

Sygn. akt III Cz 1805/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Tomasz Pawlik

Sędziowie: SO Gabriela Sobczyk (spr.)

SR (del.) M. R.

po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy  
ze skargi W. F.

na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Koźienicach S. M.- (...)

w sprawie egzekucyjnej z wniosku Skarbu Państwa - Starosty Powiatowego w K.

o świadczenie pieniężne

na skutek zażalenia W. F.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 22 kwietnia 2014 r., sygn. akt II Co 1013/14

postanawia:

***oddalić zażalenie.***

SSR (del.) Marcin Rak SSO Tomasz Pawlik SSO Gabriela Sobczyk

Sygn. akt III Cz 1805/14

## UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2013r. W. F. wniósł skargę do Sądu Rejonowego w Koźienicach. Wskazano w niej wyraźnie, że dotyczy ona czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Koźienicach S. M. - (...). Dłużnik wskazał, że w dniu 21 maja 2013r. został spisany akt notarialny dotyczący sprzedaży jego nieruchomości, w którym nabywcy przejęli i uregulowali wszelkie zobowiązania skarżącego wobec Gminy K. oraz Skarbu Państwa- Starosty (...), Skarżący wskazał, że pismo od komornika otrzymał w dniu 23 maja 2014r., kiedy nie był już właścicielem nieruchomości, a komornik nie zareagowała na przesłany jej akt notarialny, wskazując że on nadal jest dłużnikiem w sprawie.

Na wezwanie Sądu w piśmie z dnia 24 grudnia 2013r. skarżący wskazał, że skarży czynność w postaci zajęcia jego emerytury. Ponownie wskazał, że pismo przewodnie otrzymał w dniu 23 maja 2013r.

Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2014r. Sad Rejonowy w Koźienicach stwierdził swą niewłaściwość i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Gliwicach jako miejscowo i rzeczowo właściwemu.

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2014r. Sąd Rejonowy w Gliwicach odrzucił skargę W. F. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Koźienicach S. M. - (...) polegającą na zajęciu świadczeń emerytalno-rentowych z ZUS w W. z dnia 14 maja 2013r. w sprawie Km 1906/13.

W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wskazał, że skarga została wniesiona w dniu 6 grudnia 2013r. Wskazał nadto, że wniosek egzekucyjny skierowany przeciwko W. F. i J. J. wpłynął do Komornika w dniu 28 marca 2007r. Do wniosku dołączono tytuł wykonawczy. Następnie sprawę przekazano zgodnie z postanowieniem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zabrze Z. R. z dnia 8 grudnia 2012r. do dalszego prowadzenia Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Koźienicach S. M.. W dniu 13 czerwca 2013r. dłużnik otrzymał zawiadomienie z dnia 14 maja 2013r. o zajęciu świadczeń emerytalno-rentowych.

Sąd Rejonowy wskazał na treść art. 767§4kpc i 767<sup>3</sup>kpc, podnosząc że skargę wnosi się w terminie tygodniowym od zawiadomienia o dokonanej czynności, zaś skarga spóźniona podlega odrzuceniu. Sąd Rejonowy ocenił, że skoro dłużnik otrzymał zawiadomienie o zajęciu świadczenia emerytalno-rentowego w dniu 13 czerwca 2013r., to skarga złożona w Sądzie Rejonowym w Koźienicach a przesłana do Sądu Rejonowego w Gliwicach w dniu 14 lutego 2014r. została złożona po terminie.

Jednocześnie Sąd Rejonowy wskazał, że nie było w sprawie podstaw do podjęcia czynności nadzorczych w myśl art. 759§2kpc.

Zażalenie na to postanowienie złożył W. F.. Wskazał, że aktem notarialnym rep. A (...) sprzedał nieruchomości jako pokrycie zobowiązań względem Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę (...). Zostało w nim zapisane, że na kupującego przechodzą wszelkie zaległości podatkowe i należności, co do których toczy się postępowanie egzekucyjne. Informację o kosztach komornik przysłał skarżącemu, gdy nie był już właścicielem nieruchomości. Skarżący wskazał, że błędnie komornik uważa go nadal za dłużnika, jest nim bowiem obecnie kupiec nieruchomości.

#### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie. W swych pismach skarżący wyraźnie wskazał czynności komornika, jakie miały miejsce w maju i czerwcu 2013r., a na wezwanie Sądu powołał się w piśmie z dnia 24 grudnia 2013r. na zajęcie świadczeń emerytalno – rentowych jako na zaskarżoną przez siebie czynność. Zajęcie to zostało mu doręczone w dniu 13 czerwca 2013r. Komornik w piśmie z dnia 26 września 2013r. ograniczył to zajęcie do kosztów postępowania egzekucyjnego.

Wobec wyraźnego wskazania jako zaskarżonej czynności zajęcia świadczeń emerytalno-rentowych, Sąd Okręgowy podziela wniosek Sądu I instancji, że skarga na tę czynność komornika została wniesiona przez dłużnika po terminie. Termin do wniesienia skargi jest terminem tygodniowym, skoro zaś skarżący odpis zajęcia świadczeń emerytalno-rentowych otrzymał w dniu 13 czerwca 2013r., to wniesiona przez niego skarga złożona została po terminie. Tym samym zaistniały podstawy do jej odrzucenia.

Na marginesie jedynie podnieść należy, że jakkolwiek w związku z dokonaną sprzedażą nieruchomości pokryte zostały długi skarżącego wobec wierzyciela, to jednak dokonane zajęcie, co wyraźnie wskazano w piśmie Komornika z dnia 26 września 2013r., dotyczy obecnie wyegzekwowania kosztów postępowania egzekucyjnego. Koszty te nie stanowią należności na rzecz wierzyciela, a na rzecz komornika w związku z toczącym się od 2007r. postępowaniem egzekucyjnym.

***W tych okolicznościach, uznając zaskarżone postanowienie za prawidłowe Sąd Okręgowy zażalenie jako niezasadne oddalił – na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397§2kpc w zw. z art. 13§2kpc.***

SSR(del.) Marcin Rak SSO Tomasz Pawlik SSO Gabriela Sobczyk