

Sygn. akt III Cz 1609/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Tomasz Pawlik

Sędziowie SO Gabriela Sobczyk

SR (del.) Roman Troll (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku wierzycielki (...) Bank Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko dłużniczce L. W.

o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu

na skutek zażalenia dłużniczki

od postanowienia Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 11 sierpnia 2011 r., sygn. akt VIII Co 4529/11

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Roman Troll SSO Tomasz Pawlik SSO Gabriela Sobczyk

Sygn. akt III Cz 1609/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 sierpnia 2011 r. Sąd Rejonowy w Zabrze nadał bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...) z dnia 28 kwietnia 2011 r. wystawionemu przez (...) Bank Spółkę Akcyjną w W. klauzulę wykonalności z ograniczeniem odpowiedzialności dłużnika do kwoty 693 330,40 zł (pkt 1), oddalił wniosek w pozostałym zakresie (pkt 2) i zasądził od dłużnika na rzecz (...) Bank Spółki Akcyjnej w W. kwotę 139,04 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt 3).

Zażalenie na to postanowienie złożyła dłużniczka L. W. zaskarżając je w całości i wniosła o jego uchylenie, bądź zmianę poprzez oddalenie wniosku. W zarzutach wskazała, że bankowy tytuł egzekucyjny nie został podpisany przez osobę uprawnioną do występowania w imieniu banku, został wystawiony przez podmiot, z którym nie była zawarta umowa, a oświadczenie o poddaniu się egzekucji zostało też złożone wobec innego podmiotu niż ten wystawiający tytuł, podniosła także, że naruszono art. 96 i 97 Prawa bankowego. Zdaniem dłużniczki forma połączenia banków nie uprawnia do wystawiania tytułów przez nową instytucję. Wskazała także, iż jej adres zamieszkania nie był prawidłowy, a wierzyciel pomimo wiedzy, że dłużniczka mieszka w Niemczech nadal używa innych jej adresów.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

W rozpoznawanej sprawie dłużniczka zawarła z (...) Bank Spółką Akcyjną w K. umowę kredytu hipotecznego nr (...) w dniu 6 sierpnia 2007 r., dnia 7 grudnia 2007 r. zawarły strony aneks nr (...) do tej umowy, do którego dłużniczka

dołączyła także oświadczenie o poddaniu się egzekucji w celu zaspokojenia wszystkich roszczeń pieniężnych banku wynikających z powyżej umowy i aneksu do kwoty 693 330,40 zł na podstawie bankowego tytułu egzekucyjnego, a ostateczny termin, do którego bank mógł wystąpić o nadanie temu tytułowi klauzuli wykonalności upływał 30 czerwca 2041 r. /k. 4 – 10, 11 – 13 akt XII 1 Co Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku/.

(...) Bank Spółka Akcyjna w K. została połączona poprzez przeniesienie całego jej majątku na (...) Bank Spółkę Akcyjną (przejęcie innej spółki) i obecnie nosi nazwę (...) Bank Spółka Akcyjna w W., ostateczny wpis przejęcia w KRS nastąpił 4 stycznia 2010 r. /k. 15 – 20 akt XII 1 Co Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku/.

Bankowy tytuł egzekucyjny został wystawiony przez (...) Bank Spółkę Akcyjną w W. dnia 28 kwietnia 2011 r. i podpisany przez B. M. legitymującą się pełnomocnictwem podpisanym przez osoby uprawnione do reprezentowania banku /k. 3, 14 i 15 – 20 akt XII 1 Co Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku/.

Z notatki sporządzonej w aktach egzekucyjnych wynika, iż w dniu 31 grudnia 2013 r. dłużniczka w trakcie rozmowy telefonicznej oświadczyła, że stawia się w kancelarii komorniczej i zwraca się z prośbą o skontaktowanie się z nią celem ustalenia terminu (k. 45 akt egzekucyjnych Komornika Sądowego przy Sądzie rejonowym Gdańsk – Południe w Gdańsku S. P. o sygn. Km 2217/13). W dniu 9 stycznia 2014 r. dłużniczka stawiała się w kancelarii komornika sądowego i wskazała jako swój adres dla korespondencji ten opisany we wniosku egzekucyjnym – protokół z czynności został przez dłużniczkę podpisany /k. 46 akt egzekucyjnych/.

Jest też zawiadomienie o oględzinach lokalu, co do którego jest prowadzona egzekucja, podpisane jako odebrane z dniem 9 stycznia 2014 r. przez L. W. (k. 41 akt egzekucyjnych o sygn. Km 2217/13 – adres jak we wniosku egzekucyjnym).

Na podstawie ksiąg banków lub innych dokumentów związanych z dokonywaniem czynności bankowych banki mogą wystawiać bankowe tytuły egzekucyjne [por. art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz 1376 ze zm)]. Jednocześnie w bankowym tytule egzekucyjnym należy oznaczyć bank, który go wystawił i na rzecz którego egzekucja ma być prowadzona, dłużnika zobowiązanego do zapłaty, wysokość zobowiązań dłużnika wraz z odsetkami i terminami ich płatności, datę wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego, jak również oznaczenie czynności bankowej, z której wynikają dochodzone roszczenia, oraz wzmiankę o wymagalności dochodzonego roszczenia. Bankowy tytuł egzekucyjny należy opatrzyć pieczęcią banku wystawiającego tytuł oraz podpisami osób uprawnionych do działania w imieniu banku (por. art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe).Przepis art. 96 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe nie uległ zmianie.

Ponadto w dacie sporządzenia bankowego tytułu egzekucyjnego – 28 kwietnia 2011 r. – obowiązywał art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe wskazujący, że bankowy tytuł egzekucyjny może być podstawą egzekucji prowadzonej według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego po nadaniu mu przez sąd klauzuli wykonalności wyłącznie przeciwko osobie, która bezpośrednio z bankiem dokonywała czynności bankowej albo jest dłużnikiem banku z tytułu zabezpieczenia wierzytelności banku wynikającej z czynności bankowej i złożyła pisemne oświadczenie o poddaniu się egzekucji oraz gdy roszczenie objęte tytułem wynika bezpośrednio z tej czynności bankowej lub jej zabezpieczenia.

Oświadczenie o poddaniu się egzekucji powinno określać kwotę zadłużenia, do której bank może wystawić bankowy tytuł egzekucyjny, oraz termin, do którego bank może wystąpić o nadanie temu tytułowi klauzuli wykonalności. Dłużnik może się również poddać egzekucji wydania rzeczy, w przypadku gdy ustanowiono zastaw rejestrowy lub dokonano przeniesienia własności w celu zabezpieczenia roszczenia. (Por. art. 97 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe).

Poza tym spółka przejmująca albo spółka nowo zawiązana wstępuje z dniem połączenia we wszystkie prawa i obowiązki spółki przejmowanej albo spółek łączących się przez zawiązanie nowej spółki (por. art. 494 § 1 ksh).

W postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu, sąd bada, czy dłużnik poddał się egzekucji oraz czy roszczenie objęte tytułem wynika z czynności bankowej dokonanej bezpośrednio z bankiem (por. art. 786<sup>2</sup> § 1 kpc).

Nie ulega żadnej wątpliwości że dłużniczka zawarła umowę kredytową z poprzednikiem prawnym wierzycielki oraz jemu złożyła oświadczenie o poddaniu się egzekucji. Zarówno poprzednik prawny wierzycielki, jak i wierzycielka są bankami. Połączenie banków przez przeniesienie majątku jednego z nich na drugi nie powoduje potrzeby odrębnego zawierania umów i oświadczeń złożonych już wcześniej bankowi przejętemu, albowiem spółka przejmująca wstępuje z dniem połączenia we wszystkie prawa i obowiązki spółki przejmowanej. Z tych powodów wierzycielka mogła na podstawie oświadczenia dłużniczki wystawić bankowy tytuł egzekucyjny, a osoba go podpisująca legitymowała się właściwym pełnomocnictwem. Jednocześnie nie ma znaczenia dla rozpoznania sprawy co do meritum miejsce zamieszkania dłużniczki, albowiem ostatecznie termin do złożenia zażalenia na postanowienie co do nadania klauzuli wykonalności biegnie od dnia zawiadomienia o wszczęciu egzekucji, co miało miejsce 9 stycznia 2014 r., a adres wskazany przez dłużniczkę jako ten dla doręczeń jest identyczny z adresem wskazanym we wniosku egzekucyjnym.

Mając powyższe na uwadze zarzuty zażalenia okazały się bezpodstawne i dlatego w oparciu o art. 385 kpc w związku z art. 397 § 1 i 2 kpc i art. 13 § 2 kpc, art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, art. 97 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe oraz art. 494 § 1 ksh, zażalenie jako bezzasadne należało oddalić.

SSR (del.) Roman Troll SSO Tomasz Pawlik SSO Gabriela Sobczyk