

Sygn. akt III Cz 1092/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy
w następującym składzie :

Przewodniczący - Sędzia SO Danuta Morys - Woźniak

SO Andrzej Dyrda (spr.)

SR(del.) Łukasz Malinowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 września 2014 r. w Gliwicach

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela Z. J.

przeciwko dłużnikowi E. C. (C.)

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie wniosku wierzyciela o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 21 marca 2014 roku

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 3 czerwca 2014 r., sygn. akt II Co 1742/14

postanawia :

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Łukasz Malinowski SSO Danuta Morys - Woźniak SSO Andrzej Dyrda

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Gliwicach postanowieniem z dnia 3 czerwca 2014 roku oddalił wniosek wierzyciela Z. J. o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 21 marca 2014 roku . W uzasadnieniu wskazał, że wierzyciel domagał się nadania klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 21 marca 2014 roku (sygn. akt II Co 1742/14), na mocy którego wierzyciel został zwolniony od kosztów postępowanie egzekucyjnego, a orzeczenie to nie zawiera rozstrzygnięcia, które podlegałoby wykonaniu.

Zażalenie na to postanowienie wniósł wierzyciel domagając się jego uchylecia w całości oraz uwzględnienia wniosku w całości, podnosząc, że komornik domagał się stwierdzenia prawo cności orzeczenia o zwolnieniu od kosztów postępowania egzekucyjnego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 776 k.p.c. podstawą egzekucji jest tytuł wykonawczy. Tytułem wykonawczym jest tytuł egzekucyjny zaopatrzony w klauzulę wykonalności, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Tytuły egzekucyjne zostały wskazane w art. 777 § 1 k.p.c. Zalicza się do nich m.in. orzeczenie sądu prawomocne lub podlegające natychmiastowemu wykonaniu, jak również ugoda zawarta przed sądem; orzeczenie referendarza sądowego prawomocne lub podlegające natychmiastowemu wykonaniu; inne orzeczenia, ugody i akty, które z mocy ustawy podlegają wykonaniu w drodze egzekucji sądowej.

Bez wątplenia do katalogu tego nie zalicza się postanowienie o zwolnieniu wierzyciela od kosztów postępowania egzekucyjnego, gdyż stanowi ono jedynie stwierdzenie prawa powoda do dokonania czynności bez ponoszenia kosztów niezbędnych do celowego prowadzenia egzekucji. Z tych względów orzeczenie to nie podlega wykonaniu w drodze egzekucji sądowej.

Na marginesie, Sąd Okręgowy wskazuje, że stwierdzenie prawo cności orzeczenia jest odmienną instytucją, która regulowana jest przez przepisy kodeksu postępowania cywilnego w art. 363 – 366, a którą zgodnie z art. 364 § 1 k.p.c., stwierdza na wniosek strony sąd pierwszej instancji na posiedzeniu niejawnym.

Z przyczyn wskazany powyżej, zażalenie pozwanego podlegało oddaleniu w oparciu o art. 385 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. i art. 397 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Łukasz Malinowski SSO Danuta Morys – Woźniak SSO Andrzej Dyrda