

Sygn. akt III Cz 603/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa J. S. (S.)

przeciwko A. S. (S.)

o obniżenie alimentów

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Raciborzu

z dnia 11 marca 2014 r., sygn. akt III RC 40/14

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie i w tym zakresie sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Raciborzu do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 603/14

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Raciborzu w postanowieniu z dnia 11 03 2014r. oddalił wniosek powoda J. S. o zwolnienie go z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, uznając że powód nie wykazał, iż ze względu na stan zdrowia nie podejmuje zatrudnienia oraz nie wykazał, iż jest osobą ubogą niezdolną do pokrycia kosztów sądowych ograniczających się na obecnym etapie postępowania do opłaty od pozwu w kwocie 180 zł w sytuacji, gdy powód jest współwłaścicielem mieszkania.

Orzeczenie zaskarżył **powód J. S.**, który wnosił o jego zmianę i zwolnienie go od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.

Zarzucił, że stan zdrowia (silny ból kręgosłupa utrudniający normalne funkcjonowanie) nie pozwala mu obecnie na podjęcie pracy zarobkowej; po powrocie ze szpitala powód będzie się starał o zgromadzenie kompletnej dokumentacji medycznej. Obecnie nie jest w stanie uiścić kosztów sądowych, w tym opłaty od pozwu. Jedynym majątkiem jaki posiada jest udział 1/5 we współwłasności nieruchomości. Wynajęcie bądź sprzedaż tej nieruchomości nie są możliwe, gdyż członkowie jego rodziny nie wyraziliby na to zgody.

Sąd Odwoławczy zważył co następuje:

Zgodnie z regulacją prawną zawartą w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 07 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. nr 167, poz. 1398,

z późniejszymi zmianami) skutecznie zwolnienia od kosztów sądowych domagać się może jedynie osoba, która wykaże że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i swojej rodziny.

Z danych zawartych w oświadczeniu powoda wynika, że posiada on udział 1/5 we współwłasności nieruchomości, nie posiada innego majątku ani nie osiąga dochodów. Pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z konkubina uzyskującą wynagrodzenie za pracę w kwocie 3.000 zł miesięcznie, która jednak nie ma formalno-prawnego obowiązku łożenia na jego utrzymanie.

Dane te nie zostały formalnie zakwestionowane przez Sąd Rejonowy

(nie wszczęto dochodzenia przewidzianego w art. 109 ust. 1 powyższej ustawy), stąd też są one wiążące.

Wynika, z nich że powód nie dysponuje środkami finansowymi, z których jest w stanie ponieść koszty sądowe.

Wątpliwości co do zgodności informacji zawartych w oświadczeniu majątkowym z rzeczywistym stanem majątku skarżącego nie uprawniały Sądu pierwszej instancji do ich pominięcia przy ferowaniu zaskarżonego orzeczenia, a jedynie do zarządzenia wszczęcia dochodzenia przewidzianego w powyższej regulacji prawnej, czego nie uczyniono.

Ponadto nie określono w sposób prawidłowy w zarządzeniu wysokości opłaty od pozwu (jej ustalenie wiąże sąd i formalnie podlega ona zaskarżeniu).

Uniemożliwia to dokonanie prawidłowej oceny zakresu obciążeń finansowych ciążących na powodowie z tytułu obowiązku ponoszenia kosztów sądowych i w połączeniu z powyższym powoduje, iż zaskarżone orzeczenie jest przedwczesne, a zażalenie uzasadnione.

Reasumując zaskarżone postanowienie jest wadliwe i dlatego zażalenie powoda jako uzasadnione uwzględniono uchylając zaskarżone orzeczenie i przekazując w tym zakresie sprawę do ponownego rozpoznania w oparciu o przepis art. 386 § 4 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

Przed przystąpieniem do ponownego nadania biegu wnioskowi powoda

o zwolnienie od kosztów sądowych Przewodniczący Wydziału ustali w sposób prawidłowy wysokość opłaty od pozwu.

Następnie Sąd Rejonowy wyda postanowienie o zarządzeniu dochodzenia przewidzianego we wskazanej powyżej regulacji prawnej, po czym podejmie czynności w celu zweryfikowania danych zawartych w oświadczeniu powoda (np. sprawdzi jaki jest stan zdrowia powoda, czy osiąga on obecnie dochody, w tym z prac dorywczych).

SSO Leszek Dąbek