

Sygn. akt III Cz 419/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Krystyna Wiśniewska-Drobny

Sędziowie: SO Magdalena Balion - Hajduk (spr.)

SO Andrzej Dyrda

po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z urzędu

z udziałem K. P., G. P., A. P. (1) i A. P. (2)

o zmianę postanowienia Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim z dnia 23.02.2010r. sygn. akt III Nsm 674/09 odnośnie małoletnich M. i O. rodz. P., o zmianę postanowienia Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim z dnia 19.10.2010r. sygn. akt III Nsm 555/10 odnośnie małoletniego J. P. oraz o ustanowienie rodziny zastępczej dla małoletnich M. P., O. P. i J. P.

na skutek zażalenia uczestniczki postępowania K. P.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 5 grudnia 2013 r., sygn. akt III Nsm 152/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Andrzej Dyrda SSO Krystyna Wiśniewska – Drobny SSO Magdalena Balion - Hajduk

Sygn. akt ***III Cz 419/14***

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 2 grudnia 2014 r. Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim odrzucił apelację wniesioną przez uczestniczkę postępowania K. P.. W uzasadnieniu wskazał, iż pozwana została wezwana do uzupełnienia braków formalnych apelacji poprzez wskazanie w jakim zakresie domaga się zmiany postanowienia oraz do uiszczenia opłaty w kwocie 40 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia apelacji. Wezwanie doręczono uczestniczce w dniu 7 listopada 2013r. Uczestniczka nie uiściła jednak opłaty od apelacji, wobec czego Sąd Rejonowy w oparciu o art. 370 k.p.c. odrzucił apelację.

Rozstrzygnięcie to zaskarżyła pozwana, podnosząc iż zobowiązała się do uiszczenia kosztów apelacji i wnosząc o rozpoznanie sprawy.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanej nie mogło odnieść skutku.

Pozwana pomimo wezwania i upływu ustawowego terminu nie opłaciła apelacji, wobec czego Sąd Rejonowy prawidłowo powołując się na art., 370 k.p.c. apelację jako nieopłaconą odrzucił. Skarżąca w zażaleniu nie podniosła żadnych zarzutów, które mogłyby podważyć prawidłowość orzeczenia Sądu Rejonowego. Samo zobowiązanie uczestniczki do uiszczenia opłaty od apelacji nie jest wystarczające, aby sprawie można było nadać dalszy bieg.

Sąd Okręgowy z powyższych względów na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.