

**Sygn. akt III Cz 290/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Mirella Szpyrka**

Sędziowie: **SO Krystyna Hadryś ( spr. )**

**SR(del.) Marcin Rak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 marca 2014 r.

sprawy z powództwa **A. R. ( R. )**

przeciwko **Urzędowi Miejskiemu w Z.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt VIII C 293/13

**postanawia :**

**oddalić zażalenie.**

**Sygn. akt III Cz 290/14**

## UZASADNIENIE

Rozpoznając zażalenie powoda A. R. na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 26 lipca 2013r., o odrzuceniu jego pozwu,

**Sąd Odwoławczy zważył co następuje.**

Zażalenie nie mogło odnieść skutku oczekiwanego przez skarżącego.

Sąd Odwoławczy dokonując analizy stanu faktycznego niniejszej sprawy przyjętego przez Sąd Rejonowy i dokonanej w zaskarżonym postanowieniu oceny prawnej, uznał że zażalenie nie jest uzasadnione.

Jak bowiem wynika z akt sprawy, powód został skutecznie wezwany do sprecyzowania oznaczenia strony pozwanej ( k – 7 ). W wezwaniu tym Sąd Rejonowy w sposób jasny wskazał na brak zdolności sądowej oznaczonej przez powoda w pozwie strony pozwanej, wobec braku złożenia przez powoda dokumentacji wykazującej tę zdolność sądową, jednocześnie podając, że ten brak odnosi się do Urzędu Miejskiego w Z., nie zaś do Gminy Z.. Mimo to powód potwierdził swoje pierwotne oznaczenie pozwanego.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że powód już w chwili złożenia pozwu dysponował szeroką wiedzą o podmiocie prawnym, w związku z działaniem którego wnosił roszczenie zapłaty. Z dołączonych do pozwu kserokopii pism, w tym pisma (...) w Z. z dnia 24 października 2012 r. ( k – 4 ) wynika, że jednostka ta podległa jest Gminie Z..

Sąd nie ma podstaw do oznaczania stron postępowania z urzędu, bowiem to strona powodowa kształtuje samodzielnie podmiotowy zakres rozpoznania sporu.

Skoro wskazana przez powoda strona pozwana nie posiada zdolności sądowej, uzasadnione było rozstrzygnięcie Sądu I instancji oparte na art. 199 k.p.c., co jest aprobowane przez Sąd Odwoławczy.

***Reasumując, zaskarżone postanowienie jest prawidłowe, dlatego z mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c., oddalono zażalenie.***

SSR(del.) Marcin Rak SSO Mirella Szpyrka SSO Krystyna Hadryś