

Sygn. akt III Cz 1213/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Krystyna Hadryś (spr.)

Sędziowie: SO Aleksandra Janas

SO Lucyna Morys - Magiera

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 lutego 2014 r. w Gliwicach

sprawy z powództwa A. P.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o ustalenie i zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienia Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju

z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt I C 189/10

postanawia:

***oddalić zażalenie.***

SSO Lucyna Morys-Magiera SSO Krystyna Hadryś SSO Aleksandra Janas

***Sygn. akt III Cz 1213/13***

## UZASADNIENIE

Rozpoznając zażalenie pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na punkt 2 wyroku Sądu Rejonowego w Jastrzębiu – Zdroju z dnia 18 kwietnia 2013r., którym nie obciążono powoda kosztami procesu na rzecz pozwanego,

***Sąd Okręgowy zważył co następuje.***

Dokonując oceny zasadności zaskarżenia przez pozwanego orzeczenia Sądu

Rejonowego należało uznać, że zażalenie skarżącego nie mogło odnieść skutku.

Wbrew zarzutom skarżącego, w sprawie zachodzi szczególna sytuacja, uzasadniająca odstępianie od obciążenia powoda kosztami procesu w całości, bowiem wynika to z ustaleń faktycznych w sprawie.

W ocenie Sądu Odwoławczego, okoliczności wskazane w zaskarżonym orzeczeniu dały podstawę do zastosowania przez Sąd Rejonowy art. 102 k.p.c.

Trafnie Sąd Rejonowy przyjął jako zasadniczą podstawę zastosowania art. 102 k.p.c. charakter rozpoznawanej sprawy i okoliczności odnoszące się do sytuacji majątkowej i życiowej powoda. Treść uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia

w tym zakresie jest w całości aprobowana przez Sąd Odwoławczy, dlatego zbędne jest powtarzanie tej treści, do której Sąd II instancji odsyła wprost.

Ocena sądu, czy zachodzi wypadek szczególnie uzasadniony, o którym mowa

w art. 102 k.p.c. ma charakter dyskrecjonalny, oparty na swobodnym uznaniu, kształtowanym własnym przekonaniem oraz oceną okoliczności rozpoznawanej sprawy,

w związku z czym nie podlega kontroli instancyjnej i może być podważona tylko wtedy, gdy jest rażąco niesprawiedliwa ( por. postanowienia Sądu Najwyższego w sprawach

o sygnaturach: III CZ 25/12, V CZ 2/12 czy V CZ 4/12 ).

Sąd Odwoławczy rozpoznający niniejsze zażalenie nie znajduje podstawy

do odmiennej oceny przesłanek z art. 102 k.p.c., tym bardziej do oceny postanowienia Sądu Rejonowego jako rażąco niesprawiedliwego.

***Reasumując, zaskarżone postanowienie jest prawidłowe, zatem zażalenie pozwanego jako niezasadne podlegało oddaleniu z mocy art. 385 k.p.c. w związku***

***z art. 397 § 2 k.p.c.***

SSO Lucyna Morys - Magiera SSO Krystyna Hadryś SSO Aleksandra Janas