

Sygn. akt III Ca 916/15

POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - SSO Magdalena Hupa-Dębska

Sędziowie - SSO Gabriela Sobczyk(spr.)

SSO Marcin Rak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 sierpnia 2015 r.

sprawy z wniosku (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

z udziałem H. Z. (1) i H. Z. (2)

o wpis w księdze wieczystej o wszczęciu postępowania egzekucyjnego

na skutek apelacji uczestnika postępowania H. Z. (1)

od wpisu Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 27 lutego 2015r., sygn. akt Dz. Kw 6082/14

postanawia:

oddalić apelację.

SSO Marcin Rak SSO Magdalena Hupa- Dębska SSO Gabriela Sobczyk

Sygn. akt III Ca 916/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wpisem z dnia 27 lutego 2015r. Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej dokonał wpisu w księdze wieczystej (...) o przyłączeniu się do egzekucji z tej nieruchomości (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. - na podstawie zawiadomienia o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwania do zapłaty długu w sprawie KM 2750/14 z dnia 15 października 2014r. Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym, w R. G. C..

Apelację od tego wpisu wniósł uczestnik H. Z. (1), domagając się uchylenia tego wpisu, zwrotu wniosku Komornikowi oraz zwrotu kosztów postępowania sądowego. W ocenie skarżącego wpis jest wadliwy, bowiem spółka (...) nie posiada klauzuli wykonalności na swoją rzecz. Nadto podniósł, że wszczęcie egzekucji z nieruchomości na rzecz (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. zostało zaskarżone skargą na czynność komornika, która dotąd nie została rozpoznana. Nadto do Sądu Rejonowego złożony został wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego wszczętego i prowadzonego przez Komornika pod sygn. Km2750/14. Skarżący wskazał, że ponadto złożył powództwo przeciwegzekucyjne, które do dnia wniesienia apelacji nie zostało rozpoznane. Podniósł ponadto, że wniosek (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. o wpis hipoteki przymusowej w księdze wieczystej został oddalony przez Sąd Okręgowy w Gliwicach. Skarżący wskazał ponadto, że wniósł do Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej zawiadomienie w sprawie wpisu dokonanego w księdze wieczystej na wniosek (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W., śledztwo w tej sprawie zostało umorzone, lecz postanowienie o umorzeniu nie jest

prawomocne. W ocenie skarżącego opóźnienie rozpoznania skarg i wniosków działa na jego niekorzyść. Do apelacji skarżący dołączył szereg kserokopii pism dotyczących toczących się postępowań z jego udziałem.

W piśmie uzupełniającym apelację z dnia 16 lipca 2015r. uczestnik H. Z. (1) wskazał, że (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. nie odpowiedział na jego apelację, a tym samym należy uznać, że przyznał zawarte w niej okoliczności. ponadto wskazał, że jego skarga na czynność komornika została oddalona, a zażalenie na nią odrzucone. Zakwestionował ponadto umocowanie pełnomocnika wierzyciela, wskazując że nie zostało mu doręczone pełnomocnictwo. Podniósł, że komornik utrudnia mu zapoznanie się z aktami egzekucyjnymi. W piśmie z 24 lipca 2015r. skarżący ponownie podniósł brak legitymacji (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. do występowania z żądaniami wobec niego. W kolejnym piśmie z 3 sierpnia 2015r. skarżący zakwestionował obowiązek stwierdzony tytułem wykonawczym, podnosząc że objęte nim kwoty są nienależne.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Księga wieczysta (...) prowadzona jest dla nieruchomości położonej w R. O., składającej się z działki (...) oraz budynek magazynowo-warsztatowy. Jako właściciel w tej księdze wieczystej ujawniony jest Skarb

Sygn. akt III Ca 916/15

Państwa, zaś jako wieczyści użytkownicy- H. H. Z. we wspólności umownej majątkowej małżeńskiej rozszerzonej. W dziale III tej księgi wieczystej ujawniono wpis dotyczący wieczystego użytkowania, własności budynku stanowiącego odrębną własność o wszczęciu postępowania egzekucyjnego w stosunku do tej nieruchomości na wniosek wierzyciela V. K. zaskarżony wpis o o wszczęciu postępowania egzekucyjnego w stosunku do tej nieruchomości na wniosek (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W..

Do wniosku w niniejszej sprawie dołączono zawiadomienie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwanie do zapłaty długu z dnia 15 p[października 2014r., wydane przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej G. C. w sprawie KM 2750/14 dotyczące wierzyciela (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. oraz dłużników H. Z. (1) i H. Z. (2).

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd Okręgowy doszedł do przekonania o bezzasadności apelacji. Kwestią najistotniejszą w niniejszej sprawie jest zakres kognicji Sądu rozpoznającego wniosek o dokonanie wpisu w księdze wieczystej.

Zgodnie z art. 626⁸§2 kpc, rozpoznając wniosek o wpis Sąd Rejonowy bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej.

Zaistnienie zatem przeszkody do dokonania wpisu, uzasadniającej jego oddalenie(art.626⁹ kpc) musiałoby dotyczyć elementów podlegających badaniu przez Sąd wieczystoksięgowy przy dokonaniu wpisu. Powoływane przez skarżącego okoliczności zaskarżenia czynności komornika, wniesienia powództwa przeciwegzekucyjnego oraz braku legitymacji wierzyciela do prowadzenia egzekucji jak nie mieszczą się w tych granicach.

W związku z treścią przytoczonego przepisu w postępowaniu o dokonanie wpisu w księdze wieczystej wpisu o wszczęciu egzekucji z nieruchomości (prawa wieczystego użytkowania nieruchomości) Sąd nie może badać podnoszonych przez uczestnika kwestiami, że objęta tytułem kwota nie jest należna. Miejscem podnoszenia takiej okoliczności może być powództwo przeciwegzekucyjne.

Ograniczając się do badania wniosku, księgi wieczystej oraz dołączonych do wniosku dokumentów Sąd Okręgowy w niniejszej sprawie, podobnie jak Sąd Rejonowy dokonujący zaskarżonego wpisu nie mógł badać, czy tytuł przedstawiony przez wierzyciela w postępowaniu egzekucyjnym jest prawidłowy. Takie bowiem badanie przekroczyłoby ramy jego kognicji określone w art. 626⁸§2 kpc.

Odnosząc się do podnoszonej przez skarżącego kwestii oddalenia przez Sąd Okręgowy wniosku (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. o dokonanie wpisu hipoteki przymusowej podnieść należy, że w tamtym postępowaniu Sąd zajmował się badaniem, czy złożone do tamtego wniosku dokumenty mogą stanowić podstawę wpisu (czy ich treść oraz forma są odpowiednie). Z uwagi na to, że przedmiotem badania były wówczas inne dokumenty również podniesienie tego argumentu nie mogło mieć znaczenia w niniejszej sprawie.

Dokonanie wpisu w księdze wieczystej nie decyduje jeszcze o tym, iż ostatecznie nastąpi zaspokojenie się wierzyciela z danej nieruchomości (prawa użytkowania wieczystego). Wpis

Sygn. akt III Ca 916/15

ten ma na celu dokonanie zajęcia nieruchomości ze skutkiem erga omnes (wobec wszystkich) na wstępnym etapie postępowania egzekucyjnego. Jest to istotne dla zabezpieczenia, by nieruchomość ta nie została usunięta spod egzekucji, ale i dla pewności obrotu.

Skuteczne zakwestionowanie zasadności prowadzenia egzekucji z nieruchomości lub zaspokojenie wierzyciela z innego majątku czy to dobrowolnie skutkuje umorzeniem egzekucji z nieruchomości, uchyceniem wszystkich czynności egzekucyjnych (w tym też zajęcia). Umorzenie postępowania egzekucyjnego stanowić może podstawę wykreślenia wpisu o egzekucji z księgi wieczystej. Okoliczności te nie mogą być jednak badane w niniejszej sprawie, skoro nie złożono dokumentów je stwierdzających. W tych okolicznościach zaskarżony wpis uznac należało za prawidłowy, z uwagi na treść art. 626⁸§ 1 i 2 kpc.

Z tych przyczyn na podstawie art. 385 kpc w zw. z art.13§2 kpc orzeczono o oddaleniu apelacji uczestnika.

SSO Marcin Rak SSO Magdalena Hupa-Dębska SSO Gabriela Sobczyk