

Sygn. akt III Ca 576/15

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Tomasz Tatarczyk (spr.)

Sędzia SO Anna Hajda

Sędzia SR (del.) Marcin Rak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 czerwca 2015 r.

sprawy z wniosku E. W.

przy udziale Gminy G.

o przyznanie wynagrodzenia za sprawowanie kurateli nad częściowo ubezwłasnowolnionym T. M.

na skutek apelacji uczestniczki postępowania

od postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 19 grudnia 2014 r., sygn. akt V Op 3/87

postanawia:

oddalić apelację.

SSR (del.) Marcin Rak SSO Tomasz Tatarczyk SSO Anna Hajda

Sygn. akt III Ca 576/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 19 grudnia 2014 r. Sąd Rejonowy przyznał kuratorowi częściowo ubezwłasnowolnionego T. M. wynagrodzenie za sprawowanie kurateli w okresie od 2 września 2013 r. do 31 października 2014 r. w kwocie 3.500 zł i polecił Ośrodkowi Pomocy (...) w G. wypłatę tego wynagrodzenia ze środków publicznych. Sąd stwierdził, że ubezwłasnowolniony nie ma odpowiednich dochodów na pokrycie wynagrodzenia kuratora, zatem wynagrodzenie powinno być pokryte ze środków publicznych na podstawie przepisów o pomocy społecznej. Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 9 ustawy o pomocy społecznej, do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki. Odpowiednie zastosowanie do kurateli mają przepisy o opiece. Uwzględnwszy nakład pracy kuratora żadanego przez niego wynagrodzenia w kwocie 250 zł miesięcznie nie można uważać za wygórowane. Stosownie do art. 53a ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, wynagrodzenie to obliczone w stosunku miesięcznym nie przekracza 1/10 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za okres poprzedzający dzień przyznania wynagrodzenia.

W apelacji uczestniczka postępowania Gmina G. reprezentowana przez Dyrektora Ośrodka Pomocy (...) w G. zarzuciła niewyjaśnienie, czy osoba wnioskująca o ustanowienie kuratora jest w stanie ponieść koszty wynagrodzenia kuratora, domagała się uchylenia postanowienia i przekazania sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Apelacja jest nieuzasadniona.

Stosownie do art. 16 § 2 k.c., dla osoby ubezwłasnowolnionej częściowo ustanawia się kuratelę.

Kuratora dla T. M., jako osoby ubezwłasnowolnionej częściowo, ustanowił sąd z urzędu. Chybiony jest zatem zarzut apelacji niewyjaśnienia, czy osoba, która wnioskuje o ustanowienie kuratora jest w stanie ponieść koszty wynagrodzenia kuratora.

Według art. 179 § 1 k.r. i op., wynagrodzenie pokrywa się z dochodów lub z majątku osoby, dla której kurator jest ustanowiony, a jeżeli osoba ta nie ma odpowiednich dochodów lub majątku, wynagrodzenie pokrywa ten, kto żądał ustanowienia kuratora.

Ponieważ przepisy o kurateli nie regulują problematyki wynagrodzenia kuratora ustanowionego z urzędu, odpowiednie zastosowanie w myśl art. 178 § 2 k. r. i op. znaleźć musiały w sprawie przepisy o opiece.

Przepis art. 162 § 3 k.r. i op. stanowi, że wynagrodzenie pokrywa się z dochodów lub z majątku osoby, dla której opieka została ustanowiona, a jeżeli osoba ta nie ma odpowiednich dochodów lub majątku, wynagrodzenie jest pokrywane ze środków publicznych na podstawie przepisów o pomocy społecznej.

Jak ustalił Sąd Rejonowy, T. M. nie ma dochodów pozwalających na pokrycie wynagrodzenia kuratora. Skarżąca nie podważyła tego ustalenia, nie twierdziła też, że istnieje majątek T. M., z którego może być pokryte wynagrodzenie kuratora.

Wobec braku dochodów i majątku T. M. umożliwiających pokrycie wynagrodzenia kuratora ustanowionego z urzędu, wynagrodzenie kuratora powinno być pokryte ze środków publicznych w oparciu o przepisy o pomocy społecznej.

Zgodzić należy się w tym zakresie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego wyrażonym w uchwale z 28 marca 2014 r., III CZP 6/14, że w razie braku podstaw do pokrycia wynagrodzenia kuratora osoby częściowo ubezwłasnowolnionej na podstawie art. 179 § 1 k. r. i op., wynagrodzenie to jest pokrywane ze środków publicznych na podstawie przepisów o pomocy społecznej (art. 162 § 3 w związku z art. 178 § 2 k. r. i op. i art. 53a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej).

Ustawa z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę zalicza w art. 18 ust. 1 pkt 9 wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki (odpowiednio kurateli).

Zaskarżone postanowienie odpowiada więc prawu.

Dlatego Sąd Odwoławczy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 385 w związku z art. 13 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Marcin Rak SSO Tomasz Tatarczyk SSO SSO Anna Hajda