

Sygn. akt II K859/13

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 października 2015 roku

Sąd Rejonowy w Zawierciu w II – im Wydziale Karnym

w składzie: Przewodniczący SSR Jarosław Noszczyk

Protokolant Bożena Moryń

w obecności Ewa Kozłowska Prokuratora z Prokuratury Rejonowej w Zawierciu

po rozpoznaniu w dniu: 11.05.2015r., 28.05.2015r., 8.06.2015r., 1.10.2015 r.

sprawy

1. **M. D.** syna D. i C. ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że :

I w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków różnych marek oraz dwóch opakowań mleka B. I. o łącznej wartości 557,78 zł na szkodę J. M. Polska, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu o sygn. akt IIK 510/04 i Sądu Okręgowego w Krakowie sygn. akt IVKa 1071/05 za czyn z art. 280 § 1 kk i inne na karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 23.10.2009 r. do 16.04.2011 roku z zaliczeniem okresów od 10.07.2004r. do 11.07.2004 roku, od 27.03.2006 roku do 14.09.2006 roku oraz od 25.11.2006 roku do 13.12.2006 roku

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

II w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości P. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków różnych marek o łącznej wartości 396 zł na szkodę J. M. Polska, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu o sygn. akt IIK 510/04 i Sądu Okręgowego w Krakowie sygn. akt IVKa 1071/05 za czyn z art. 280 § 1 kk i inne na karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 23.10.2009 r. do 16.04.2011 roku z zaliczeniem okresów od 10.07.2004r. do 11.07.2004 roku, od 27.03.2006 roku do 14.09.2006 roku oraz od 25.11.2006 roku do 13.12.2006 roku

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

III w dniu 08 marca 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków w postaci 12 sztuk balsamów po goleniu marki N. o wartości 280,68 zł na szkodę J. M. Polska, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu o sygn. akt IIK 510/04 i Sądu Okręgowego w Krakowie sygn. akt IVKa 1071/05 za czyn z art. 280 § 1 kk i inne na karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 23.10.2009 r. do 16.04.2011 roku z zaliczeniem okresów od 10.07.2004r. do 11.07.2004 roku, od 27.03.2006 roku do 14.09.2006 roku oraz od 25.11.2006 roku do 13.12.2006 roku

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

2. **D. S.** syna J. i B. ur. (...) w O.

oskarżonego o to , że :

IV w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. D. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków różnych marek oraz dwóch opakowań mleka B. I. o łącznej wartości 557,78 zł na szkodę J. M. Polska

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

V w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości P. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. D. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków różnych marek o łącznej wartości 396 zł na szkodę J. M. Polska

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

VI w dniu 08 marca 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. D. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków w postaci 12 sztuk balsamów po goleniu marki N. o wartości 280,68 zł na szkodę J. M. Polska

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

3. **M. B.** córki K. i B. ur. (...) w O.

oskarżonej o to , że :

VII w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. D. dokonała kradzieży kosmetyków różnych marek oraz dwóch opakowań mleka B. I. o łącznej wartości 557,78 zł na szkodę J. M. Polska

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

VIII w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości P. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. D. dokonała kradzieży kosmetyków różnych marek o łącznej wartości 396 zł na szkodę J. M. Polska

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

IX w dniu 08 marca 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. D. dokonała kradzieży kosmetyków w postaci 12 sztuk balsamów po goleniu marki N. o wartości 280,68 zł na szkodę J. M. Polska

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk**

1. Oskarżonego M. D. uznaje za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów opisanych w pkt I-III części wstępnej wyroku stanowiących występki z art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk i przyjmuje, że zostały one popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samem sposobności, w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91§1kk i za to na podstawie art. 278§1kk w zw. z art. 91§1kk wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności,

2. oskarżonego D. S. uznaje za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów opisanych w pkt IV-VI części wstępnej wyroku stanowiących występki z art. 278§1kk i przyjmuje, że zostały one popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samem sposobności, w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91§1kk i za to na podstawie art. 278§1kk w zw. z art. 91§1kk i art.33§2 i 3kk wymierza mu karę 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności

oraz karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

3. oskarżoną M. B. uznaje za winną popełnienia zarzuconych jej czynów opisanych w pkt VII-IX części wstępnej wyroku stanowiących występki z art. 278§1kk i przyjmuje, że zostały one popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91§1kk i za to na podstawie art. 278§1kk w zw. z art. 91§1kk wymierza jej karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności,

4. na podstawie art.69§1i2kk w zw. z art.70§1kk wykonanie orzeczonych kar pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonym D. S. i M. B. na okres lat 2 (dwóch) tytułem próby,

5. na podstawie art.72§2kk zobowiązuje oskarżonych do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. M. Polska kwoty 1.234,46 (jeden tysiąc dwieście trzydzieści cztery 46/100) złotych w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia,

6. na podstawie art.63§1kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu D. S. okres jego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 16.07.2013r. przyjmując jeden dzień zatrzymania za równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny,

7. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić pokrzywdzonemu J. M. Polska dowody rzeczowe w postaci płyt CD, wymienione i szczegółowo opisane w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod poz. a-c na k. 79 akt sprawy,

8. na podstawie art.624§1kpk zwalnia oskarżonych z obowiązku poniesienia kosztów sądowych w niniejszej sprawie i obciąża nimi Skarb Państwa.

**II K 859/13**

## UZASADNIENIE

(na podstawie art. 423§1a kpk, w stosunku do oskarżonego M. D.).

M. D. oskarżony został o to, że :

I w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków różnych marek oraz dwóch opakowań mleka B. I. o łącznej wartości 557,78 zł na szkodę J. M. Polska, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu o sygn. akt IIK 510/04 i Sądu Okręgowego w Krakowie sygn. akt IVKa 1071/05 za czyn z art. 280 § 1 kk i inne na karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 23.10.2009 r. do 16.04.2011 roku z zaliczeniem okresów od 10.07.2004r. do 11.07.2004 roku, od 27.03.2006 roku do 14.09.2006 roku oraz od 25.11.2006 roku do 13.12.2006 roku

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II w dniu 25 lutego 2013 roku w miejscowości P. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków różnych marek o łącznej wartości 396 zł na szkodę J. M. Polska, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu o sygn. akt IIK 510/04 i Sądu Okręgowego w Krakowie sygn. akt IVKa 1071/05 za czyn z art. 280 § 1 kk i inne na karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 23.10.2009 r. do 16.04.2011 roku z zaliczeniem okresów od 10.07.2004r. do 11.07.2004 roku, od 27.03.2006 roku do 14.09.2006 roku oraz od 25.11.2006 roku do 13.12.2006 roku

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

III w dniu 08 marca 2013 roku w miejscowości O. woj. (...) z dyskontu Biedronka przy ul. (...). Wolności w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z D. S. i M. B. dokonał kradzieży kosmetyków w postaci 12 sztuk balsamów po goleniu marki N. o wartości 280,68 zł na szkodę J. M. Polska, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu o sygn. akt IIK 510/04 i Sądu Okręgowego w Krakowie sygn. akt IVKa 1071/05 za czyn z art. 280 § 1 kk i inne na karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 23.10.2009 r. do 16.04.2011 roku z zaliczeniem okresów od 10.07.2004r. do 11.07.2004 roku, od 27.03.2006 roku do 14.09.2006 roku oraz od 25.11.2006 roku do 13.12.2006 roku

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

W dniu 25 lutego 2013r. o godzinie 11.50 do sklepu (...) w O. weszli M. B. i D. S.. Skierowali się do stoiska z kosmetykami skąd zabrali w celu przywłaszczenia kosmetyki różnych marek, a także dwa opakowania mleka B., których łączna wartość wyniosła 557,78 zł. na szkodę J. M. Polska. Po opuszczeniu sklepu samochodem marki B., którym kierował M. D. udali się bezpośrednio do P.. Tam kilka minut po godzinie 12.00 zatrzymali się na parkingu przy sklepie (...). M. B. i D. S., udali się do sklepu, w którym na stoisku z kosmetykami dokonali kradzieży antyperspirantów marki N. oraz G. o łącznej wartości 396 zł. na szkodę G. M. Polska. Okoliczności dokonywania kradzieży zostały zarejestrowane na kamerach monitoringu obu sklepów. Zapis pozwalał na dokonanie identyfikacji sprawców albowiem ukazywał ich sylwetki, twarze, szczegóły dotyczące ubioru, a jedna z kamer na zewnątrz sklepu - markę typ i kolor pojazdu, którym przybyli. Ponadto podobnej kradzieży i w podobny sposób ci sami sprawcy dokonali w sklepie (...) w O. w dniu 08 marca 2013r. Zabrali wtedy w celu przywłaszczenia kosmetyki o łącznej wartości 280,68 zł. Tego dnia sprawcy poruszali się samochodem osobowym marki F. (...) nr rej. (...), co zostało zarejestrowane kamerą monitoringu.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o materiał dowodowy, na który złożyły się: zeznania świadków A. R. (k. 2-5; 220), U. S. (k. 32-33; 214), R. S. (k. 12-14; 226), L. G. (k. 226-226v), T. P. (k. 236), wyjaśnienia M. B. (k. 55-57), protokół odtworzenia zapisu z monitoringu (k. 221v).

Oskarżony M. D. ma 32 lata, wykształcenie podstawowe, nigdzie nie pracuje, jest kawalerem, nie posiada nikogo na utrzymaniu. Nie leczył się psychiatrycznie, neurologicznie ani odwykowo. Był dotychczas wielokrotnie karany (dane o karalności k. 94). Opisanych czynów dopuścił się w warunkach recydywy określonej w art. 64§1 kk, będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Olkuszu sygn. IIK 510/04, za czyn z art. 280§1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 23.10.2009 r. do 16.04.2011r. (odpis wyroku k. 124-125).

Przesłuchany w charakterze podejrzanego M. D. (k. 61-63; 166-167) nie przyznał się do popełnienia zarzuczonych mu czynów. Wyjaśnił, że w dniu 25 lutego 2013r. wraz z M. B. i D. S. samochodem marki F. (...) stanowiącym własność jego dziewczyny U. S. jeździli między innymi na terenie P., O. i W. gdzie odwiedzali sklepy (...), przy czym zaprzeczył aby było mu cokolwiek wiadomo, że w tych sklepach jego znajomi dokonywali kradzieży kosmetyków. Podobnej treści wyjaśnienia złożył na okoliczność zdarzenia w dniu 08 marca 2013r. Potwierdził, że w lutym 2013r. korzystał z samochodu marki B. (...), koloru ciemno zielonego, który stanowił własność jego brata.

### **Sąd zważył, co następuje.**

Okoliczności popełnienia czynów zarzuczonych oskarżonemu M. D. nie budzą wątpliwości.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że pomimo iż oskarżony M. D. nie wchodził do sklepów (...) w O. i P. i nie brał udziału w czynnościach stricte wykonawczych fizycznego zaboru cudzego mienia, w ocenie Sądu jego rola w każdorazowym zdarzeniu była na tyle istotna, że należało mu przypisać działanie wspólne i w porozumieniu. Bezpośrednimi dowodami wskazującymi na udział oskarżonego są nagrania z zapisu monitoringu obu sklepów, z których wynika, że w dniu 25 lutego 2013r. sprawcy poruszali się samochodem marki B., którego użytkownikiem był M. D., a w dniu 08 marca 2013r. samochodem marki F. (...) o nr rej. (...), który oskarżony pożyczył wtedy na cały dzień

od U. S.. Świadek U. S. (k. 32-33; 214) potwierdziła fakt użyczenia swojego pojazdu M. D. w dniu 08 marca 2013r. w godzinach od 09.00 do 18.00 oraz iż posiada on samochód marki B. w kolorze ciemnozielonym. W toku składania zeznań U. S. wskazała także, iż M. D. przyjaźni się z M. B. oraz mężczyzną o pseudonimie (...), którym okazał się D. S.. Dodatkowo na rozprawie w dniu 11 maja 2015r. (k. 214v) wskazała ona oskarżoną M. B. jako osobę, z którą od pewnego czasu kolegował się M. D..

Jednoznacznym, bezpośrednim dowodem obciążającym M. D. są wyjaśnienia M. B. złożone w toku postępowania przygotowawczego (k. 55-57). Podczas tej czynności M. B. przedstawiła szczegółowo przebieg każdego ze zdarzeń, sposób dokonywania czynów oraz role każdego ze współsprawców wskazując jednocześnie, że w dniu 25 lutego 2013r. poruszali się samochodem marki B. M. D., a w dniu 08 marca użyli samochodu F. (...). Z treści złożonych przez nią wyjaśnień wynikało, że w lutym i marcu 2013r. podobnych kradzieży dopuścili się na terenie B. i W.. Pomimo, iż oskarżona M. B. składając wyjaśnienia przed Sądem na rozprawie w dniu 11 maja 2015r. nie przyznała się do popełnienia zarzuconych jej czynów i odwołała uprzednio złożone wyjaśnienia, w świetle tak oczywistych i obiektywnych dowodów w postaci przede wszystkim protokołu odtworzenia zapisu z monitoringu (k. 221v) z płyt DVD (k. 80-82), Sąd uznał je za niewiarygodne.

Mając na uwadze przedstawione powyżej okoliczności, wyjaśnienia złożone przez oskarżonego M. D. Sąd uznał za niewiarygodne, zmierzające jedynie do uniknięcia odpowiedzialności karnej.

Konstruując finalnie kwalifikację prawną, Sąd przy wydaniu orzeczenia nie ustrzegł się błędu, przyjmując jak w wyroku nakazowym, ciąg przestępstw z art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1kk, podczas gdy okoliczności zdarzenia, uzasadniały przyjęcie kwalifikacji prawnej czynu z art. 278§1 kk w zw. z art. 12 kk. Jak bowiem wynikało to wprost z treści wyjaśnień złożonych przez oskarżoną M. B. w toku postępowania przygotowawczego, sprawcy działali w ramach z góry powziętego zamiaru, co uzasadniało przyjęcie jednego czynu ciągłego, a nie ciągu przestępstw. To okoliczności zdarzeń, jak również sposób działania sprawcy, a nie przyjęta w wyroku kwalifikacja prawna, stanowiły wyznacznik, według którego Sąd uznał, iż stopień winy i społecznej szkodliwości czynu były na tyle istotne, że nie pozwalały na wymierzenie oskarżonemu M. D. innego rodzaju kary, jak tylko kary pozbawienia wolności, której wymiar Sąd ustalił na 6 miesięcy. Jednocześnie o tym, iż Sąd nie zastosował wobec oskarżonego dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności zadecydowały argumenty w postaci działania w warunkach recydywy określonej w art. 64§1 kk oraz właściwości i warunki osobiste oskarżonego oraz dotychczasowy sposób jego życia, które zdaniem Sądu nie dawały gwarancji, że oskarżony pomimo zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności, będzie w przyszłości przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni przestępstwa.

W sprawie nie ulega wątpliwości, iż pozostając przy kwalifikacji prawnej przedstawionej w zarzucie aktu oskarżenia, czyny określone w pkt 2 i 3 (wobec wszystkich oskarżonych), winne zostać uznane za wykroczenia, przy czym uchybienie w tym zakresie Sąd dostrzegł po złożeniu wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia.