

**Sygn. akt VII Kz 228/17**

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 maja 2017 roku

**Sąd Okręgowy w Częstochowie - VII Wydział Karny Odwoławczy w składzie:**

Przewodniczący: SSO Sławomir Brzózka

Sędziowie: SSO Jerzy Pukas

SSR del. Monika Maciążek (spr.)

Protokolant: st. sekr. sądowy Joanna Stefańczyk

przy udziale Zastępcy Prokuratora Okręgowego w Częstochowie C. G.

po rozpoznaniu sprawy **Z. K.**

**s. A. i E. z domu Z., ur. (...) w Z.**

oskarżonego o czyn z art. 278 § 1 k.k. i in.

na skutek zażalenia wniesionego w dniu 8 maja 2017 roku przez oskarżyciela publicznego – Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zawierciu

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zawierciu z dnia 26 kwietnia 2017 roku wydane w sprawie o sygn. akt II K 277/17

w przedmiocie zasądzenia zwrotu kosztów obrony z urzędu udzielonej w postępowaniu przygotowawczym

na podstawie art. 437 § 2 k.p.k.

### **postanawia**

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na podstawie przepisu art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku – prawo o adwokaturze w zw. z § 4 ust. 3 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. S. – Kancelaria Adwokacka w Z. kwotę 221,40 zł (dwieście dwadzieścia jeden złotych czterdzieści groszy) tytułem obrony z urzędu udzielonej oskarżonemu Z. K. w postępowaniu przygotowawczym, przy czym kwota ta obejmuje również należny podatek VAT.

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Zawierciu postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2017 roku, wydanym w sprawie o sygn. akt II K 277/17 na podstawie art. 619 § 1 k.p.k. w zw. z art. 79 § 4 k.p.k. i na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku – prawo o adwokaturze oraz § 2 ust. 3 w zw. z § 14 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 3 w zw. z § 19 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokacie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adwokata K. S. kwotę 442,80 złotych tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu udzielonej oskarżonemu Z. K. w postępowaniu przygotowawczym.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł oskarżyciel publiczny – Prokurator zaskarżając je w całości i zarzucając mu obrazę przepisów prawa materialnego, a to § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia

3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U.2016.1714) poprzez nieprawidłowe ustalenie wysokości wynagrodzenia dla wyznaczonego z urzędu obrońcy oskarżonego i zasądzenie na jego rzecz kwoty 442,80 złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej w toku postępowania przygotowawczego, podczas gdy w/w przepis określa stawkę opłaty dla adwokata za postępowanie przygotowawcze prowadzone w formie dochodzenia w wysokości 180 złotych, która powiększona o stawkę podatku VAT wynosi 221,40zł.

W konkluzji skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez ustalenie wysokości wynagrodzenia dla obrońcy oskarżonego za postępowanie przygotowawcze w niniejszej sprawie na kwotę 221,40 złotych.

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje.***

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie jako oczywiście uzasadnione.

Zaskarżone postanowienie w zakresie określenia wysokości wynagrodzenia oraz podstawy prawnej ustalenia kwoty należnej obrońcy jest błędne. Koszty pomocy prawnej udzielonej z urzędu w tym wypadku należało ustalić w oparciu o przepisy stosownego rozporządzenia obowiązujące z czasie ustanowienia obrońcy na etapie postępowania przygotowawczego tj. wg stanu prawnego w dniu 31 stycznia 2017 r. Obowiązywało wówczas Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (od dnia 18 października 2016 roku). Zgodnie z treścią § 4 ust. 3 i § 17 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia - za udział w sprawie w której jest prowadzone dochodzenie obrońcy świadczącemu pomoc prawną z urzędu należy się wynagrodzenie w kwocie 180 złotych podwyższone o kwotę podatku od towarów i usług w wysokości 23% tj. o kwotę 41,40 złotych

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy zmienił zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na mocy przepisu art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku – prawo o adwokaturze w zw. z § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. S. – Kancelaria Adwokacka w Z. kwotę 221,40 złotych tytułem pomocy prawnej świadczonej z urzędu oskarżonemu Z. K. w postępowaniu przygotowawczym, przy czym kwota ta obejmuje także należny podatek VAT.