

Sygn. akt VII Ka 245/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Częstochowie VII Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Aneta Łatanik

Protokolant: st. sekr. sądowy Renata Koziel

przy udziale M. Ł. Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Myszkowie

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2017r. sprawy

R. M. s. M. i K. ur. (...) w M.

oskarżonego o czyn z art. 178a § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Myszkowie

z dnia 9 stycznia 2017 r. , sygn. akt II K 775/16

orzeka:

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje prokuratorowi do dalszego prowadzenia.

Sygn. akt VII Ka 245/17

UZASADNIENIE

R. M. został oskarżony o to, że:

w dniu 9 października 2016 roku w M. kierował w ruchu lądowym skuterem marki R. o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości 0,47 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

Sąd Rejonowy w Myszkowie wyrokiem z dnia 9 stycznia 2017r. w sprawie IIK 775/16 wydanym w trybie art. 335 kpk orzekł:

1. uznał oskarżonego R. M. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, wypełniającego znamiona art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 70 (siedemdziesiąt) stawek dziennych przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 10,00 zł (dziesięciu złotych);
2. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, dla których wymagana jest kategoria A na okres 3 (trzech) lat;
3. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzekł od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

4. na podstawie art. 63 § 2 k.k. zaliczył na poczet orzeczonego zakazu okres zatrzymania prawa jazdy oskarżonemu od dnia 9 października 2016r. do dnia 9 stycznia 2017r.;

5. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych z dnia 23 czerwca 1973 r. zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 80,00 zł (osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 70,00 zł (siedemdziesiąt złotych) tytułem opłaty w sprawach karnych.

Od powyższego wyroku apelację wniósł prokurator zarzucając:

obrazę przepisów prawa materialnego, a mianowicie art. 106 kk i art. 107 § 4 kk i art. 108 kk oraz art. 178 a § 4 kk , poprzez błędną ich interpretację i niezasadne przyjęcie, iż nie został spełniony przewidziany w art. 178 § 4 kk warunek uprzedniego skazania oskarżonego o czyn z art. 178 a § 1 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Myszkowie sygn. V K 162/05 , w sytuacji gdy w istocie nie doszło do zatarcia skazania , z uwagi na popełnienie czynu przez oskarżonego przed upływem okresu wymaganego do jego zatarcia , podczas gdy analiza danych o karalności wskazuje, iż odpowiedzialność oskarżonego winna być ukształtowana w oparciu o przepis art. 178 a § 4 kk;

obrazę przepisów postępowania , która miała wpływ na treść orzeczenia , a to art. 335 kpk oraz art. 343 § 7 kpk , poprzez nie przeprowadzenie gruntownej kontroli formalnej i materialnej złożonego wniosku w trybie art. 335 kpk przez prokuratora w kwestii uprzedniej karalności oskarżonego, co było istotne dla oceny prawno-karnej czynu przypisanego oskarżonemu.

Prokurator wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Myszkowie do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Apelacja wniesiona przez prokuratora zasługiwała na uwzględnienie.

Prokurator w niniejszej sprawie złożył do Sądu Rejonowego wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie oskarżonemu uzgodnionej z nim kary. Sąd Rejonowy w Myszkowie wniosek ten na posiedzeniu uwzględnił i wydał zaskarżony wyrok. R. M. był również skazany wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie VK 162/05 za czyn z art. 178 a § 1 kk na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności w postaci wykonywania nieodpłatnej pracy. W okresie od listopada 2010 roku do lipca 2011 roku R. M. popełnił kolejne przestępstwo , za które został skazany wyrokiem z dnia 7 maja 2013 roku w sprawie II K 1299/12 na karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat. Wobec powyższego należy zgodzić się ze stanowiskiem prokuratora, że kierując się dyrektywą art. 108 kk , nie nastąpiło zatarcie poprzedniego skazania . Kara ograniczenia wolności została wykonana w dniu 18 kwietnia 2008r. i zatarcie skazania nastąpiłoby 18 kwietnia 2011r. jednakże oskarżony został ponownie skazany za czyny popełnione w okresie od listopada 2010r. do lipca 2011r. Wobec powyższego wniosek z art. 335 kpk wymaga ponownej analizy prokuratora i Sąd Okręgowy zgodnie z treścią art.437 § 2 kpk w zw z art. 335 § 4 kpk uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę prokuratorowi do dalszego prowadzenia.