

Sygn. akt IV U 62/19

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 lutego 2019 roku

**Sąd Okręgowy w Częstochowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący: SSO Marzena Górczyńska-Bebłot

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Oliwia Rajewska

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2019 roku w Częstochowie

sprawy Z. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w C.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania Z. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C.

z dnia 5 października 2018 roku Nr (...)

**oddala odwołanie**

Sygn. akt IV U 62/19

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 5 października 2018 roku nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. odmówił przyznania Z. W. prawa do emerytury pomostowej.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że ubezpieczony po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (t.j. Dz.U.

z 2017 roku, poz.664 ze zm.), jak również nie udowodnił wynoszącego co najmniej 15 lat okresu pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze. Do stażu pracy

w warunkach szczególnych został uwzględniony okres zatrudnienia od 16 listopada 1981 roku do 31 października 1982 roku. Do pracy w szczególnych warunkach nie zaliczono natomiast pracy w okresie od 23 kwietnia 1985 roku do 30 listopada 1989 roku na stanowisku blacharza-spawacza samochodowego i od 29 sierpnia 1994 roku do 3 listopada 1996 roku na stanowisku blacharza-spawacza w Zakładzie (...) w C. oraz od 4 listopada 1996 roku do 31 grudnia 2008 roku na stanowisku spawacza-blacharza w Zakładzie (...) Sp. z o.o. w C..

Po wydaniu ww. decyzji i załączeniu przez ubezpieczonego nowych dokumentów Zakład Ubezpieczeń Społecznych uznał, że ubezpieczony wykonywał pracę w szczególnych warunkach w okresie od 16 listopada 1981 roku do 31 sierpnia 1982 roku w (...) Straży (...) w C., w okresie od 23 kwietnia 1985 roku do 30 listopada 1989 roku i od 29 sierpnia 1994 roku do 3 listopada 1996 roku w Zakładzie (...)

w C. na stanowisku spawacza. Zakład Ubezpieczeń Społecznych zakwestionował natomiast okresy zatrudnienia od 3 listopada 1982 roku do 31 stycznia 1985 roku na stanowisku spawacza w Przedsiębiorstwie (...) w Ł. oraz od 4 listopada 1996 roku do 31 grudnia 2008 roku w Zakładzie (...) sp. z o.o. w C. na stanowisku spawacza-błacharza w kanałach remontowych.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł Z. W., domagając się jej zmiany i przyznania prawa do emerytury pomostowej, a także zasądzenia na jego rzecz od organu rentowego kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu wskazał, że w spornych okresach był zatrudniony w warunkach szczególnych, przy czym po dniu 31 grudnia 2008 roku pracował nadal na stanowisku blacharza-spawacza samochodowego.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, powołując się na argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Z. W. urodził się w dniu (...). W dniu 18 września 2018 roku ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie mu prawa do emerytury pomostowej.

Ubezpieczony wykonywał pracę w warunkach szczególnych w okresach:

- od 16 listopada 1981 roku do 31 sierpnia 1982 roku w (...) Straży (...) w C. na stanowisku przodownika roty (okres niesporny);

- od 3 listopada 1982 roku do 31 stycznia 1985 roku w Przedsiębiorstwie (...) w Ł. na stanowisku spawacza. W tym okresie ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował przy spawaniu burt samochodów ciężarowych;

- od 23 kwietnia 1985 roku do 30 listopada 1989 roku w Zakładzie (...) w C. na stanowisku spawacza (okres niesporny);

- od 29 sierpnia 1994 roku do 3 listopada 1996 roku w Zakładzie (...) S.A. w C. na stanowisku spawacza (okres niesporny).

(v. akta rentowe ubezpieczonego, wyjaśnienia ubezpieczonego k.19 verte)

W dniu 4 listopada 1996 roku nastąpiło przekształcenie Zakładu (...) S.A. w C. w Zakład (...) sp. z o.o. w C., przy czym (...) sp. z o.o. przejęła wszystkich pracowników Zakładu (...) S.A. w C., włącznie z ubezpieczonym, na dotychczasowych warunkach zatrudnienia. Od dnia przejęcia ubezpieczony nadal pracował jako spawacz. Z dniem 30 kwietnia 2014 roku nastąpiło połączenie Zakładu (...) sp. z o.o.

w C. z (...) S.A. we W. i Spółka Akcyjna na mocy art.23<sup>(1)</sup> k.p. stała się z mocy prawa pracodawcą ubezpieczonego. Ubezpieczony pozostawał w zatrudnieniu w tej Spółce do dnia 30 czerwca 2016 roku cały czas pracując w dotychczasowym charakterze, tj. spawacza przy naprawie samochodów ciężarowych i dostawczych.

Całkowity staż emerytalny ubezpieczonego wynosi 40 lat, 2 miesiące i 26 dni.

(v. akta rentowe, akta osobowe ubezpieczonego, wyjaśnienia ubezpieczonego k.19 verte).

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 664 ze zm.) prawo do emerytury pomostowej z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31 grudnia 1948 roku;
2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
5. przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
6. po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Nadto w myśl art. 49 ustawy, prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

1. po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
2. spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
3. w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze.

W niniejszej sprawie niesporne jest, że Z. W. urodził się po dniu 31 grudnia 1948 roku, osiągnął 60 lat życia, ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 25 lat (40 lat, 2 miesiące, 26 dni), przed dniem 1 stycznia 1999 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Kwestia sporna sprowadza się w niniejszej sprawie do ustalenia, czy odwołujący po dniu 31 grudnia 2008 roku wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, ewentualnie czy na dzień 1 stycznia 2009 roku legitymuje się okresem co najmniej 15 lat wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o emeryturach pomostowych prace w szczególnych warunkach to prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwałe uszkodzenie zdrowia, wykonywane

w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

Prace o szczególnym charakterze to prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 ustawy (ust. 3).

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że ubezpieczonemu do okresu zatrudnienia w warunkach szczególnych w rozumieniu art.3 ustawy o emeryturach pomostowych mógłby być co najwyżej zaliczony okres zatrudnienia od 16 listopada 1982 roku do 31 sierpnia 1982 roku. W pozostałych okresach ubezpieczony wykonując pracę spawacza nie wykonywał pracy w warunkach szczególnych lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych, ponieważ praca na spawacza przy spawaniu burt samochodowych nie odpowiada żadnemu

z rodzajów pracy wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tej ustawy. Praca ta spełniała przesłanki pracy w warunkach szczególnych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), będąc wymienioną w Wykazie A, dziale XIV, poz. 12, stanowiącym załącznik nr 1 do tego rozporządzenia.

Należy zauważyć, że Z. W. zdaje się utożsamiać fakt wykonywania pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze z wykonywaniem pracy w warunkach szczególnych w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych. Powyższe założenie jest oczywiście błędne, ponieważ stanowiący załącznik do ww. rozporządzenia Wykaz A, do prac w warunkach szczególnych zaliczał pracę na znacznie większej ilości stanowisk, niż to czyni załącznik nr 1 do ustawy

o emeryturach pomostowych. Stąd też znaczna część prac, które na gruncie rozporządzenia są pracami w warunkach szczególnych, nie są uznawane za prace

w warunkach szczególnych przy ustalaniu prawa do emerytury pomostowej.

Skoro więc ubezpieczony po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych i jednocześnie na dzień 1 stycznia 2009 roku nie legitymuje się okresem co najmniej 15 lat wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, to nie przysługuje mu prawo do emerytury pomostowej.

Wobec powyższego, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477(14) § 1 k.p.c. oraz przepisów powołanych w treści uzasadnienia oddalił odwołanie Z. W. jako bezzasadne.