

Sygn. akt IV U 921/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 marca 2019 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Monika Wąsowicz

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Ewelina Trojanowska

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2019 roku w Częstochowie

sprawy E. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.

o składki

na skutek odwołania E. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S.

z dnia 9 maja 2018 roku Nr (...)

1. **umarza postępowanie w zakresie składek na ubezpieczenie zdrowotne ubezpieczonej E. L. za miesiąc styczeń 2018 roku oraz w zakresie należności objętych decyzją organu rentowego z dnia 24 stycznia 2019 roku;**
2. **oddala odwołanie w pozostałej części.**

Sygn. akt IV U 921/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 9 maja 2018 roku numer (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. stwierdził, że E. L. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 8.847,24 złote, w tym:

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od listopada 2015 roku do stycznia 2018 roku w wysokości 7.872,54 złote;
- z tytułu odsetek za zwłokę w wysokości 945 złotych oraz
- z tytułu kosztów egzekucyjnych w wysokości 29,70 złotych.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy

o systemie ubezpieczeń społecznych płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

Zgodnie

z art. 32 w/w ustawy do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę

i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych oraz stosowania ulg

i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne. Zakład zawiadomił o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, wzywając jednocześnie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek, pod rygorem wydania decyzji w sprawie określenia wysokości należności

z tytułu składek. Płatnik składek nie dopełnił obowiązku określonego w art. 46 ust. 1 ustawy, w związku z czym Zakład, działając na podstawie art. 83 ust. 1 w/w ustawy, określił wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne.

W odwołaniu wniesionym do Sądu E. L. zakwestionowała powyższą decyzję podnosząc, iż decyzja nie zawiera wykazu firm, w których posiada 100% udziałów i z tytułu których powinna składać deklaracje wraz z uiszczeniem składek na ubezpieczenie zdrowotne. Dodała również, iż nie złożyła żadnych deklaracji w ramach zakresów numerów 01-39 za okres od 10 października 2013 roku do grudnia 2017 roku, na które powołuje się ZUS w wydanej decyzji. Wyjaśniła również, iż firmy, w których była udziałowcem były obsługiwane przez profesjonalne biura rachunkowe i to one składały do Urzędu Skarbowego i ZUS odpowiednie deklaracje. Ponadto organ rentowy wcześniej nie informował jej, iż występują jakieś nieprawidłowości w deklaracjach oraz że ma nieuiszczone opłaty na ubezpieczenie zdrowotne.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w S. wniósł o oddalenie odwołania wywodząc jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

E. L. od dnia 1 sierpnia 2015 roku prowadzi działalność gospodarczą pod firmą (...), której przedmiotem jest cięcie, formowanie i wykańczania kamienia. Działalność ta była zawieszona w następujących okresach, tj.:

- 18 grudnia 2017 roku do 1 maja 2018 roku oraz
- od dnia 26 czerwca 2018 roku do nadal.

Umową sprzedaży udziałów z dnia 3 sierpnia 2012 roku ubezpieczona nabyła od Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością 3 z 5 udziałów (60%) (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w O.. Poza nią współnikiem spółki pozostał W. S.. Z dniem 26 października 2012 roku nastąpiła zmiana nazwy spółki z (...) na (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Umową sprzedaży udziałów z dnia 11 października 2013 roku E. L. nabyła od W. S. pozostałe 2 udziały w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, co ujawnione zostało w KRS w dniu 29 października 2013 roku.

W dniu 18 czerwca 2015 roku ubezpieczona sprzedała 2 z 5 udziałów w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością K. U.. W związku z podwyższeniem wartości kapitału zakładowego do 6.000 złotych ostatecznie udziały w spółce podzielone zostały po połowie. Powyższe ujawnione zostało w KRS w dniu 9 listopada 2015 roku.

Umową darowizny z dnia 31 sierpnia 2017 roku ubezpieczona darowała matce J. L. posiadane przez nią udziały w spółce. Z uwagi na powyższe postanowieniem z dnia 21 marca 2018 roku E. L. wykreślona została z rejestru wspólników spółki.

Umową sprzedaży z dnia 25 września 2013 roku E. L. nabyła od (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. 100% udziałów

w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.. Od dnia 28 lutego 2014 roku do 11 grudnia 2017 roku ubezpieczona była jedynym wspólnikiem spółki.

Umową darowizny z dnia 12 grudnia 2017 roku ubezpieczona przekazała na rzecz matki 20 udziałów o łącznej wartości 1.000 złotych. Powyższe nie ujawnione zostało jeszcze z KRS.

Od dnia 8 lutego 2018 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zmieniła nazwę na (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

W okresie od 1 stycznia 2014 roku do dnia dzisiejszego ubezpieczona zatrudniona jest na umowę o pracę u płatnika składek (...) spółka

z ograniczoną odpowiedzialności i z tego tytułu zgłoszona jest do ubezpieczeń społecznych.

Decyzją z dnia 5 kwietnia 2018 roku organ rentowy stwierdził, iż E. L. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i ubezpieczenie zdrowotne za okres od października 2013 roku do grudnia 2017 roku. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 22.006,04 złote, w tym:

- z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne w ramach zakresów deklaracji 01-39 za okres od października 2013 roku do grudnia 2013 roku w kwocie 1.008,28 złotych w tym odsetki za zwłokę w wysokości 360 złotych;
- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów deklaracji 01-39 za okres od października 2013 roku do grudnia 2017 roku w kwocie 16.962,60 złotych wraz z odsetkami za zwłokę w wysokości 3.542 złotych oraz
- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów deklaracji 01-39 za okres od października 2013 roku do grudnia 2013 roku w kwocie 99,16 złotych wraz z odsetkami za zwłokę w wysokości 34 złotych.

Powyższa decyzja:

- co do okresu od października 2013 roku do stycznia 2014 roku objęła składki z tytułu działalności ubezpieczonej jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;
- co do okresu od lutego 2014 roku do lipca 2015 roku objęła składki z tytułu działalności ubezpieczonej jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (składka naliczona w podwójnej wysokości);
- co do okresu od sierpnia 2015 roku do września 2015 roku objęła składki z tytułu działalności ubezpieczonej jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz własnej działalności gospodarczej (przy czym składka za sierpień 2015 roku naliczona została w podwójnej wysokości, z uwagi na wpłatę własną ubezpieczonej pokrywającą wysokość jednej składki a za wrzesień 2015 roku w pojedynczej wysokości, z uwagi na wpłatę własną pokrywającą wartość dwóch składek);
- za październik 2015 roku objęła ona wszystkie trzy rodzaje działalności ubezpieczonej (składka wyliczona została w potrójnej wysokości);
- co do okresu od stycznia 2017 roku do marca 2017 roku objęła składki z tytułu działalności ubezpieczonej jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i własnej działalności gospodarczej (składkę naliczono w pojedynczej wysokości, z uwagi na wpłaty własne pokrywające wartość jednej składki w każdym z miesięcy);

- za okres od lipca 2017 roku do grudnia 2017 roku objęła składki z tytułu działalności jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i własnej działalności gospodarczej (składki wyliczone zostały w podwójnej wysokości).

Zaskarżona decyzja:

- za listopad 2015 roku objęła składki za wszystkie trzy rodzaje działalności ubezpieczonej (wysokość składki ustalona została w potrójnej wysokości);
- za grudzień 2015 roku objęła składki z tytułu działalności ubezpieczonej jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz własnej działalności gospodarczej (składka naliczona została w pojedynczej wysokości z uwagi na wpłatę egzekucyjną pokrywającą wartość jednej składki);
- za okres od stycznia 2016 roku do września 2016 roku objęła składki z tytułu działalności ubezpieczonej jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz własnej działalności gospodarczej (składki naliczone zostały w pojedynczej wysokości z uwagi na wpłaty egzekucyjne i własne pokrywającą wartość jednej składki);
- za okres od października 2016 roku do czerwca 2017 roku (za wyjątkiem okresu od stycznia do marca 2017 roku ujętego w decyzji z dnia 5 kwietnia 2018 roku) objęła składki za okres działalności ubezpieczonej jako wspólnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz własnej działalności gospodarczej (składki naliczone zostały w podwójnej wysokości).

Decyzją z dnia 24 stycznia 2019 roku organ rentowy ponownie ustalił ubezpieczonej zasłużenie z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne w wysokości 8.163,55 złotych, w tym:

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od listopada 2015 roku do grudnia 2016 roku oraz od kwietnia 2017 roku do czerwca 2017 roku w wysokości 6.877,55 złotych oraz
- z tytułu odsetek za zwłokę w wysokości 1.286 złotych

tj. z pominięciem składki za styczeń 2018 roku oraz przy uwzględnieniu dokonanych wpłat egzekucyjnych.

(vide: akta rentowe, akta postępowania o sygn. akt IV U 979/18-protokół rozprawy z 19 grudnia 2018 roku – k.88, wyciąg z CEDiG k. 32-35, dokumenty złożone przez ubezpieczoną k. 16, wyciągi z KRS dotyczące (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością k.23-26, k. 37-42 dotyczące (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością k. 20-22 i k. 43-51, dokumentacja dotycząca (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością k. 55-60 oraz z (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nadesłana przez Sąd Rejonowy Wydział Gospodarczy k. 63-78, decyzja ZUS z dnia 24 stycznia 2019 roku k. 96-97)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1a i c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 1510 ze zm.) obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników, które są pracownikami w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą lub osobami z nimi współpracującymi,

z wyłączeniem osób, które zawiesiły wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646) lub przepisów o ubezpieczeniach społecznych lub ubezpieczeniu społecznym rolników.

W myśl art. 69 ust. 1 ustawy obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a i c-i, powstaje i wygasa w terminach określonych w przepisach o ubezpieczeniach społecznych.

Jak natomiast stanowi art. 6 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 300 ze zm.) obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają,

z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są pracownikami, z wyłączeniem prokuratorów oraz osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osobami z nimi współpracującymi.

W myśl art. 13 ustawy obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu podlegają osoby fizyczne w następujących okresach:

1) pracownicy - od dnia nawiązania stosunku pracy do dnia ustania tego stosunku;

4) osoby prowadzące pozarolniczą działalność - od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie art. 36aa oraz przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców;

Za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych, z wyjątkiem ust. 6a, jak również wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej (art. 8 ust. 6 pkt 1 i 4).

Zgodnie przy tym z art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych

płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

W myśl zaś art. 32 tej ustawy do składek na Fundusz Pracy, Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

W niniejszej sprawie sporne jest, czy organ rentowy prawidłowo ustalił okresy i tytuły, z których E. L. powinna być zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego, a w konsekwencji powyższego czy zaskarżona decyzja prawidłowo określiła wysokość jej zadłużenia z tego tytułu.

Na wstępie wskazać należy, iż od października 2013 roku ubezpieczona posiadała kilka tytułów rodzących obowiązek ubezpieczeń społecznych, w tym ubezpieczenia zdrowotnego, tj.:

- w okresie od 29 października 2013 roku do 8 listopada 2015 roku z tytułu bycia jedynym wspólnikiem (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;
- w okresie od 28 lutego 2014 roku do 11 grudnia 2017 roku z tytułu bycia jedynym wspólnikiem (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;

- w okresie od 1 sierpnia 2015 roku do 17 grudnia 2017 roku (okres zawieszenia od 18 grudnia 2017 roku) z tytułu prowadzenia własnej działalności gospodarczej oraz
- od 1 stycznia 2014 roku do dnia dzisiejszego z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

Z analizy powyższych okresów wynika, iż do ubezpieczenia zdrowotnego powinna być zgłoszona w okresach objętych zaskarżoną decyzją z dnia 9 maja 2018 roku z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej za okres do 8 listopada 2015 roku z czterech tytułów i za okres od 9 listopada 2015 roku do 11 grudnia 2017 roku z trzech tytułów.

Z uwagi, iż płatnik składek (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie zalega z opłatą należnych składek za ubezpieczoną, spornym pozostała zasadność zapłaty składek na ubezpieczenie zdrowotne z pozostałych tytułów. Uwzględniając przy tym fakt, iż decyzją z dnia 5 kwietnia 2018 roku organ rentowy ustalił zadłużenie ubezpieczonej m.in. z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okresy od października 2013 roku do października 2015 roku, od stycznia 2017 roku do marca 2017 roku oraz od lipca 2017 roku do grudnia 2017 roku, spornym w niniejszej sprawie pozostała zasadność naliczenia składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od listopada 2015 roku do grudnia 2016 roku oraz od kwietnia 2017 roku do czerwca 2017 roku.

Zaskarżoną decyzją organ rentowy natomiast ustalił zadłużenie E. L. z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okresy od listopada 2015 roku do grudnia 2016 roku oraz od kwietnia 2017 roku do czerwca 2017 roku oraz za styczeń 2018 roku w łącznej wysokości 8.847,24 złote. Z uwagi, iż Zakład błędnie przy powyższym wyliczeniu uwzględnił składkę za miesiąc styczeń 2018 roku, w toku postępowania decyzją z dnia 24 stycznia 2019 roku skorygował wysokość zadłużenia odwołującej w ten sposób, że pominął błędnie naliczoną składką na ubezpieczenie zdrowotne za miesiąc styczeń 2018 roku oraz dodatkowo skorygował wysokość składek za wrzesień, listopad i grudzień 2016 roku w związku z uwzględnieniem dokonanych w dniu 26 września 2018 roku oraz 14 listopada 2018 roku wpłat egzekucyjnych.

Z uwagi, iż powyższa decyzja częściowo uwzględniała żądanie odwołującej Sąd w tym zakresie umorzył postępowanie na podstawie art. 477¹³ § 1 k.p.c.

Brak jest natomiast podstaw do uwzględnienia odwołania w pozostałym zakresie, albowiem w sprawie niewątpliwie ubezpieczona powinna być zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego w spornym okresie do 8 listopada 2015 roku z tytułu bycia jednoosobowym współnikiem (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Z przedłożonych do akt dokumentów dotyczących tej spółki jednoznacznie wynika bowiem, iż z 3 dniem 2012 roku ubezpieczona nabyła 3 z 5 udziałów, a z dniem 11 października 2013 roku 2 pozostałe udziały i stała się jedynym współnikiem spółki. Powyższe ujawnione została w KRS w dniu 29 października 2013 roku. Obowiązek ten istniał do dnia 8 listopada 2015 roku, albowiem w dniu 9 listopada 2015 roku w KRS ujawniono, iż z dniem 28 czerwca 2015 roku odsprzedała ona część udziałów w spółce K. U.. Z tym dniem przestała być zatem jedynym współnikiem spółki.

Równocześnie w spornym okresie E. L. winna być również zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu bycia jedynym współnikiem (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, albowiem z załączonych do akt dokumentów wynika wprost, iż na mocy umowy z dnia 25 września 2013 roku nabyła ona od (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. 100% udziałów w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S., co ujawnione zostało w KRS z dniem 28 lutego 2014 roku. Z tego tytułu powinna również opłacać składki na ubezpieczenia zdrowotne. Z załączonych do akt dokumentów wynika, iż dopiero umową darowizny z dnia 12 grudnia 2017 roku ubezpieczona przekazała na rzecz matki 20 udziałów o łącznej wartości 1.000 złotych.

Dodatkowo od dnia 1 sierpnia 2015 roku ubezpieczona winna podlegać ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Podjęcie tej działalności wynika wprost z załączonego wyciągu z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W oparciu o powyższe domniemywać można, iż ubezpieczona od dnia wskazanego we wniosku do dnia zaprzestania lub zawieszenia działalności, co nastąpiło z dniem 18 grudnia 2017 roku prowadziła własną działalność gospodarczą.

E. L. nie przedłożyła natomiast żadnych dowodów, z których wynikałoby, iż składki na ubezpieczenie zdrowotne za powyższe okresy zostały faktycznie opłacone. Okoliczność zaś, iż obsługę firm, w których była jedynym wspólnikiem, prowadziła profesjonalna firma księgowa również nie zwalnia jej z obowiązku zapłaty należnych składek.

W świetle powyższe Sąd w tym zakresie oddalił jej odwołanie jako bezzasadne na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c.