

Sygn. akt IV U 538/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2016r.

Sąd Okręgowy/Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie

Wydział IV

w składzie:

Przewodniczący SSO Monika Wąsowicz

Protokolant Katarzyna Kilan

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2016r. w Częstochowie

sprawy I. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w C.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania I. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C.

z dnia 17 marca 2016r. Nr (...)

***oddala odwołanie***

Sygn. akt IV U 538/16

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 marca 2016 roku numer (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. odmówił ubezpieczonemu I. L. przyznania prawa do emerytury.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podniósł, że ubezpieczony nie wykazał wymaganego 30-letniego stażu emerytalnego, a jedynie 26 lat, 9 miesięcy i 24 dni okresów składkowych i nieskładkowych. Jednocześnie wskazano, iż nie uznano pracy w gospodarstwie rolnym w okresie od 13 lutego 1978 roku do 9 lutego 1982 roku, z uwagi na znaczną odległość gospodarstwa rolnego od miejsca zamieszkania, co wyklucza możliwość pracy w gospodarstwie rolnym stale co najmniej w wymiarze połowy czasu pracy.

W odwołaniu wniesionym do Sądu ubezpieczony I. L. zakwestionowała powyższą decyzję podnosząc, iż znaczna odległość od miejsca zamieszkania nie przeszkadzała w prowadzeniu gospodarstwa rolnego, albowiem w spornym okresie jego rodzice posiadali samochód, którym codziennie dojeżdżali do gospodarstwa rolnego. Spędzali tam także wszystkie soboty oraz wakacje. Dodał, również iż poza swoim gospodarstwem obrabiali także gospodarstwo cioci – siostry ojca – Z. K.. W gospodarstwach tych wykonywali wszystkie prace polowe od sianokosów do sadzenia ziemniaków poprzez żniwa, wykopki, siew. Na potwierdzenie powyższych okoliczności wniósł o przeprowadzenie

dowodu z zeznań wskazanych w sprawie świadków. Podniósł również, iż po śmierci rodziców to on przejął powyższe gospodarstwo.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w C. wniósł o oddalenie odwołania wywodząc jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

**Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

I. L. urodził się (...).

W dniu 9 marca 2016 roku ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury nauczycielskiej.

Organ rentowy uznał wnioskodawcy:

- 26 lat, 6 miesięcy i 18 dni okresów składkowych oraz
- 3 miesiące i 6 dni okresów nieskładkowych

w tym 22 lata, 4 miesiące i 24 dni okresów pracy nauczycielskiej.

Od dnia 1 września 2012 roku ubezpieczony zatrudniony jest w (...) Szkole Podstawowej im. M. K. w S. na stanowisku nauczyciela.

Równocześnie od 1 stycznia 2013 roku do nadal ubezpieczony zatrudniony jest w Przedstawicielstwie (...) w D. na stanowisku pracownika biurowego.

Ojciec ubezpieczonego w latach 1964 – 2012 figurował w rejestrach gruntów jako władający, a następnie właściciel gospodarstwa rolnego w powierzchni 2,95 ha położonego w obrębie miejscowości Ł., gmina K..

Postanowieniem z dnia 7 września 2012 roku w sprawie sygn. akt I Ns (...) Sąd Rejonowy w M. uzupełnił postanowienie Sądu Rejonowego

w M. z dnia 20 grudnia 1990 roku w sprawie sygn. akt I Ns (...) w ten sposób, że stwierdził, iż wchodzący w skład spadku po N. L., zmarłej (...) w K. i ostatnio stale tam zamieszkaney, udział w gospodarstwie rolnym na podstawie ustawy nabyli: mąż S. L. syn J. i M. w 1/2 części oraz syn I. L. syn S. i N. w 1/2 części oraz wchodzący w skład spadku po S. L., zmarłym (...) w K. i ostatnio stale tam zamieszkałym, udział w gospodarstwie rolnym na podstawie ustawy nabył w całości syn I. L. syn S. i N..

W okresie od czerwca 1966 roku do 11 kwietnia 1984 roku ubezpieczony zameldowany był w K., gdzie mieszkał wraz z rodzicami. Tam też w okresie od 1 września 1977 roku do 14 września 1981 roku uczęszczał do Liceum Ogólnokształcącego.

(vide: akta rentowe)

Zgodnie z art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 roku, poz. 748 ze zm.) odrębne przepisy określają zasady przechodzenia na emeryturę, bez względu na wiek, nauczycieli urodzonych przed dniem 1 stycznia 1949 r.

W myśl zaś art. 46 ust. 1 ustawy prawo do emerytury na warunkach określonych w art. 29, 32, 33 i 39 przysługuje również ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. a przed dniem 1 stycznia 1969 r., jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

1)nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa;

2)warunki do uzyskania emerytury określone w tych przepisach spełnią do dnia 31 grudnia 2008 r.

Jak natomiast stanowi art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2014 roku, poza. 191 ze zm.) nauczyciele mający trzydziestoletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze, zaś nauczyciele szkół, placówek, zakładów specjalnych oraz zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich - dwudziestopięcioletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze w szkolnictwie specjalnym, mogą - po rozwiązaniu na swój wniosek stosunku pracy - przejść na emeryturę.

Nauczyciele spełniający warunki określone w ust. 1 mogą przejść na emeryturę również w wypadku rozwiązania stosunku pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy w okolicznościach określonych w art. 20 ust. 1, 5c i 7 (art.88 ust.1a).

W myśl znowelizowanego z dniem 31 sierpnia 2007 roku art. 88 ust. 2a ustawy nauczyciele urodzeni po dniu 31 grudnia 1948 r., a przed dniem 1 stycznia 1969 r. zachowują prawo do przejścia na emeryturę bez względu na wiek, jeżeli:

1)spełnili warunki do uzyskania emerytury, określone w ust. 1, w ciągu dziesięciu lat od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.), z wyjątkiem warunku rozwiązania stosunku pracy, oraz

2)nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na dochody budżetu państwa.

Powyższe przepisy wskazują, iż w celu przejścia na emeryturę poza warunkami wykazania określonego okresu stażowego (tj. 30-letniego okresu zatrudnienia, w tym 20 lat w charakterze nauczyciela) konieczne jest również **rozwiązanie stosunku pracy** na warunkach określonych w ust. 1 (na wniosek nauczyciela) lub w warunkach ust. 2.

Zgodnie natomiast z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2000 roku, sygn. akt II UKN 147/00 (OSNP 2002/16/389) **istota decyzji organu rentowego polega na rozstrzygnięciu o prawie do konkretnego świadczenia (lub o jego wysokości) jako całości, a nie o poszczególnych elementach składających się na to prawo**. Sąd stwierdzający spełnienie przez ubezpieczonego jednego lub więcej warunków powstania prawa do świadczenia, nie może ustalić tego w sentencji wyroku, przy jednoczesnym oddaleniu odwołania ubezpieczonego od niekorzystnej dla niego decyzji organu rentowego.

W związku z faktem, że ubezpieczony nie spełnił zasadniczego warunku uzasadniającego przyznanie prawa do emerytury nauczycielskiej, a mianowicie rozwiązania stosunku pracy, Sąd nie badał pozostałych przesłanek warunkujących to prawo, w tym jego pracy w gospodarstwie rolnym rodziców w okresie od 13 lutego 1978 roku do 10 lutego 1982 roku. Nawet bowiem przy ustaleniu przez Sąd, iż ubezpieczony wykazał wymagany 30-letni okres pracy, w związku z doliczeniem okresu jego pracy w gospodarstwie rolnym, wnioskowane świadczenie i tak nie zostałoby mu przyznane w związku z nierozwiązaniem stosunku pracy.

Mając na względzie powyższe Sąd orzekł jak w sentencji wyroku na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c.