

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Częstochowa, dnia 24 listopada 2022 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Piotr Sikora

Protokolant: Edyta Wagner

w obecności Ewy Chalińskiej Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Częstochowie po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 20 października, 17 i 24 listopada 2022 roku sprawy:

**M. K. (1)**, c. T. i A. z domu W., urodzonej (...) w C., oskarżonej o to, że:

I. w dniu 12 kwietnia 2022 roku w C. przy Skwerze (...) publicznie stosowała wobec V. T. (1), V. T. (2), M. K. (2) narodowości ukraińskiej przemoc w postaci zadawania uderzenia otwartą dłonią w twarz, uderzenia kolaniem w głowę i brzuch oraz szarpania za włosy z powodu przynależności narodowej oraz publicznie znieważyla w/w z powodu przynależności narodowej poprzez używanie słów „(...) (...)wy jesteście z Ukrainy (...)”, przy czym działała bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

**to jest o czyn z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k.**

II. w dniu 13 kwietnia 2022 roku w C. przy ul. (...) publicznie znieważyla M. S. (1) z powodu jej przynależności narodowej poprzez używanie słów wulgarnych i powszechnie uznanych za obelżywe oraz wypowiedzi w postaci „(...) Ukrainka”, przy czym działała bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

**to jest o czyn z art. 257 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k.**

### **orzeka:**

1. oskarżoną **M. K. (1)** uznaje winną dokonania czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, który to czyn wyczerpuje znamiona występku z art. 119 § 1 k.k. i z art. 257 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 3 k.k. wymierza jej karę 7 (siedem) miesięcy pozbawienia wolności;

2. oskarżoną **M. K. (1)** uznaje winną dokonania czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, który to czyn wyczerpuje znamiona występku z art. 257 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza jej karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

3. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec oskarżonej **M. K. (1)** kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną orzeka karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności;

4. na mocy art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej **M. K. (1)** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 2 (dwóch) lat;

5. na podstawie art. 57a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonej **M. K. (1)**:

- nawiązki w kwotach po 500 (pięćset) złotych na rzecz pokrzywdzonych W. T. (1), W. T. (2) i M. K. (2),

- nawiązkę w kwocie 300 (trzysta) złotych na rzecz pokrzywdzonej M. S. (2) ;

6. na podstawie art. 73 § 2 k.k. oskarżoną **M. K. (1)** w okresie próby oddaje pod dozór kuratora sądowego;
7. na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k. zobowiązuje oskarżoną **M. K. (1)** do przeproszenia pokrzywdzonych V. T. (1), V. T. (2), M. K. (2), M. S. (1) na piśmie w terminie 1 (jednego) miesiąca od uprawomocnienia się wyroku;
8. na mocy art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżoną od ponoszenia kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.

.....

/SSO Piotr Sikora/