

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Aldona Borowska

Protokolant: Sekretarz sądowy Beata Fijak

przy udziale oskarżyciela publicznego Prokuratury Rejonowej B. Północ w B. S. M.

po rozpoznaniu w dniach 25 września 2017 r. i 6 listopada 2017 r. w B.

sprawy

K. K. (K.) syna K. i B. z domu S.

urodzonego (...) w P.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 11 sierpnia 2016 r. w B., woj. (...), zawiadomił o zdarzeniu, polegającym na podłożeniu materiału wybuchowego w siedzibie Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej przy ul. (...), które miało zagrażać życiu lub zdrowiu wielu osób i mieniu znacznych rozmiarach, w ten sposób, że w godzinach porannych wykonał połączenie telefoniczne dzwoniąc z numeru 576-137-957 i poinformował Wojewódzkie Centrum (...) pod numerem 112 o podłożeniu ładunku wybuchowego w w/w Sądzie, które to zawiadomienie wywołało czynności instytucji użyteczności publicznej, jak również organów ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w postaci funkcjonariuszy Policji i Państwowej Straży Pożarnej, mające na celu uchylenie zagrożenia, choć wiedział, że zagrożenie nie istniało

tj. o przestępstwo z art. 224 a kk

2. w dniu 22 sierpnia 2016 r. w B., woj. (...), zawiadomił o zdarzeniu, polegającym na podłożeniu materiału wybuchowego w siedzibie Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej przy ul. (...), które mogło zagrażać życiu lub zdrowiu wielu osób i mieniu znacznych rozmiarach, w ten sposób, że w godzinach porannych wykonał połączenie telefoniczne dzwoniąc z numeru 576-050-237 i poinformował Wojewódzkie Centrum (...) pod numerem 112 o podłożeniu ładunku wybuchowego w w/w Sądzie, które to zawiadomienie wywołało czynności instytucji użyteczności publicznej, jak również organów ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w postaci funkcjonariuszy Policji i Państwowej Straży Pożarnej, mające na celu uchylenie zagrożenia, choć wiedział, że zagrożenie nie istniało

tj. o przestępstwo z art. 224 a kk

3. w dniu 29 czerwca 2016 r. w B., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, puścił w obieg dwa podrobione banknoty o nominałach 100 złotych polskich, oznaczone numeracją (...), rok emisji 1994, w ten sposób, że zapłacił jednym z nich za zakupiony towar oraz dokonał zamiany jednego z nich na dwa banknoty po 50 złotych w lokalu gastronomicznym (...) z/s w B. przy ul. (...), wprowadzając w ten sposób pracownika przyjmującego środki pieniężne w błąd co do autentyczności i ekwiwalentności w/w środków pieniężnych, a w konsekwencji doprowadził właściciela lokalu gastronomicznego Y. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 200 złotych

tj. o przestępstwo z art. 310 § 2 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

I. uznaje oskarżonego **K. K.** za winnego popełnienia czynów opisanych wyżej w pkt. 1 i 2, wyczerpujących znamiona przestępstwa z art. 224 a kk i za to na mocy art. 224 a kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu jedną karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II. uznaje oskarżonego za winnego popełnienia czynu opisanego wyżej w pkt. 3, wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 310 § 2 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i za to na mocy art. 310 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk, art. 91 § 2 kk w miejsce kar pozbawienia wolności orzeczonych w pkt. I i II wyroku wymierza oskarżonemu karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Y. K. kwoty 200,00 zł (dwieście) z ustawowymi odsetkami od dnia 30 czerwca 2016 r. do dnia zapłaty;

V. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz Skarbu Państwa kwotę 8.544,18 zł (osiem tysięcy pięćset czterdzieści cztery złote i 18/100);

VI. na podstawie art. 224 b pkt 1 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa nawiązkę w kwocie 10.000,00 zł (dziesięć tysięcy);

VII. na podstawie art. 224 b pkt 2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w wysokości 10.000,00 (dziesięć tysięcy) złotych;

VIII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w pkt. III wyroku kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie tj. od dnia 24 sierpnia 2016 r. godz. 19:00 do 26 sierpnia 2016 r. godz. 13:25;

IX. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/701/16/P pod poz. 1 i 2;

X. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego wydatki z tytułu zastępstwa procesowego w kwocie 1.239,84 zł (jeden tysiąc dwieście trzydzieści dziewięć złotych i 84/100);

XI. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania, obciążając nimi Skarb Państwa.

Sędzia: