

Sygn. akt V AGo 22/18

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lipca 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach V Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Olga Gornowicz-Owczarek
-----------------	-----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 12 lipca 2018 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) Spółki Akcyjnej w P.

przy udziale M. Z.

o stwierdzenie wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego w R. (...) w T. z dnia 15 marca 2017 r., sygn. SA 08/12/2017

postanawia:

1. stwierdzić wykonalność wyroku Sądu Arbitrażowego w R.(...) w T. z dnia 21 marca 2018 r. o sygn. SA 08/12/2017 poprzez nadanie mu klauzuli wykonalności;
2. zasądza od dłużnika M. Z. na rzecz wierzyciela (...) Spółka Akcyjna w P. kwotę 437 zł (czterysta trzydzieści siedem złotych) tytułem kosztów postępowania.

Sygn. akt V AGo 22/18

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 3 kwietnia 2018 r. (...) Spółka Akcyjna w P. domagał się stwierdzenia wykonalności i nadania klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Arbitrażowego w R. (...)w T. z dnia 21 marca 2018 r. o sygn. SA 08/12/2017. Do wniosku dołączył oryginał wyroku wraz z uzasadnieniem i poświadczoną za zgodność kopię umowy o współpracę, w której strony dokonały zapisu na sąd polubowny.

Odpis wniosku dłużnik odebrał w dniu 7 czerwca 2018 r., jednak w ustawowym terminie do ustosunkowania się do wniosku, dłużnik nie złożył odpowiedzi.

Zgodnie z art. 1214 k.p.c. sąd odmawia uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, jeżeli:

- 1) według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego;
- 2) uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (klauzula porządku publicznego);
- 3) wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta pozbawia konsumenta ochrony przyznanej mu bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa właściwego dla umowy, której stroną jest konsument, a gdy prawem

właściwym dla tej umowy jest prawo wybrane przez strony - ochrony przyznanej konsumentowi bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa, które byłyby właściwe w braku wyboru prawa.

Żadna z powyższych okoliczności nie zachodzi w tym przypadku. Wobec tego Sąd Apelacyjny uwzględnił wniosek i stwierdził wykonalność wyroku Sądu Arbitrażowego poprzez nadanie mu klauzuli wykonalności.

O kosztach postępowania orzeczono w myśl art. 98, art. 99 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i obciążono nimi dłużnika jako stronę przegrywającą. Wierzycielowi nakazano zwrócić poniesione przez niego koszty w wysokości 437 zł, na które złożyły się opłata od wniosku w wysokości 300 zł i wynagrodzenie pełnomocnika procesowego wraz z opłatą skarbową w wysokości 137 zł. Wysokość wynagrodzenia pełnomocnika ustalono na podstawie § 8 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)