

Sygn. akt V ACz 701/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach V Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSA Iwona Wilk

Sędziowie : SA Tomasz Pidzik

SO del. Zofia Wolna (spr)

po rozpoznaniu w dniu 13 sierpnia 2013 roku w Katowicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Z. J.

przeciwko (...) SA Kopalni (...)

(...) w M.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od zarządzenia Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 25 czerwca 2013 roku, sygn. akt XIII GC 277/13/W

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem przewodniczącego z dnia 25 czerwca 2013 roku zarządzono zwrot pozwu. Przyczyną zarządzenia zwrotu pozwu na podstawie art. 130 par. 2 k.p.c. było niewskazanie w terminie 7 dni adresu siedziby (...) SA. Zażalenie na postanowienie złożył powód Z. J., zaskarżając zarządzenie w całości i wnosząc o jego uchylenie.

W uzasadnieniu zażalenia wskazał, że pozew nie zawierał braków formalnych, bowiem powód wskazał adres siedziby pozwanego tj. KWK (...) i pod tym adresem odbierana jest korespondencja. Umowę powód podpisał z władzami kopalni, a nie z zarządem (...). Dlatego też powód uznał, że nie było konieczne wskazanie adresu (...), gdyż to nie przeciwko (...) SA wytoczono powództwo a przeciwko kopalni (...).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

zażalenie jest niezasadne i na uwzględnienie nie zasługuje.

Wbrew stanowisku powoda wyrażonym w zażaleniu, powód w pozwie określił stronę pozwaną w sposób następujący (...) SA Kopalnia (...) w M. i wskazał adres kopalni.

Wezwanie do podania adresu pozwanego (...) powód otrzymał w dniu 11 czerwca 2013 roku (k. 20) i pomimo upływu określonego przez Sąd terminu, nie wskazał adresu pozwanego (...) S.A., a składając wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych jednoznacznie wskazał, iż stroną pozwaną jest (...) S.A.

Na powódzie, zgodnie z art. 126 par 2 k.p.c ciąży obowiązek prawidłowego określenia strony pozwanej i wskazania jej adresu. Nie można podzielić stanowiska powoda, że nie pozywał on (...) SA, albowiem przeczy temu oznaczenie strony pozwanej w pozwie oraz we wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. Skoro po wezwaniu Sądu, powód uznał, że pozywa kopalnię (...) powinien był w określonym przez Sąd terminie, sprecyzować swe stanowisko w zakresie określenia strony pozwanej. Rzeczą Sądu nie jest samodzielne oznaczenie strony procesu, gdyż oznaczałoby to poszukiwanie przez Sąd strony pozwanej, co stanowiłoby naruszenie zasad określonych w art. 126 par.1 pkt 1 k.p.c. w związku z art. 187 par.1 k.p.c. Skoro powód nie ustosunkował się do wezwania Sądu i nie wskazał adresu (...) SA, prawidłowe było wydanie przez przewodniczącego zarządzenia o zwrocie pozwu w trybie art. 130 par. 1 k.p.c. Wskazanie adresu pozwanego w zażaleniu, nie może skutkować uznaniem, że powód braki formalne pozwu uzupełnił w terminie.

Zwrot pozwu z przyczyn formalnych nie zamyka powodowi możliwości ponownego wytoczenia powództwa w tym samym przedmiocie.

Zażalenie jako niezasadne, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c w związku z art. 397 par 2 k.p.c oddalił.