

Sygn. akt III AUa 82/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 października 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach

Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|----------------|--|
| Przewodniczący | SSA Marek Żurecki (spr.) |
| Sędziowie | SSA Irena Goik SSA Jolanta Pietrzak |
| Protokolant | Beata Przewoźny |

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2013r. w Katowicach

sprawy z odwołania J. W. (J. W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o emeryturę pomostową

na skutek apelacji ubezpieczonego J. W.

od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach

z dnia 21 listopada 2012r. sygn. akt XI U 2438/12

oddala apelację.

/-/ SSA I. Goik /-/ SSA M. Żurecki /-/ SSA J. Pietrzak

Sędzia Przewodniczący Sędzia

Sygn. akt III AUa 82/13

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach wyrokiem z dnia 21 listopada 2012 roku oddalił odwołanie J. W. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S. z dnia 29 czerwca 2012 roku odmawiającej ubezpieczonemu (ur. (...)) prawa do emerytury pomostowej na wniosek z dnia 1 czerwca 2012 roku, albowiem skarżący nie spełnił łącznie warunków do nabycia tego rodzaju świadczenia określonych w art.4 pkt 1-7, art.7 lub art.49 ustawy z dnia 19.12.2008 roku o emeryturach pomostowych.

Sąd ustalił, że ubezpieczony zgodnie z art.4 pkt 6 ustawy po dniu 31.12.2008 roku powinien wykazać, że wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy. Z ustaleń faktycznych wynikało natomiast,

że ubezpieczony uprawniony do renty z tytułu niezdolności do pracy od 1991 roku, od 1.12.2008 roku do 31.05.2012 roku wykonywał pracę pracownika gospodarczego zajmującego się pracami porządkowymi u ostatniego pracodawcy.

Ubezpieczony nie spełnił również warunków nabycia prawa do emerytury pomostowej z art.7 ustawy, ponieważ nie wykonywał w hutnictwie prac w szczególnych warunkach wymienionych w pkt 4-12 załącznika nr 1 do ustawy, a nadto nie spełnił warunku z art.4 pkt 6 ustawy.

Sąd podał również, że ubezpieczony nie może nabyć prawa do spornej emerytury na podstawie art.49 ustawy, albowiem w dniu wejścia w życie ustawy (1.01.2009r.) nie posiadał wymaganego co najmniej 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy (określonych w załączniku nr 1 i 2 do ustawy).

Skarżący był bowiem zatrudniony w szczególnych warunkach w latach 1971-1974 jako betoniarz a następnie od 1977-1991 jako ślusarz remontowy maszyn i urządzeń hutniczych, które to rodzaje prac nie mieszczą się w wykazie prac w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 ustawy wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy o emeryturach pomostowych.

W apelacji od wyroku ubezpieczony wnosząc o zmianę wyroku i przyznanie prawa do emerytury pomostowej podkreślił, że w okresie swego zatrudnienia wykonywał pracę w szczególnych warunkach, co udokumentował stosownymi świadectwami pracy a jej łączny rozmiar przekroczył 17 lat.

W związku z tym zarzucił rozstrzygnięciu Sądu błąd w ustaleniu stanu faktycznego i jego ocenie prawnej.

Sąd Apelacyjny oddalił apelację jako bezzasadną (art.385 k.p.c.), albowiem w świetle niekwestionowanych przez skarżącego ustaleń Sądu Okręgowego ubezpieczony zarówno przed wejściem w życie ustawy z dnia 19.12.2008 roku o emeryturach pomostowych, jak i po 31.12.2008 roku nie wykonywał prac w szczególnych warunkach lub prac w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy, lecz prace w szczególnych warunkach w rozumieniu art.32 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, tj. prace określone w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, co jest niewystarczające dla uzyskania prawa do emerytury pomostowej.

Ustawa o emeryturach pomostowych wymaga dodatkowego wykazania, że prace w szczególnych warunkach mieszczą się w katalogu rodzajów takich prac zamieszczonym w załączniku nr 1 lub 2 do tej ustawy. Natomiast udowodnione przez ubezpieczonego okresy pracy betoniarza a następnie ślusarza remontowego nie są pracami w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

/-/ SSA I. Goik /-/ SSA M. Żurecki /-/ SSA J. Pietrzak

Sędzia Przewodniczący Sędzia

JM