

POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Grażyna Wilk

Protokolant: Oktawian Mikołajczyk

przy udziale Prokuratora Prok. Apel. Małgorzaty Bednarek

po rozpoznaniu w sprawie **N. D. (D.)**

skazanego za przestępstwa z art. 209 § 1 kk

zażalenia złożonego przez Dyrektora Zakładu Karnego w J.

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 3 lutego 2014 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 2 kpk i art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 1 § 2 kkw

postanawia:

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na zasadzie art. 77 § 1 kk i art. 78 § 1 kk warunkowo zwolnić N. D., syna P. i A., ur. (...)

w R., skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w R.z dnia 6 kwietnia 2011 roku, sygn. akt (...) na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

- Sądu Rejonowego w R.z dnia 18 października 2012 roku, sygn. akt (...) na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- Sądu Rejonowego w R.z dnia 17 października 2013 roku, sygn. akt (...) na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności;

których koniec wykonania przypada na dzień 16 lipca 2014 roku;

2. na podstawie art. 80 § 1 k.k. wyznaczyć skazanemu okres próby w wymiarze 3 lat od dnia uprawomocnienia się niniejszego postanowienia, to jest do dnia 18 marca 2017 roku;

3. na zasadzie art. 159 kkw w zw. z art. 72 § 1 pkt 3 i 4 kk w okresie próby:

- oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora Sądu Rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania,
- zobowiązać go do wykonywania pracy zarobkowej,
- zobowiązać go do wykonywania ciężącego na nim obowiązku łożenia na utrzymanie innej osoby;

4. zwolnić skazanego od wydatków postępowania odwoławczego, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Zażalenie wniesione przez Dyrektora Zakładu Karnego w J. zasługuje na uwzględnienie.

Skorzystanie przez skazanego z dobrodziejstwa warunkowego zwolnienia wymaga przekonania, że po zwolnieniu będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Przekonanie to musi wynikać z łącznej oceny tych wszystkich elementów, które wymienione zostały w przepisie art. 77 § 1 kk, a są nimi: postawa, właściwości i warunki osobiste sprawcy oraz zachowanie po popełnieniu przestępstwa i w czasie odbywania kary.

Ocena wniosku o warunkowe zwolnienie oraz środka odwoławczego poprzez pryzmat całokształtu tych przesłanek pozwala na jego uwzględnienie.

Faktem bezspornym jest, że zachowanie skazanego w zakładzie karnym należy uznać za pozytywne, był on kilkakrotnie nagradzany regulaminowo, jeden raz sporządzono wniosek o wymierzenie mu kary dyscyplinarnej, jednak odstąpiono od jej wymierzenia. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowanego oddziaływania, ukończył program profilaktyki uzależnień oraz motywacji zatrudnienia poza terenem zakładu karnego. Od dnia 8 października 2013r. N. D. jest zatrudniony odpłatnie poza terenem zakładu karnego i poprawnie wywiązuje się z obowiązków pracowniczych, zaś jego stosunek do pracy oceniony został jako pozytywny. Co istotne, skazany częściowo realizuje ciężący na nim obowiązek alimentacyjny z otrzymywanego wynagrodzenia za pracę poza terenem jednostki penitencjarnej. Nadto N. D. deklaruje krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw i nie przynależy do struktur nieformalnych.

W ocenie Sądu Apelacyjnego wszystkie te okoliczności prowadzą do wniosku, że skazany prawidłowo realizuje karę pozbawienia wolności, a prowadzony w stosunku do niego proces resocjalizacyjny przynosi pożądane efekty przejawiające się w trwałej zmianie postawy oraz zachowań skazanego.

Sąd odwoławczy podejmując decyzję o udzieleniu skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności miał również na uwadze fakt, że skazany nie jest sprawcą incydentalnym, był trzykrotnie karany za przestępstwo niealimentacji.

Niemniej jednak zdaniem sądu odwoławczego ocena postawy skazanego poprzez pryzmat wszystkich wymienionych w art. 77 § 1 kk przesłanek prowadzi do wniosku, że możliwe jest w chwili obecnej sformułowanie wobec niego pozytywnej prognozy kryminologiczno-społecznej i udzielenie mu dobrodziejstwa, jakim jest warunkowe przedterminowe zwolnienie.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze naprowadzone powyżej okoliczności, zasadnym jest uznanie, że prognoza społeczno – kryminologiczna jest po stronie skazanego jednoznacznie pozytywna.

Podkreślenia przy tym wymaga to, że wymierzona skazanemu kara mimo złagodzenia skutków jej wykonywania nadal będzie egzekwowana, choć w warunkach nieizolacyjnych, o czym świadczy wyznaczenie dość długiego, bo 3-letniego okresu próby i nałożenie stosownych obowiązków, jak również poddanie zachowania skazanego na wolności dozorowi kuratora.

Z wyżej wskazanych przyczyn orzeczono, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

ZARZĄDZENIE

1. odpis postanowienia doręczyć skazanemu oraz Dyrektorowi jednostki penitencjarnej, w której skazany przebywa,
2. zwrócić akta sprawy.

Katowice, dnia 18 marca 2014 roku.