

Sygn. akt II AKzw 1959/13

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Bożena Summer-Brason

Protokolant: Oktawian Mikołajczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Tomasza Janeczka

po rozpoznaniu w sprawie **S. W.**

skazanego za przestępstwo z art. 177§ 2 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k.

zażalenia wniesionego przez obrońcę skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 21 listopada 2013 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego zwolnienia

na podstawie art. 437 §1i § 2 kpk.w zw. z art. 1 §2 kkw

postanawia

1. zmienić zaskarżone postanowienie poprzez udzielenie na zasadzie art. 77 § 1 k.k., art. 78 § 1 k.k. oraz art. 161 § 1 k.k.w warunkowego przedterminowego zwolnienia S. W.s. F.i M.z d. K., ur. (...)w Ż., skazanemu prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w M.z dnia 12.02.2010r., sygn. akt (...)na karę w wymiarze 4 (cztery) lat pozbawienia wolności, z odbycia reszty kary pozbawienia wolności;

2. na zasadzie art. 80 § 1 k.k. wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia 28 stycznia 2016r.

3. na zasadzie art. 159 k.k.w w zw. z art. 72 § 1 k.k w okresie próby:

- #.
- oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora Sądu Rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania
 - nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki:
 - informowania kuratora o przebiegu okresu próby
 - przestrzegania zasad porządku prawnego
 - powstrzymywania się od nadużywania alkoholu.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy Katowicach w odmówił skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Zażalenie na to postanowienie złożył obrońca skazanego zarzucając orzeczeniu błąd w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie, iż skazany nie spełnia merytorycznych przesłanek do udzielenia mu warunkowego przedterminowego zwolnienia, podczas gdy z akt postępowania jednoznacznie wynika, iż skazany daje gwarancje, iż przebywając na wolności będzie przestrzegał porządku prawnego.

Z uwagi na powyższe obrońca wniósł o zmianę postanowienia poprzez zastosowanie wobec skazanego dobrodziejstwa instytucji warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Podstawową przesłanką warunkowego przedterminowego zwolnienia jest istnienie pozytywnej prognozy kryminologiczno - społecznej prowadzącej do uzasadnionego przekonania, że mimo nie wykonania kary w całości, skazany będzie przestrzegać porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego, Sąd I instancji w sposób nieprawidłowy ustalił, iż przesłanka ta odnośnie skazanego nie zachodzi i niezasadnie uznał, że nie należy skazanemu dać szansy na szybszy powrót do społeczeństwa.

Jak wynika z akt sprawy, skazany podczas pobytu w jednostce penitencjarnej zachowuje się nienagannie, wręcz wzorowo udowadniając swoim postępowaniem, że nastąpiła już trwała zmiana jego postawy życiowej. Nie stwarza on problemów natury wychowawczej, był wielokrotnie nagradzany, przy czym tylko raz był karany dyscyplinarnie, nie należy do podkultury przestępczej, w kolektywie jest bezkonfliktowy. Karę odbywa w systemie programowego oddziaływania, już od 13.04.2012r. podejmuje pracę poza terenem Zakładu Karnego. Korzystał także kilkakrotnie z przepustek i widzeń poza terenem Zakładu Karnego, podczas których sprawdzał się w warunkach samokontroli i samodyscypliny. Należy jeszcze podkreślić, że skazany nie był w przeszłości karany sądownie, posiada także pozytywną opinię środowiskową.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę wszystkie przesłanki zawarte w art. 77 § 1 k.k., w tym także bardzo negatywne okoliczności popełnionego przestępstwa, zasadnym jest zajęcie stanowiska, że prognoza kryminologiczno – społeczna kształtuje się w jego wypadku pozytywnie.

Podkreślenia przy tym wymaga to, że wymierzona skazanemu kara mimo złagodzenia skutków jej wykonywania nadal będzie egzekwowana, choć w warunkach nieizolacyjnych, o czym świadczy wyznaczenie długiego okresu próby i nałożenie stosownych obowiązków, jak również poddanie zachowania skazanego na wolności dozorowi kuratora.

Z wyżej wskazanych przyczyn orzeczono, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

Z/

-odpis postanowienia doręczyć skazanemu i jego obrońcy;

-zwrócić akta sprawy.

K., 28.01.2014 r.