

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2013 r.

**Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący: SSA Alicja Bochenek**

Protokolant: Oktawian Mikołajczyk

przy udziale **Prokuratora Prokuratury Okręgowej del. Wandy Ostrowskiej**

po rozpoznaniu w sprawie **W. J.**

skazanego za przestępstwo z art. 197 § 3 pkt 1 k.k.

zażalenia złożonego przez obrońcę skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w B.

z dnia 8 maja 2013 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

### **postanawia**

1. zmienić zaskarżone postanowienie poprzez udzielenie na zasadzie art. 77 § 1 k.k., art. 78 § 1 k.k. oraz art. 161 § 1 k.k.w. warunkowego przedterminowego zwolnienia W. J.s. K., ur. (...)w H., skazanemu prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w B.z dnia 25.08.2011r., sygn. akt (...) na karę w wymiarze 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, z odbycia reszty kary pozbawienia wolności;

2. na zasadzie art. 80 § 1 k.k. wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia 16.07.2015r.

3. na zasadzie art. 159 k.k.w w zw. z art. 72 § 1 k.k. w okresie próby:

#.

- oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego właściwego dla miejsca zamieszkania
- nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki:

- informowania kuratora o przebiegu okresu próby

- przestrzegania zasad porządku prawnego;

4. uiszczoną opłatę zaliczyć na poczet kosztów sądowych, a wydatkami postępowania odwoławczego obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 maja 2013 roku Sąd Okręgowy w B. odmówił skazanemu W. J. udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia

z odbycia reszty zasadniczej kary pozbawienia wolności.

Zażalenie na to postanowienie złożył obrońca skazanego zarzucając orzeczeniu błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za jego podstawę i mający wpływ na jego treść, poprzez przyjęcie, iż wobec skazanego nie zachodzą ustawowe przesłanki do udzielenia mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Z uwagi na powyższy zarzut obrońca skazanego wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia w całości i udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w B.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie obrońcy skazanego okazało się na tyle skuteczne, iż doprowadziło do zmiany zaskarżonego postanowienia.

Podstawową przesłanką warunkowego przedterminowego zwolnienia jest istnienie pozytywnej prognozy kryminologiczno - społecznej prowadzącej do uzasadnionego przekonania, że mimo nie wykonania kary w całości, skazany będzie przestrzegać porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego, Sąd I instancji w sposób nieprawidłowy ustalił, iż przesłanka ta odnośnie skazanego nie zachodzi i niezasadnie uznał, że nie należy skazanemu dać szansy na szybszy powrót do społeczeństwa.

Jak wynika z akt sprawy, skazany podczas pobytu w jednostce penitencjarnej zachowywał się nienagannie, wręcz wzorowo nie stwarzając problemów natury wychowawczej, był parokrotnie nagradzany, nie należał do podkultury przestępczej,

w kolektywie był bezkonfliktowy. Od przeszło 4 lat skazany funkcjonuje prawidłowo w społeczeństwie, nie nadużywa on alkoholu, w miejscu zamieszkania posiada pozytywną opinię, prowadzi ustabilizowany i spokojny tryb życia, wykonuje pracę zawodową, po popełnieniu czynu za który został skazany nie naruszał już porządku prawnego udowadniając swoim postępowaniem, że nastąpiła już trwała zmiana jego postawy życiowej.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze również, krytyczny stosunek skazanego do swojego czynu, prognoza kryminologiczno – społeczna kształtuje się w jego wypadku pozytywnie.

Podkreślenia przy tym wymaga to, że wymierzona skazanemu kara mimo złagodzenia skutków jej wykonywania nadal będzie egzekwowana, choć w warunkach nieizolacyjnych, o czym świadczy wyznaczenie długiego okresu próby i nałożenie stosownych obowiązków, jak również poddanie zachowania skazanego na wolności dozorowi kuratora.

Z wyżej wskazanych przyczyn orzeczono, jak w części dyspozytywnej postanowienia.