

Sygn. akt. II AKzw 314/13

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Wojciech Kopczyński

Protokolant: Elżbieta Szewczyk-Kwiecińska

przy udziale Prokuratora Prok. Okr. del. Andrzeja Kuklisa

po rozpoznaniu w sprawie **K. K.**

skazanego za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k.

zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Częstochowie

z dnia 9 stycznia 2013r., sygn. akt. III Kow 1298/12

w przedmiocie odwołania warunkowego przedterminowego zwolnienia

na podstawie art. 15 § 1 k.k.w., art. 437 § 1 k.p.k. i art. 632 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

postanawia

- 1) uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie w przedmiocie odwołania skazanemu K. K. warunkowego przedterminowego zwolnienia udzielonego postanowieniem Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 21 lipca 2010r. sygn. akt VII Kow 936/10/wz,
- 2) kosztami postępowania odwoławczego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Częstochowie odwołał w trybie art. 160 § 1 pkt 3 k.k.w. warunkowe zwolnienie udzielone K. K..

Powyższe postanowienie zaskarżył skazany wskazując między innymi, iż aktualnie nie spożywa alkoholu i dostał wezwanie w celu podjęcia ewentualnego leczenia.

Sąd Apelacyjny stwierdził, co następuje:

Zażalenie, choć merytorycznie bezzasadne, okazało się skuteczne o tyle, że w jego wyniku należało uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie w przedmiocie odwołania skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia.

W myśl art. 160 § 1 pkt 3 k.k.w. sąd penitencjarny odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony uchyła się od dozoru, wykonania nałożonych obowiązków lub orzeczonych środków karnych. Nadto z treści art. 82 k.k. wynika, że odwołanie warunkowego przedterminowego zwolnienia jest dopuszczalne w okresie próby oraz w ciągu kolejnych sześciu miesięcy po jego zakończeniu. W wypadku skazanego okres próby, wyznaczony mu w związku z warunkowym przedterminowym zwolnieniem, upłynął z dniem 21 lipca 2012 roku, a dalsze 6 miesięcy z dniem 21 stycznia 2013 roku.

Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą Sądu Najwyższego okoliczności uzasadniające odwołanie warunkowego zwolnienia muszą zaistnieć w okresie próby, natomiast postanowienie o odwołaniu warunkowego zwolnienia może być wydane również po upływie tego okresu z tym, że musi ono zapaść i uprawomocnić się najpóźniej w okresie 6 miesięcy po zakończeniu okresu próby (por. postanowienie SN z dnia 1.02.1995r., III KRN 203/94).

Skoro zatem z dniem 21 stycznia 2013 roku upłynął termin, w okresie którego można było odwołać skazanemu warunkowe przedterminowe zwolnienie, to w istocie zachodzi brak formalnej przesłanki z art. 160 § 1 k.k.w. umożliwiającej odwołanie warunkowego zwolnienia. Brak ten stanowi przeszkodę w merytorycznym rozpoznaniu niniejszej sprawy i jest jednocześnie przyczyną wyłączającą postępowanie w przedmiocie odwołania warunkowego zwolnienia w rozumieniu art. 15 § 1 k.k.w.

Powyższe okoliczności powodują, iż nie zachodzi potrzeba merytorycznego odniesienia się do okoliczności powołanych przez skarżącego w treści środka odwoławczego.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Z/ o treści postanowienia poinformować skazanego

Katowice, dn.26.03.2013r.