

Sygn. akt II AKzW 1018/12

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2012 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Michał Marzec

Protokolant: Agnieszka Przewoźnik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Tadeusza Trzęsimech

po rozpoznaniu w sprawie **J. L.**

skazanego za przestępstwo z art. 148 § 1 dkk i inne

zażalenia wniesionego przez skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 11 czerwca 2012 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia

na podstawie art. 437§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw

p o s t a n a w i a

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że:

1. **na mocy art. 77§1 kk, 78§2 kk i 80§3 kk warunkowo zwolnić J. L.**, syna A.i A.ur. (...)w U.skazanego wyrokiem Sądu Wojewódzkiego w Ł.z dnia 28 listopada 1985 roku, sygn. akt (...) za czyn z art. 148 § 1 kk, art. 209 kk, art. 208 kk w zw. z art. 10 § 2 kk w zw. z art. 60 § 1 i 3 kk, z odbycia reszty kary 25 lat pozbawienia wolności, wyznaczając okres próby do dnia 25 września 2022 roku;

2. na mocy art. 159 kkw i art. 72§1 pkt 4 i 8 kk warunkowo zwolnionego w okresie próby oddać pod dozór kuratora sądowego oraz zobowiązać do:

-.

- informowania kuratora sądowego o każdorazowej zmianie miejsca zamieszkania;
- kontynuowania leczenia onkologicznego

2. kosztami sądowymi postępowania odwoławczego obciążyć Skarb Państwa

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 czerwca 2012 roku Sąd Okręgowy w Gliwicach odmówił skazanemu J. L. udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty zasadniczej kary pozbawienia wolności.

Na postanowienie to zażalenie wniósł skazany.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest zasadne i jego konsekwencją była zmiana postanowienia i udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Istotą dobrodziejstwa warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności jest pozytywna prognoza kryminologiczno społeczna czyli przekonanie, że skazany będzie przestrzegał prawa i nie popełni ponownie przestępstwa. Prognoza ta jest ustalana w oparciu o przesłanki określone w art. 77 § 1 kk i z istoty swej ma charakter ocenny. W większości wypadków skazany starając się o warunkowe zwolnienie przebywa w warunkach więziennych i prognoza dotycząca jego zachowania na wolności ogranicza się przesłanek pośrednich, bo wysnutych z pobytu w izolacji. W wypadku skazanego mamy do czynienia z odmienną sytuacją. W związku z udzieleniem mu przerwy skazany od 14 listopada 2011 roku przebywa na wolności i ocena jego zachowania w tych warunkach, może być wywiedziona z jego konkretnych zachowań. Choć decyzja

w przedmiocie udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia nie jest w wypadku skazanego jednoznaczna, gdyż w sprawie istnieją okoliczności świadczących niekorzystnie

o skazanym, w szczególności związane z charakterem popełnionego czynu, to jednak fakt, że skazany od ponad 10 miesięcy przebywa na wolności, z powodu schorzenia onkologicznego leczy się w Wojewódzkim Szpitalu (...) w J., przestrzega porządku prawnego i ma pozytywną opinię świadczy o tym, iż można dać mu szansę i uznać, że potrafi żyć uczciwie i nie popełniać przestępstw. Skazany odbył już znaczną część kary, bo ponad 23 lata, z orzeczonej kary 25 lat pozbawienia wolności. Sąd Okręgowy oceniając prognozę kryminologiczno społeczną wobec skazanego przywiązał wagę przede wszystkim do okoliczności związanych z popełnionym przestępstwem, zaś marginalnie potraktował, to zdaniem Sądu Apelacyjnego jest także istotne, a ma związek ze schorzeniem onkologicznym

i udzieloną przerwą. Aktualna postawa skazanego, poważna choroba, którą aktualnie leczy oraz wieloletnia pozytywna opinia z Zakładu Karnego świadczą, iż skazany zasłużył na skorzystanie z dobrodziejstwa warunkowego przedterminowego zwolnienia jako, że swoją postawą wykazał, iż proces resocjalizacyjny może być kontynuowany w warunkach wolnościowych, a cele kary zostały już osiągnięte.

Poza tym nie można tracić z pola widzenia faktu, iż ustalony wobec skazanego na mocy art. 80§3 kk - 10 letni okres próby pozwoli na skuteczną kontrolę jego zachowania po opuszczeniu Zakładu Karnego.

Wobec powyższego orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.