

## POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA **Elżbieta Mieszkańska**

Protokolant: Damian Skril

przy udziale Prokuratora Prok. Apel. **Tomasza Janeczka**

po rozpoznaniu w sprawie **A. K.**

skazanego za przestępstwa z art. 178a § 4 k.k.

na skutek zażalenia wniesionego przez skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 29 grudnia 2011r. sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art., 438 pkt 3 k.p.k. i art. 624 § 1 k.p.k.

w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

### **postanawia:**

1) zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na zasadzie art. 77 § 1 k.k. i art. 78 § 1 k.k. warunkowo zwolnić A. K.s. M.i E.urodz. w dniu (...)w J., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W.z dnia 11 października 2010 roku sygn. (...) za czyn z art. 178a § 4 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec wykonania przypada na dzień 30 kwietnia 2012 roku,

2) na podstawie art. 80 § 1 k.k. wyznaczyć skazanemu okres **próby w wymiarze 2 lat, to jest do dnia 1 lutego 2014 roku,**

3) na mocy art. 159 k.k.w. oraz art. 72 § 1 pkt 3, 4, 5 i 7 k.k. oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora oraz zobowiązać go do:

- podjęcia pracy zarobkowej,

- łżenia na utrzymanie małoletnich dzieci,

- powstrzymywania się od nadużywania alkoholu oraz środków psychotropowych i środków odurzających,

- powstrzymywania się od przebywania w środowisku przestępczym oraz osób nadużywających alkoholu lub środków psychotropowych i środków odurzających,

4) zwolnić skazanego od ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu odwoławczym, obciążając nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 grudnia 2011 roku Sąd Okręgowy w G.sygn. akt (...) odmówił udzielenia skazanemu A. K.warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł skazany podnosząc, że ma on pozytywną opinię w zakładzie karnym, nie był karany dyscyplinarnie, przestrzega regulaminu, nie uczestniczy w podgrupach więziennych, a dotychczasowe oddziaływania poczynione w postępowaniu resocjalizacyjnym pozwalają na sformułowanie wobec niego pozytywnej prognozy kryminologiczno-społecznej.

### ***Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.***

Zażalenie okazało się zasadne w związku z czym niezbędnym stała się zmiana zaskarżonego postanowienia.

Skorzystanie przez skazanego z dobrodziejstwa warunkowego zwolnienia wymaga przekonania, że po zwolnieniu będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Przekonanie to musi wynikać z łącznej oceny tych wszystkich elementów, które wymienione zostały w przepisie art. 77 § 1 k.k., a są nimi: postawa, właściwości i warunki osobiste sprawcy, okoliczności jego popełnienia oraz zachowanie po popełnieniu przestępstwa i w czasie odbywania kary.

Ocena wniosku o warunkowe zwolnienie oraz zażalenia skazanego poprzez pryzmat całokształtu tych przesłanek pozwala na udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności. W pierwszej kolejności należy zauważyć, że zachowanie skazanego w jednostce penitencjarnej należy ocenić jako pozytywne. Skazany prawidłowo układa sobie relacje z pozostałymi osadzonymi, jak i zachowuje się prawidłowo w stosunku do funkcjonariuszy służby więziennej, w związku z czym był on 3 razy nagradzany regulaminowo i nie był do chwili obecnej karany dyscyplinarnie. Nie uczestniczy w podkulturze więziennej, unika sytuacji konfliktowych. Skazany nie jest zatrudniony odpłatnie, a kontakt zewnętrzny utrzymuje z żoną. Uczestniczył w zajęciach terapeutycznych związanych z problematyką uzależnień, w związku z charakterem popełnionego przez siebie przestępstwa. Karę skazany odbywa w systemie zwykłym, co nie przeszkadza mu jednak w systematycznym i stałym rozwoju odpowiednich wzorców i zachowań. Sąd Apelacyjny podejmując decyzję o zmianie zaskarżonego orzeczenia miał również na uwadze negatywne przesłanki kształtujące się po stronie skazanego takie jak wielokrotna karalność skazanego, w konsekwencji czego skazany odbywa karę pozbawienia wolności w związku z dopuszczeniem się czynów w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 178a § 4 k.k.

Mając na uwadze powyższe okoliczności w ocenie Sądu Apelacyjnego bilans przesłanek po stronie skazanego jest pozytywny, w związku z czym możliwe jest sporządzenie pozytywnej prognozy kryminologiczno-społecznej wobec niego.

Zwrócić należy również uwagę, że skazanemu pozostał niewielki okres kary do odbycia (zgodnie z zgromadzonym materiałem dowodowym koniec wykonywania kary pozbawienia wolności wobec skazanego przypada na dzień 30 kwietnia 2012 roku), co również przemawia za udzieleniem mu warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Zastosowane w stosunku do skazanego środki probacyjne oraz nałożone obowiązki umożliwią dalszą resocjalizację skazanego, tym razem w warunkach wolnościowych, co pozwoli na utrwalenie po stronie skazanego prawidłowych postaw i zachowań oraz na kontrolę jego zachowania w okresie próby.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny orzekł jak w części dyspozytywnej.

Z:

- odpis postanowienia doręczyć skazanemu

K., dnia 1 lutego 2012 roku.