

Sygn. akt I S 93/14

POSTANOWIENIE

Dnia 18 września 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący	SSA Ewa Tkocz (spr.)
Sędziowie:	SA Anna Bohdziewicz
	SO (del.) Tomasz Ślęzak

po rozpoznaniu w dniu 18 września 2014 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Z. G.

o stwierdzenie przewlekłości w postępowaniu, które toczyło się przed Sądem Okręgowym w Katowicach pod sygnaturą akt IV S 91/14

p o s t a n a w i a :

odrzucić skargę.

Sygn. akt I S 93/14

UZASADNIENIE

Skargą, która wpłynęła do Sądu Apelacyjnego w Katowicach w dniu 19 sierpnia 2014r. – za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Katowicach, Z. G. domagał się stwierdzenia przewlekłości w postępowaniu prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Katowicach pod sygnaturą akt IV S 91/14, które toczyło się z jego skargi o stwierdzenie przewlekłości w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w B., sygn. akt I C 488/14, z powództwa skarżącego przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego w C. o zapłatę.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Skarga jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu, gdyż w postępowaniu o naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki nie przysługuje skarga na przewlekłość postępowania.

Postępowanie w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.; dalej - ustawa o skardze) jest postępowaniem incydentalnym w stosunku do tego, którego dotyczy zarzut przewlekłości. Postępowanie zainicjowane skargą nie

wszczyzna odrębnej sprawy, lecz prowadzone jest w ramach postępowania co do istoty sprawy. Incydentalny charakter skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki oraz fakt, iż postępowanie wywołane jej wniesieniem nie zostało wymienione w art. 3 ustawy o skardze wśród taksatywnie wyszczególnionych postępowań, w których dopuszczalne jest złożenie tego środka prawnego, przesądza o tym, iż w postępowaniu o naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki nie przysługuje skarga na przewlekłość postępowania. Stanowisko powyższe jest ukształtowane w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 czerwca 2005r., KSP 5/05, OSNKW 2005/9/88 oraz z dnia 5 stycznia 2011r., III SPP 29/10 npbl.), który to pogląd podziela Sąd Apelacyjny w niniejszej sprawie.

Z podanych przyczyn na mocy art. 370 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 8 ust. 2 ustawy o skardze, skargę należało odrzucić.