

Sygn. akt I ACz 1023/16

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lipca 2016r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Ewa Tkocz (spr.)

Sędziowie: SA Małgorzata Wołczańska

SA Joanna Naczyńska

po rozpoznaniu w dniu 28 lipca 2016r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W.

przeciwko J. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na określoną w zarządzeniu o zwrocie pozwu Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej z dnia 28 kwietnia 2016r., sygn. akt I Nc 179/16, wysokość opłaty

postanawia:

odrzucić zażalenie.

SSA Joanna Naczyńska SSA Ewa Tkocz SSA Małgorzata Wołczańska

Sygn. akt I ACz 1023/16

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 28 kwietnia 2016r. Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej zwrócił pozew (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W., wobec nieuiszczenia opłaty od pozwu w należytym wysokości (art. 130² § 1 k.p.c.).

Powód, niezależnie od zażalenia na zarządzenie o zwrocie pozwu, wniósł także zażalenie na zarządzenie Przewodniczącego „w przedmiocie określenia wysokości opłaty sądowej od pozwu”.

Sąd Apelacyjny zważył:

Zażalenie na zarządzenie Przewodniczącego „w przedmiocie określenia wysokości opłaty sądowej od pozwu” podlega odrzuceniu.

Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej zwrócił pozew na skutek jego nieprawidłowego opłacenia. Wbrew ocenie skarżącego, rozstrzygnięcie to nie stanowiło zarządzenia określającego wysokość opłaty bowiem

obowiązek ten, z mocy art. 130² § 1 k.p.c., obciąża powoda. Tymczasem wniesione przez powoda zażalenie kwestionuje ustalenie wysokości opłaty sądowej od pozwu.

Wskazać trzeba, że zaskarżeniu podlega jedynie orzeczenie istniejące. Nie można zatem wnieść środka odwoławczego od orzeczenia, które w rozumieniu przepisów prawa procesowego nie zostało wydane.

W tych okolicznościach, zażalenie powoda, jako skierowane przeciwko nieistniejącemu orzeczeniu, podlegać musiało odrzuceniu jako niedopuszczalne, co też Sąd Apelacyjny uczynił, orzekając jak w sentencji (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 370 k.p.c. oraz art. 397 § 2 k.p.c. i 398 k.p.c.).

SSA Joanna Naczyńska SSA Ewa Tkocz SSA Małgorzata Wołczańska