

Sygn. akt I ACz 879/16

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2016 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach w Wydziale I Cywilnym

w składzie następującym:

Przewodniczący SSA Piotr Wójtowicz (spr.)

Sędziowie: SA Lucyna Świdorska-Pilis

SO Tomasz Tatarczyk

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2016 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. B.

przeciwko J. Z.

o ochronę dóbr osobistych i zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 20 kwietnia 2016 r., sygn. akt I C 888/15,

p o s t a n a w i a

oddalić zażalenie.

SSO Tomasz Tatarczyk SSA Piotr Wójtowicz SSA Lucyna Świdorska-Pilis

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący na podstawie art. 130§2 k.p.c. zwrócił pozew z tym uzasadnieniem, że nie została od tego pozwu uiszczona należna opłata.

W zażaleniu na opisane wyżej zarządzenie powód zarzucił obrazę art. 130§1 k.p.c. w związku z art. 107 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych i w oparciu o te zarzuty wniósł o uchylenie tego zarządzenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania; wniósł też o zbadanie poprawności odrzucenia jego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarżący wywodzi, że zwrot pozwu wskutek nieuiszczenia należnej odeń opłaty nie mógł nastąpić, wadliwe bowiem było odrzucenie jego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych z tej przyczyny, że poprzedni jego wniosek nie został w ogóle rozpoznany.

Taka jego argumentacja jest błędna. Jak trafnie wskazał Sąd Okręgowy, u podstaw oddalenia (w obu instancjach) pierwszego złożonego przez powoda wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych leżała konstatacja, że powództwo jego jest oczywiście bezzasadne. Oddalenie wniosku z takiej przyczyny niezależne jest od rzeczywistej sytuacji materialnej strony zwolnienia od kosztów się domagającej i w tym sensie przyznać można skarżącemu rację, że owa jego sytuacja materialna nie była uprzednio badana. Zaniechanie wówczas takiego badania, całkowicie w świetle art. 109 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych uzasadnione, nie daje jednak stronie możliwości ponownego ubiegania się o zwolnienie od kosztów, jeśli nie nastąpi taka zmiana powództwa, która przestanie czynić je oczywiście bezzasadnym, do zmiany takiej tymczasem oczywiście nie doszło. Zasadnie w tej sytuacji i bez zarzucanej obrazy art. 107 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd Okręgowy ponowiony przez powoda wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych odrzucił, to zaś – wobec nieuiszczenia należnej od pozwu opłaty – prowadzić musiało do zwrotu pozwu na podstawie art. 130§ k.p.c. pozwu.

Z powyższych względów na podstawie art. 397§2 k.p.c. w związku z art. 385 k.p.c. Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji.

SSO Tomasz Tatarczyk SSA Piotr Wójtowicz SSA Lucyna Świdorska-Pilis