

Sygn. akt I IACo 35/18

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

| | |
|-----------------|---------------------|
| Przewodniczący: | SSA Ewa Jastrzębska |
| | |

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2018 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

| | | |
|------------------|--|--|
| sprawy z wniosku | Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W. | |
| przeciwko | K. W. | |

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia:

1. nadać klauzulę wykonalności wyrokowi Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z o.o. z siedzibą w Ł. z dnia 19 marca 2018r.wydanemu w sprawie o sygnaturze akt 21/2018, na podstawie zapisu stron z dnia 8 września 2017r.
2. zasądzić od dłużnika K. W. na rzecz wnioskodawcy Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W. 437 (czterysta trzydzieści siedem) złotych z tytułu kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

(...) Spółka Akcyjna w W. domagał się nadania klauzuli wykonalności wyrokowi Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z o.o. z siedzibą w Ł. z dnia 19 marca 2018r.wydanemu w sprawie o sygnaturze akt 21/2018, na podstawie zapisu stron z dnia 8 września 2017r. zasądzającego na rzecz wnioskodawcy od dłużnika K. W. kwotę 9.450zł wraz z odsetkami i kosztami procesu oraz zwrotu kosztów postępowania klauzulowego. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 1213§ 2 k.p.c. Sąd Apelacyjny doręczył dłużnikowi K. W. odpis wniosku zobowiązującego do przedstawienia swego stanowiska w sprawie w terminie dwóch tygodni , dłużnik we wskazanym terminie nie zajął stanowiska.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Wniosek jest zasadny.

Zgodnie z art. 1212 § 1 k.p.c. wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta mają moc prawną na równi z wyrokiem sądu lub ugodą zawartą przed sądem po ich uznaniu przez sąd albo po stwierdzeniu przez sąd ich wykonalności. Natomiast z mocy z art. 1214 § 2 k.p.c. Sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji nadając im klauzulę wykonalności. Sąd odmawia natomiast uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej jeżeli:

- 1) według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego ,
- 2) uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (klauzula porządku publicznego),
- 3) wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta pozbawia konsumenta ochrony przyznanej mu bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa właściwego dla umowy, której stroną jest konsument, a gdy prawem właściwym dla tej umowy jest prawo wybrane przez strony - ochrony przyznanej konsumentowi bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa, które byłoby właściwe w braku wyboru prawa.

Jak wynika z akt Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z o.o. z siedzibą w Ł. spór mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, strony w § 9 zawartej w dniu 8 września 2017r poddały spory wynikające z zawartej między nimi ugody pod rozstrzygnięcie sądu polubownego. Wnioskodawca dołączył do wniosku oryginał zapisu na sąd polubowny oraz oryginał wyroku sądu polubownego. Z akt Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z o.o. z siedzibą w Ł. wynika, że postępowanie prowadzone było bez uchybień.

W okolicznościach niniejszej sprawy nie sposób dopatrzeć się uznania lub wykonania wyroku za sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej , bądź też aby wyrok sądu polubownego pozbawił konsumenta ochrony przyznanej mu bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa właściwego dla umowy, której stroną jest konsument.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd Apelacyjny uznał wniosek za uzasadniony i stwierdził wykonalność przedmiotowego wyroku, nadając mu zgodnie z art. 1214 § 2 k.p.c. klauzulę wykonalności.

O kosztach sąd orzekł w pkt 2 postanowienia na podstawie art. 770 k.p.c. w zw. z § 8 ust. 1 pkt 14 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015, poz. 1804). Na koszty te składają się: kwota 120 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, kwota 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa procesowego i kwota 300 zł tytułem opłaty od wniosku.