

Sygn. akt I ACo 32/18

POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2018 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach w I Wydziale Cywilnym

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Piotr Wójtowicz

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2018 roku w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W.

z udziałem D. D.

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

p o s t a n a w i a :

- 1) nadać klauzulę wykonalności wyrokowi Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł., wydanemu w sprawie o sygnaturze 22/2018 w dniu 12 marca 2018 roku przez arbitra K. O.;
- 2) zasądzić od D. D. na rzecz wnioskodawczyni 420 (czteryście dwadzieścia) złotych z tytułu kosztów postępowania.

SSA Piotr Wójtowicz

UZASADNIENIE

Wydanym dnia 12 marca 2018 r. wyrokiem sąd polubowny zasądził od D. D. na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W. (dalej: Towarzystwo lub Spółka) 3045,19 zł z odsetkami od dnia 23 maja 2017 r. oraz 1085,51 zł z tytułu kosztów postępowania.

W dniu 3 kwietnia 2018 r. Towarzystwo wystąpiło o stwierdzenie wykonalności opisanego wyżej wyroku przez nadanie temu wyrokowi na jego rzecz klauzuli wykonalności.

Dłużnik w przewidzianym w art. 1213§2 k.p.c. czternastodniowym terminie do wniosku wierzycielskiej Spółki się nie odniósł.

Zgodnie z art. 1212§1 k.p.c. wyrok sądu polubownego lub ugoda zawarta przed nim mają moc prawną na równi z wyrokiem sądu lub ugodą zawartą przed sądem po ich uznaniu przez sąd (gdy nie nadają się do wykonania w drodze egzekucji) albo po stwierdzeniu przez sąd ich wykonalności. Z kolei w myśl art. 1214§2 k.p.c. sąd wykonalność wyroku sądu polubownego lub zawartej przed tym sądem ugody stwierdza przez nadanie im klauzuli wykonalności.

W świetle art. 1214§3 k.p.c. odmowa uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku lub ugody możliwa jest tylko wtedy, gdy spór nie mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego lub gdy ich uznanie albo wykonanie sprzeczne byłoby z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Skoro w sprawie żadna z przewidzianych w tej normie przeszkód nie zachodzi, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 1214§2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania podstawę swą znajduje w normach art. 13§2 k.p.c. w związku z art. 98§1 i §3 k.p.c. oraz w normie §8 pkt 14 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

SSA Piotr Wójtowicz