

Sygn. akt I ACa 462/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2015r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Ewa Tkocz (spr.)

Sędziowie: SA Piotr Wójtowicz

SA Lucyna Świdowska – Pilis

po rozpoznaniu w dniu 10 lipca 2015r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. B.

przeciwko K. M. i M. M.

o zapłatę

na skutek apelacji powódki

od wyroku Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej

z dnia 15 grudnia 2014r., sygn. akt I C 276/14

postanawia:

1) umorzyć postępowanie apelacyjne;

2) zasądzić od powódki na rzecz pozwanych kwotę 1 350 (tysiąc trzysta pięćdziesiąt) złotych tytułem części kosztów postępowania wywołanego wniesioną apelacją.

SSA Piotr Wójtowicz SSA Ewa Tkocz SSA Lucyna Świdowska-Pilis

Sygn. akt I ACa 462/15

UZASADNIENIE

Powódka w piśmie z dnia 14 czerwca 2015r. cofnęła apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej z dnia 15 grudnia 2014r., sygn. akt I C 276/14 (k. 153). W ustawowym terminie pozwani wnieśli o zasądzenie od powódki na ich rzecz kosztów postępowania apelacyjnego.

Wobec cofnięcia apelacji Sąd Apelacyjny na mocy art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne.

Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Przy cofnięciu zaś pozwu, w myśl art. 203 § 2 i § 3 k.p.c., na żądanie pozwanego powód zwraca mu koszty, a jeżeli cofnięcie nastąpiło poza rozprawą, przewodniczący odwołuje wyznaczoną rozprawę i o cofnięciu zawiadamia pozwanego, który może w terminie dwutygodniowym złożyć sądowi wniosek o przyznanie kosztów. Wniosek taki w rozpoznawanej sprawie złożyli pozwani.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego wydano po myśli art. 102 k.p.c. uwzględniając jedynie w części wniosek pozwanych o ich zasądzenie. Sąd Apelacyjny wziął pod uwagę przede wszystkim fakt, iż powodem cofnięcia apelacji było uchylene postanowienia prokuratora Prokuratury Rejonowej B. z dnia 1 grudnia 2014r., sygn. akt 4 Ds. 584/14, a więc okoliczność, która nastąpiła z przyczyn nie dotyczących bezpośrednio powódki oraz – jak wynika ze zgromadzonego materiału procesowego - nie była jej znana przed złożeniem wskazanego środka odwoławczego i mogłaby mieć wpływ na podjęcie decyzji o zaskarżeniu wyroku, gdyby o niej wcześniej wiedziała. Zasądzona kwota tytułem kosztów postępowania apelacyjnego odzwierciedla nadto nakład pracy pełnomocnika pozwanych, który wniósł odpowiedź na apelację.

Tak też orzekł Sąd Apelacyjny w sentencji.

SSA Piotr Wójtowicz SSA Ewa Tkocz SSA Lucyna Świdorska-Pilis