

Sygn. akt I ACa 578/13

POSTANOWIENIE

Dnia 24 września 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie :

Przewodniczący:	SSA Piotr Wójtowicz (spr.)
Sędziowie:	SA Anna Bohdziewicz SO del. Tomasz Ślęzak
Protokolant:	Justyna Zych

po rozpoznaniu w dniu 24 września 2013 r. w Katowicach

na rozprawie

sprawy z urzędu	
z udziałem	T. P. (P.)

o stwierdzenie utraty ważności rejestracji tytułu prasowego

na skutek apelacji uczestnika

od postanowienia Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 4 kwietnia 2013 r. sygn. akt I NsRej 98/13,

postanawia :

uchylić zaskarżone postanowienie.

Sygn. akt I ACa 578/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem na podstawie art. 23 Prawa prasowego i §7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lipca 1990 r. w sprawie rejestru dzienników i czasopism Sąd Okręgowy stwierdził utratę ważności rejestracji

tytułu „(...)” oraz orzekł o wpisaniu w rejestrze dzienników i czasopism wzmianki o utracie ważności rejestracji i o wykreśleniu tytułu z rejestru z tym uzasadnieniem, że wydawca wezwany do wykazania, że tytuł nadal się ukazuje, nie udzielił odpowiedzi.

W apelacji od opisanego wyżej postanowienia wydawca wniósł o jego uchylenie i podniósł, że „(...)” wydawana jest nieprzerwanie, a odpowiedzi na wezwanie Sądu nie udzielił przez własne niedbalstwo i wskutek natłoku obowiązków.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja odnieść musi skutek.

Niewątpliwie miał Sąd Okręgowy w dacie wydawania swego postanowienia wszelkie przesłanki, by stwierdzić utratę ważności rejestracji tytułu „(...)” oraz orzec o dokonaniu stosownych wpisów w rejestrze dzienników i czasopism, wydawca bowiem – czego nie kwestionuje – istotnie nie udzielił w zakreślonym mu terminie odpowiedzi na wezwanie do udzielenia informacji o dalszym wydawaniu tytułu. Jednak w apelacji swej nie tylko podniósł, że zarejestrowany ongiś tytuł nadal wydaje, ale i okoliczność tę wykazał dołączonymi do apelacji egzemplarzami czasopisma. Okoliczność tę Sąd Apelacyjny, będący wszak sądem *meriti*, musiał przy rozstrzyganiu wziąć pod uwagę i musiał z tej przyczyny dojść do wniosku, że brak jest przewidzianych w art. 23 Prawa prasowego podstaw do stwierdzenia utraty ważności rejestracji tytułu oraz – co za tym idzie – podstaw do dokonywania zmian w rejestrze dzienników i czasopism.

Z powyższych względów Sąd Apelacyjny na podstawie art. 13§2 k.p.c. w związku z art. 386§1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Związane z jego udziałem w sprawie koszty postępowania apelacyjnego, stosownie do art. 520§1 k.p.c., ponosi skarżący wydawca.