

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2022 roku

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Natalia Dąbrowska

Protokolant: st. sekr. sąd. Kamilla Kulifer

po rozpoznaniu w dniu 17 lutego 2020 roku, 27 lipca 2020 roku, 14 grudnia 2020 roku, 05 lutego 2021 roku, 24 marca 2021 roku, 28 lutego 2022 roku

na rozprawie

sprawy

1. **M. L.**, córki Z. i B. z domu Ż., urodzonej (...) w W.

oskarżonej o to, że:

w dniu 16 czerwca 2019 roku w W. woj. (...) - (...), na ulicy (...) w miejscu publicznym, bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego znieważyla oraz naruszyła nietykalność cielesną funkcjonariuszy Policji starszego posterunkowego P. W. i sierżanta Ł. W. w związku i podczas wykonywania przez nich obowiązków służbowych

to jest o czyn z art. 222 § 1 kk w zb. z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

2. **B. L.**, córki S. i K. z domu D., urodzonej (...) w W.

oskarżonej o to, że:

w dniu 16 czerwca 2019 roku w W. woj. (...) - (...), na ulicy (...) w miejscu publicznym, bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego znieważyla oraz naruszyła nietykalność cielesną funkcjonariuszy Policji starszego posterunkowego P. W. i sierżanta Ł. W. w związku i podczas wykonywania przez nich obowiązków służbowych

to jest o czyn z art. 222 § 1 kk w zb. z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

orzeka:

1. oskarżoną M. L. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w akcie oskarżenia czynu, to jest występku z **art. 222 § 1 kk w zb. z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk** i za to, po zastosowaniu art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 222 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

2. na podstawie art. 57a § 2 kk orzeka od oskarżonej M. L. na rzecz pokrzywdzonych P. W. i Ł. W. nawiązki w kwocie po 500 (pięćset) złotych;

3. oskarżoną B. L. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w akcie oskarżenia czynu, to jest występku z **art. 222 § 1 kk w zb. z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk** i za to, po zastosowaniu art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 222 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

4. na podstawie art. 57a § 2 kk orzeka od oskarżonej B. L. na rzecz pokrzywdzonych P. W. i Ł. W. nawiązki w kwocie po 500 (pięćset) złotych;

5. na podstawie art. 230 § 2 kpk (a contrario) nakazuje pozostawić w aktach sprawy dowody rzeczowe w postaci:

- płyty z zapisem filmu w portalu F.,
- płyty z zapisem monitoringu miejskiego,
- zapisu z kamery monitoringu sklepu (...),
- zapisu monitoringu z baru (...),

szczegółowo opisane w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych numer (...), a przechowywanych w aktach sprawy na karcie 33, 36, 41, 46;

6. zasądza od oskarżonej M. L. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 170 (stu siedemdziesięciu) złotych tytułem 1/2 (jednej drugiej) części kosztów postępowania;

7. zasądza od oskarżonej B. L. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 170 (stu siedemdziesięciu) złotych tytułem 1/2 (jednej drugiej) części kosztów postępowania.