

# WYROK

## **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 26 lutego 2020 roku

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Natalia Dąbrowska

Protokolant: st. sekr. sąd. Natalia Kempa

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Toruniu Jerzego Waryszak

po rozpoznaniu w dniu 02 grudnia 2019 roku i 12 lutego 2020 roku

na rozprawie

sprawy

1. **S. M. W.**, syna M. i H. z domu W., urodzonego (...) w G.
2. **G. O.**, syna L. i M. z domu W., urodzonego (...) w G.,
3. **G. W.**, syna S. i G. z domu R., urodzonego (...) w G.

### **oskarżonych o to, że:**

I. w dniu 05 marca 2018r. w R., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu okna do piwnicy domu weszli do jego wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1 tys. euro, złotą i srebrną biżuterię, zegarki damskie i męskie, kasetkę z kluczami od samochodów, wszystko łącznej wartości około 50.000,- zł na szkodę M. i M. B.,

### **tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk,**

II. w dniu 09 marca 2018r. w miejscowości C., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wypchnięciu okna balkonowego do domu jednorodzinnego weszli do jego wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia sejf o wartości 1.000,- zł z zawartością pieniędzy w kwocie 1.500,- zł oraz złotej biżuterii o wartości 22.200,- zł, wszystko łącznej wartości 24.700,- zł na szkodę K. i S. C.,

### **tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk,**

III. w dniu 13 marca 2018r. w miejscowości W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna kuchennego do domu jednorodzinnego weszli do jego wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 17.000,- zł, 61 funtów brytyjskich, złotą i srebrną biżuterię, 3 damskie torebki, damskie i męskie perfumy, dwie lokówki i prostownice, wszystko łącznej wartości 27.550,- zł na szkodę J. i A. S. (1),

### **tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk,**

a nadto **S. M. W.** i **G. O.**

### **oskarżonych o to, że:**

IV. w dniu 01 lutego 2017r. w W., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu oraz z inną nieustaloną osobą, poprzez podważanie i wypychanie drzwi tarasowych usiłowali włamać się do domu jednorodzinnego w celu zaboru znajdującego się w nim mienia, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na spłoszenie przez domownika, czym działali na szkodę S. K.,

***tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk,***

V. w dniu 08 marca 2017r. w miejscowości K., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu oraz z inną nieustaloną osobą, po uprzednim wyważeniu drzwi balkonowych do domu jednorodzinnego weszli do jego wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia biżuterię łącznej wartości 4198,- zł na szkodę A. S. (2),

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk***

VI. w dniu 10 stycznia 2018r. w miejscowości G., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu oraz z inną nieustaloną osobą, po uprzednim wyłamaniu okna w drzwiach balkonowych do domu jednorodzinnego weszli do jego wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 4.000,- zł, złotą i srebrną biżuterię oraz znajdujący się w jednym z pomieszczeń sejf, po jego wcześniejszym oderwaniu od podłoża, z zawartością 24 sztuk różnych złotych monet, 500 dolarów amerykańskich i 500 franków szwajcarskich, wszystko łącznej wartości około 85.000,- zł na szkodę J., A. i A. E. (1),

***tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 kk,***

a nadto **G. O.**

***oskarżonego o to, że:***

VII. w okresie od dnia bliżej nieustalonego do dnia 13 marca 2018r. w G. posiadał bez wymaganego zezwolenia cztery sztuki amunicji typu M. oraz jedną sztukę amunicji kaliber 7,62 do broni typu K.,

***tj. o przestępstwo z art. 263 § 2 kk***

***orzeka:***

1. oskarżonego **S. M. W.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt. I, II, III, VI aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że wysokość szkody wyrządzonej przestępstwem zarzucanym mu w pkt. I aktu oskarżenia wynosi 20.000 zł oraz z tym ustaleniem, że zarzucane mu czyny stanowią ciąg przestępstw, to jest występków z art. 279 § 1 kk i za to w myśl art. 91 § 1 kk, i na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu S. M. W. karę grzywny w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych;
3. oskarżonego S. M. W. uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt. IV, V aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że zarzucane mu czyny stanowią ciąg przestępstw, to jest występków z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i z art. 279 § 1 kk, i za to w myśl art. 91 § 1 kk, i na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu S. M. W. karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;
5. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk i art. 91 § 2 kk łączy oskarżonemu S. M. W. wymierzone kary pozbawienia wolności w pkt. 1 i 3 i wymierza mu łączną karę 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

6. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 2 kk i art. 33 § 3 kk łączy jednostkowe kary grzywny orzeczone w pkt. 2 i 4 i orzeka wobec oskarżonego S. M. W. karę łączną grzywny w wymiarze 160 (stu sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 50 (pięćdziesięciu) złotych;
7. oskarżonego **G. O.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt. I, II, III, VI aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że wysokość szkody wyrządzonej przestępstwem zarzucanym mu w pkt. I aktu oskarżenia wynosi 20.000 zł oraz z tym ustaleniem, że zarzucane mu czyny stanowią ciąg przestępstw, to jest występków z art. 279 § 1 kk i za to w myśl art. 91 § 1 kk, i na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;
8. na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu G. O. karę grzywny w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych;
9. oskarżonego G. O. uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt. IV, V aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że zarzucane mu czyny stanowią ciąg przestępstw, to jest występków z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i z art. 279 § 1 kk, i za to w myśl art. 91 § 1 kk, i na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
10. na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu G. O. karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;
11. oskarżonego G. O. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. VII aktu oskarżenia, to jest występku z art. 263 § 2 kk i za to na podstawie art. 263 § 2 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
12. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk i art. 91 § 2 kk łączy oskarżonemu G. O. wymierzone kary pozbawienia wolności w pkt. 7, 9, i 11 i wymierza mu łączną karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
13. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 2 kk i art. 33 § 3 kk łączy jednostkowe kary grzywny orzeczone w pkt. 8 i 10 i orzeka wobec oskarżonego G. O. karę łączną grzywny w wymiarze 160 (stu sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 50 (pięćdziesięciu) złotych;
14. oskarżonego **G. W.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt. I, II, III aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że wysokość szkody wyrządzonej przestępstwem zarzucanym mu w pkt. I aktu oskarżenia wynosi 20.000 zł oraz z tym ustaleniem, że zarzucane mu czyny stanowią ciąg przestępstw, to jest występków z art. 279 § 1 kk i za to w myśl art. 91 § 1 kk, i na podstawie art. 279 § 1 kk i po zastosowaniu art. 37b kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;
15. na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu G. W. karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;
16. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W., G. O., G. W. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych M. i M. B. kwoty 15.500 (piętnaście tysięcy pięćset) złotych;
17. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W., G. O., G. W. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. kwoty 4.500 (cztery tysiące pięćset) złotych;
18. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W., G. O., G. W. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych K. i S. C. kwoty 16.555,50 zł (szesnaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt pięć złotych i pięćdziesiąt groszy);

19. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W., G. O., G. W. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Towarzystwa (...) z siedzibą w W. kwoty 8.644,50 zł (osiem tysięcy sześćset czterdzieści cztery złote i pięćdziesiąt groszy);

20. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W., G. O., G. W. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych J. i A. S. (1) kwoty 3.500 (trzy tysiące pięćset) złotych;

21. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W. i G. O. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej A. S. (2) kwoty 2.698 (dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt osiem) złotych;

22. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W. i G. O. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych A. E. (2), J. E. i A. E. (1) kwoty 72.573,76 zł (siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset siedemdziesiąt trzy złote i siedemdziesiąt sześć groszy);

23. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych S. M. W. i G. O. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Towarzystwa (...) S.A. kwoty 7.426,24 zł (siedem tysięcy czterysta dwadzieścia sześć złotych i dwadzieścia cztery grosze);

24. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić pokrzywdzonej A. S. (2) dowód rzeczowy w postaci:

- pierścionka składającego się z siedmiu połączonych ze sobą obrączek (opisanego w protokole oględzin jako przedmiot nr 16), zabezpieczony w toku przeszukania mieszkania zajmowanego przez S. M. W. w G. przy ul. (...), szczegółowo opisany w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr VII/28/18/P (k. 760, k. 11 załącznika), pod pozycją lp. 85 przekazany do depozytu Narodowego Banku Polskiego Oddział Okręgowy w B.;

- łańcuszka – bransoletki (opisany w protokole oględzin jako przedmiot nr 2) oraz łańcuszka (opisany w protokole oględzin jako przedmiot nr 8) zabezpieczone w toku przeszukania mieszkania G. O., szczegółowo opisany w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr III/24/18/P (k. 752-753, k. 5 załącznika) pod pozycją lp. 43 i 50, przekazany do depozytu Narodowego Banku Polskiego Oddział Okręgowy w B.;

25. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić pokrzywdzonej J. E. dowód rzeczowy w postaci:

- jednego z pierścionków (opisany w protokole oględzin jako przedmiot nr 5) ujawnionych w mieszkaniu zajmowanym przez G. O., opisany szczegółowo w wykazie dowodów rzeczowych nr III/24/18/P (k. 752-753, k. 5 załącznika) pod pozycją lp. 46, przekazany do depozytu Narodowego Banku Polskiego Oddział Okręgowy w B.;

- pierścionka, który został zabezpieczony w trakcie przeszukania komisju PHU (...) w G., opisany szczegółowo w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr XVI/154/18/P (k. 2005, k. 20 załącznika) pod pozycją lp. 127, przekazany do depozytu Narodowego Banku Polskiego Oddział Okręgowy w B.;

26. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu **S. M. W.** na poczet wymierzonej łącznej kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania w sprawie od 13.03.2018 r. godz. 12.55 do 03.08.2018 r. godz. 14.45, przyjmując że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równoważny jest jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

27. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu **G. O.** na poczet wymierzonej łącznej kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania w sprawie od 13.03.2018 r. godz. 12.55 do 03.08.2018 r. godz. 14.45, przyjmując że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równoważny jest jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

28. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu **G. W.** na poczet wymierzonej łącznej kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania w sprawie od 13.03.2018 r. godz. 12.55 do 03.08.2018 t. godz. 14.45, przyjmując że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równoważny jest jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

29. zasądza solidarnie od oskarżonych **S. M. W.**, **G. O.**, **G. W.** na rzecz Towarzystwa (...) z siedzibą w **W.** kwotę 720 (siedemset dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania;

30. zasądza od oskarżonego **S. M. W.** na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie 2000 (dwa tysiące) złotych tytułem opłaty oraz 1/3 część wydatków poniesionych w niniejszym postępowaniu;

31. zasądza od oskarżonego **G. O.** na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie 2000 (dwa tysiące) złotych tytułem opłaty oraz 1/3 część wydatków poniesionych w niniejszym postępowaniu;

32. zasądza od oskarżonego **G. W.** na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie 920 (dziewięćset dwadzieścia) złotych tytułem opłaty oraz 1/3 część wydatków poniesionych w niniejszym postępowaniu.