

Sygn. akt: I Ns 250/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Hanna Woźniak
Protokolant	St. sekretarz sądowy Arleta Ratajczak

po rozpoznaniu w dniu 29 stycznia 2019 r. w Wąbrzeźnie na rozprawie

sprawy z wniosku E. G.

z udziałem M. M. (1), (...) Sp. z o.o. w S., H. M. (1), H. M. (2), G. L., M. M. (2)

o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku

### **postanawia:**

1. zatwierdzić uchylenie się przez E. G. córkę R. i H. od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po ojcu R. M. synu Z. i S. zmarłym dnia 24 grudnia 2015 roku w W.,
2. ustalić, że wnioskodawczyni i uczestnicy ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

SSR Hanna Woźniak

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2.(...)

Sędzia: H. W.

Sygn. akt I Ns 250/18

## UZASADNIENIE

E. G. złożyła wniosek o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po ojcu R. M.. W uzasadnieniu wskazała, że dopiero z odpisu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku po R. M. złożonym przez wierzyciela dowiedziała się, że dług zaciągnięty przez rodziców nie został spłacony mimo wcześniejszych zapewnień siostry M. M. (2).

(...) Sp. z o.o. w S. wniosła o oddalenie wniosku.

**Sąd ustalił, co następuje**

24 grudnia 2015r. zmarł w W., gdzie przed śmiercią stale przebywał, R. M. syn Z. i S.. R. M. nie leczył się na żadne przewlekłe choroby. Z powodu nagłego pogorszenia się stanu zdrowia w grudniu 2015r. trafił do szpitala. Wówczas zdiagnozowano u niego chorobę serca i chorobę prostaty. Zmarł po krótkim pobycie w szpitalu (dowód: odpis skrócony aktu zgonu – k.12, zeznania wnioskodawczynie – nagranie rozprawy z 14 grudnia 2018r. od 00:09:11 do 00:13:21).

E. G., jedna z córek R. M., od 1988r. nie mieszkała z rodzicami. Utrzymywała z nimi sporadyczny kontakt ograniczający się do odwiedzin z okazji świąt, urodzin i innych tego typu okazji. Rodzice mieszkali w W., a E. G. z rodziną w R.. R. M., póki dzieci E. G. były małe, odwiedzał córkę i wnuki. Później zaniechał tych kontaktów (dowód: zeznania wnioskodawczynie – nagranie rozprawy z 14 grudnia 2018r. od 00:16:55 do 00:21:07, zeznania uczestnika M. M. (1) – nagranie rozprawy z 29 stycznia 2019r. od 00:20:34 do 00:30:09, zeznania świadka S. G. – nagranie rozprawy z 29 stycznia 2019r. od 00:14:17 do 00:19:39).

Z rodzicami M. mieszkały pozostałe dzieci: H. M. (2), G. L. z rodziną i M. M. (1), natomiast córka M. M. (2) mieszkała w W., ale pod innym adresem, niż rodzice (dowód: zeznania wnioskodawczynie – nagranie rozprawy z 14 grudnia 2018r. od 00:16:55 do 00:19:28, zeznania uczestnika M. M. (1) – nagranie rozprawy z 29 stycznia 2019r. od 00:20:34 do 00:30:09)

E. G. nie ma dobrych kontaktów z rodzeństwem. Jedynie z siostrą M. M. (2) utrzymuje od czasu do czasu kontakt telefoniczny (bezsporne)

23 lipca 2016r. zmarł śmiercią samobójczą syn E. S. G.. E. G. po śmierci syna przeżyła załamanie. Nie skorzystała z pomocy lekarskiej ani psychologicznej, bo się wstydziła. Zażywała leki uspokajające otrzymane od znajomych. Okresowo nadużywała alkoholu. Do dziś nie pogodziła się ze śmiercią syna. W nieustalonym dniu 2017r. E. G. otrzymała pismo z (...) Sp. z o.o. w S. informujące o długi, jaki pozostał po jej zmarłym ojcu. Podobne pisma otrzymało pozostałe rodzeństwo. E. G. była zaskoczona faktem, że jej ojciec wziął jakąś pożyczkę i jej nie spłacił. Wcześniej od nikogo z rodziny nie miała na ten temat informacji. Zadzwoiła do siostry M. M. (2), która poinformowała ją, że zajmie się tym problemem, w związku z czym siostra nie musi się tym martwić. Również pozostałe rodzeństwo wiedziało, że tą sprawą ma się zająć matka i siostra M., która załatwiała wszelkie sprawy dla rodziny (dowód: zeznania wnioskodawczynie – nagranie rozprawy z 14 grudnia 2018r. od 00:09:11 do 00:21:59, zeznania uczestnika M. M. (1) – nagranie rozprawy z 29 stycznia 2019r. od 00:20:34 do 00:30:09, zeznania świadka M. G. – nagranie rozprawy z 29 stycznia 2019r. od 00:04:10 do 00:13:21, zeznania świadka S. G. – nagranie rozprawy z 29 stycznia 2019r. od 00:14:17 do 00:19:39).

O tym, że pożyczka wzięta przez rodziców nie została jednak spłacona, E. G. dowiedziała się dopiero po otrzymaniu odpisu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku po ojcu. Wniosek złożyła (...) Sp. z o.o. w S. we wrześniu 2018r. Gdyby wnioskodawczynie wcześniej wiedziała, że dług nie został spłacony, podjęłaby w tym kierunku jakieś kroki (dowód: zeznania wnioskodawczynie – nagranie rozprawy z 14 grudnia 2018r. od 00:13:21 do 00:19:38).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Sąd dał wiarę zeznaniom wnioskodawczynie i świadków albowiem są one logiczne i spójne oraz zgodne z zasadami doświadczenia życiowego. Sąd dał wiarę treści skróconego odpisu aktu zgonu albowiem został on wystawiony przez upoważniony do tego organ, a jego treść nie była kwestionowana w toku postępowania.

Oświadczenie o przyjęciu lub odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania (art. 1015 § 1 k.c.). Jeżeli oświadczenie o przyjęciu lub odrzuceniu spadku zostało złożone pod wpływem błędu lub groźby, stosuje się przepisy o wadach oświadczenia woli z następującymi zmianami: 1) uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia powinno nastąpić przed sądem; 2) spadkobierca powinien jednocześnie oświadczyć, czy i jak spadek przyjmuje, czy też go odrzuca (art. 1019 § 1 k.c.).

Spadkobierca, który pod wpływem błędu lub groźby nie złożył żadnego oświadczenia w terminie, może w powyższy sposób uchylić się od skutków prawnych niezachowania terminu (art. 1019 § 2 k.c.), przy czym powołując się na błąd

może to zrobić skutecznie przed upływem roku od jego wykrycia. Oświadczenie o uchyleniu się od skutków prawnych niezłożenia w terminie z powodu błędu oświadczenia o odrzuceniu spadku oraz oświadczenie o odrzuceniu spadku powinny być złożone przed sądem, przy czym oświadczenia te mają charakter materialnoprawny.

W okolicznościach niniejszej sprawy rozważenia wymaga okoliczność, czy w rozumieniu art. 84 § 2 kc wnioskodawczyni działała pod wpływem błędu istotnego, czyli uzasadniającego przypuszczenie, że gdyby nie działała pod wpływem błędu i oceniała sprawę rozsądnie, złożyłaby w przepisany termin oświadczenie o odrzuceniu spadku.

W ocenie Sądu, wiedza o dziedziczeniu spadku po zmarłych rodzicach przez dzieci na podstawie przepisów kodeksu cywilnego jest w polskim społeczeństwie dość powszechna, aczkolwiek nie wszyscy zdają sobie sprawę z faktu, że dziedziczeniu podlegają także pasywa.

E. G. jako jedyna z rodzeństwa mieszka w innej miejscowości niż jej rodzice i jako jedyna z rodzeństwa miała z ojcem sporadyczny kontakt. Nie wiedziała o fakcie zaciągnięcia przez rodziców pożyczki i w ocenie sądu niewiedza ta jest usprawiedliwiona okolicznościami. Po nadejściu informacji, że jakaś pożyczka pozostała jednak niespłacona, wnioskodawczyni niezwłocznie skontaktowała się z siostrą M. i uzyskała od niej informację, że M. M. (2) się tym zajmie, a wnioskodawczyni nie musi się o to martwić. M. M. (2) zawsze zajmowała się załatwianiem wszelkich spraw dla rodziny. Zważywszy na stan psychiczny wnioskodawczyni w tamtym okresie, a było to jeszcze w okresie żałoby po samobójczej śmierci syna, usprawiedliwione okolicznościami jest dalsze zachowanie wnioskodawczyni, która nie upewniła się, czy rodzina rzeczywiście poradziła sobie ze spłatą długu po ojcu

Z tych wszystkich względów wniosek zasługiwał na uwzględnienie, dlatego na podstawie art.88, art.1015, art.1018 i art.1019 kc orzeczono jak w pkt.1 postanowienia.

O kosztach orzeczono zgodnie z ogólną regułą ponoszenia kosztów w postępowaniu nieprocesowym na podstawie art.520§1 kpc.

SSR Hanna Woźniak

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

Sędzia: