

Sygn. akt II K. 400/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2022 roku.

Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Leszek Osiński

Protokolant: starszy sekr. sądowy Barbara Dera

w obecności oskarżyciela Prok. Rej. ---

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2022 roku

sprawy **K. N.**

s. K. i K. z domu R.

ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że: w dniu 22 lutego 2021 roku ze skutkiem w miejscowości O., gm. G., pow. g., woj. (...) - (...) za pośrednictwem sieci Internet, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez wprowadzenie K. P. w błąd co do zamiaru sprzedaży oferowanego za pośrednictwem portalu internetowego F. w zakładce M. towaru w postaci laptopa marki L. którego faktycznie nie miał zamiar sprzedać, doprowadził wyżej wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 3000,00 zł przekazanych na wskazany rachunek bankowy nr (...), działając na szkodę K. P..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

ORZEKA:

I. uznaje oskarżonego K. N. za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, tj. przestępstwa z art. 286 § 1 kk i za to na mocy art. 286 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. P. kwoty 300 (trzysta) złotych;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata B. S. kwotę 516.60 zł (pięćset szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

IV. zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty sądowej, zaś wydatkami poniesionymi w sprawie obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 400/21	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>0.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.1.1.</p>	<p>K. N.</p>	<p>Art. 286 § 1 kk - w dniu 22 lutego 2021 roku ze skutkiem w miejscowości O., gmina G., woj. (...) - (...), za pośrednictwem sieci Internet, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez wprowadzenie K. P. w błąd co do zamiaru sprzedaży oferowanego za pośrednictwem portalu internetowego F. w zakładce M. towaru, w postaci laptopa marki</p>	

		L., którego faktycznie nie miał zamiaru sprzedać, doprowadził wyżej wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 300 złotych przekazanych na wskazany rachunek bankowy, działając na szkodę K. P..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Doprowadzenie K. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 300 zł	wyjaśnienia oskarżonego K. N.	k. 137-140	
zeznania świadka K. P.	k. 1-2, k. 217		
zeznania świadka D. K.	k. 45-46		
wydruk wiadomości tekstowych	k. 10-16		
dokumenty z (...) SA	k. 27-39		
wydruk dokumentu przelewu na rachunek	k. 55		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.	K. N.	Art. 286 § 1 kk – j.w.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Fakt posiadania komputera wystawionego na sprzedaż oraz zamiaru jego wysłania pokrzywdzonemu	Wyjaśnienia oskarżonego K. N.	k. 216	
1.OCena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego K. N.	Oskarżony pierwotnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu w całości. Wskazał, że wystawił na sprzedaż komputer, którego od początku nie zamierzał wysłać kupującemu. Podał, że pieniądze zostały przelane na konto jego dziewczyny, które sam oskarżony wypłacił i wydał na własne potrzeby. Sąd uznał wyjaśnienia oskarżonego za wiarygodne, korelują z pozostałym materiałem dowodowym.	
zeznania świadka K. P.	Świadek wskazał, że kupił laptop marki L., za którego zapłacił 300 zł, przelewając pieniądze na rachunek		

bankowy wskazany przez sprzedającego. Zakup odbył się za pośrednictwem F. w zakładce M.. Kontakt był za pośrednictwem M.. Do dnia dzisiejszego kupujący nie otrzymał towaru ani zwrotu pieniędzy. Zeznania świadka sąd uznał za wiarygodne. Opisują one w sposób obiektywny proces nawiązania kontaktu z oskarżonym i finalizacji umowy zakupu komputera. Co istotne, trzeba wskazać, iż oskarżony podczas kontaktu z kupującym nie posługiwał się własnymi danymi. Podawał się za kobietę, posługując się N. (...). Okoliczności te wskazują na intencję oskarżonego, który od początku nie miał zamiaru wysłać sprzętu wystawionego na sprzedaż. Sąd nie znalazł podstaw, aby zeznania pokrzywdzonego w jakikolwiek sposób zakwestionować.

zeznania świadka D. K.

Świadek D. K. potwierdziła, że rachunek bankowy, na który pokrzywdzony dokonał przelewu, należy do niej. Świadek podała, że nie wie, czy wpłynęła kwota 300 zł od pokrzywdzonego. Wskazała zarazem, iż dostęp do jej konta posiadał K. N.. Poinformował on właścicielkę konta, iż będą na nie wpływały

	<p>pieniądze. K. N. wybierał również pieniądze z jej konta. Sąd nie znalazł powodów, aby odmówić wiarygodności zeznaniom świadka. Wskazują one na zaplanowany proceder oskarżonego, który nie posługiwał się przy transakcji ani swoimi danymi, ani swoim kontem.</p>	
wydruk wiadomości tekstowych	<p>Wydruki wiadomości tekstowych wskazują na posługiwanie się przez oskarżonego danymi kobiety imieniu K.. Oskarżony w ten sposób ukrywał swoją prawdziwą tożsamość. Z treści wiadomości wynika, że przedmiotem sprzedaży był laptop za kwotę 300 złotych. W korespondencji wskazano numer rachunku, na który pokrzywdzony przelał pieniądze tytułem zapłaty. Ustalono przy tym, iż nie był to rachunek należący do oskarżonego. Sąd zważył, iż żadna ze stron nie kwestionowała prawdziwości przedstawionej korespondencji. Wskazuje ona na oszukańcze zabiegi, które stosował oskarżony celem uzyskania środków. Oskarżony w swych wyjaśnieniach nie krył zresztą tego, wskazując, iż w czasie popełnienia przestępstwa był poszukiwany i nie mógł podjąć pracy (k. 140). Dokonanie oszustwa było</p>	

	zatem sposobem na uzyskanie środków.	
dokumenty z (...) SA	Z dokumentów przedłożonych przez (...) SA wynika, że posiadaczem rachunku, na który pokrzywdzony dokonał wpłaty za laptop jest D. K. tj. dziewczyna oskarżonego. Z historii wpłat wynika fakt dokonania przez pokrzywdzonego wpłaty 300 złotych. Sąd nie znalazł powodów, aby odmówić wiarygodności tymże dokumentom. Fakt dokonania przelewu na wskazane konto jest okolicznością bezsporną. Tym samym zrealizował się w tym wypadku fakt doprowadzenia pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.	
wydruk dokumentu przelewu na rachunek	Z dokumentu wynika fakt uiszczenia przez pokrzywdzonego na rachunek D. K. kwoty 300 złotych za zakupiony laptop. Jak już wskazano powyżej, była to okoliczność bezsporna. Prawdziwość i wiarygodność dokumentu przelewu nie budzi wątpliwości.	
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i>		

<i>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonego K. N.	<p>W trakcie rozprawy głównej oskarżony zmienił swoje stanowisko w sprawie, twierdząc, iż posiadał komputer będący przedmiotem transakcji. Miał zamiar wysłać go pokrzywdzonemu, lecz umknęło mu to z uwagi na nawał pracy (k. 216v.). Sąd uznał powyższe wyjaśnienia za całkowicie niewiarygodne. Są one sprzeczne z depozycjami oskarżonego z postępowania przygotowawczego, kiedy to K. N. jednoznacznie wskazał, iż od początku nie zamierzał wysłać sprzedanego komputera (k. 140). Sąd zważył przy tym, iż o wiarygodności tych ostatnich wyjaśnień przekonuje względ na przeszłość oskarżonego. Godzi się wszak przypomnieć, iż oskarżony był już w przeszłości karany za podobne czyny. Modus operandi w przedmiotowej sprawie jest identyczny. Wyjaśnienia oskarżonego są zatem wewnętrznie sprzeczne. Sąd uznał, iż wiarygodne były wyjaśnienia, które oskarżony złożył w trakcie postępowania przygotowawczego. Wpisują się one w sposób postępowania</p>	

		oskarżonego, realizowany w kilku poprzednich sprawach. Z tego też względu wyjaśnienia dotyczące zamiaru wywiązania się z umowy sąd uznał za niewiarygodne. Świadczy o tym także fakt ukrywania swojej tożsamości przez oskarżonego oraz posługiwanie się cudzym kontem przy przyjmowaniu środków z dokonanych transakcji. Retorycznym zdaje się wobec tego pytanie, czy tak postępuje osoba uczciwa, która nie ma nic do ukrycia.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	K. N.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony K. N. wprowadził w błąd K. P. co do zamiaru sprzedaży oferowanego za pośrednictwem portalu internetowego F. w zakładce M. towaru w postaci laptopa marki L., którego faktycznie nie miał zamiaru sprzedać,			

czym doprowadził wyżej wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 300 złotych. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jednoznacznie potwierdza popełnienie przez oskarżonego K. N. zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu tj. przestępstwa z art. 286 § 1 kk.

Zgodnie z przepisem art. 286 § 1 kk kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Oskarżony pierwotnie przyznał się w całości do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wskazał powód swojego zachowania (niemożność podjęcia pracy z uwagi na fakt ścigania przez organy wymiaru sprawiedliwości).

Okoliczności czynu potwierdzili również świadkowie. Z materiału dowodowego w postaci dokumentów wynika, że oskarżony podszywając się pod kobietę o imieniu

K., wystawił na stronie F. w zakładce M. towar w postaci laptopa marki L.. Za towar pokrzywdzony uiścił na wskazany przez oskarżonego rachunek bankowy cenę w kwocie 300 zł, natomiast towar nie został pokrzywdzonemu wysłany pomimo takich zapewnień ze strony oskarżonego. Jak przyznał oskarżony, skorzystał przy tym z rachunku bankowego swojej dziewczyny. Powyższe potwierdzają dokumenty z banku oraz zeznania świadka. Opisany proceder stanowi klasyczny przykład oszustwa, które doprowadziło do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez pokrzywdzonego. Wyczerpanie znamion czynu zabronionego z art. 286 § 1 kk nie może budzić wątpliwości.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. N.	I	I	<p>Uznając oskarżonego K. N. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, sąd na mocy art. 286 § 1 kk wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>W przekonaniu sądu orzeczona kara - tak co do rodzaju, jak i wymiaru - jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu. Decydując o</p>

rodzaju kary, sąd miał na uwadze fakt, że oskarżony był już wcześniej kilkakrotnie karany za przestępstwo oszustwa. W oszukańczych postępkach widział łatwy sposób na pozyskiwanie środków na życie. Co istotne, dotychczasowe kary o charakterze nie izolacyjnym okazały się nieskuteczne z punktu widzenia celów z zakresu prewencji indywidualnej. Jak wynika z niniejszej sprawy, oskarżony kontynuował swój przestępczy proceder. W tym stanie rzeczy kary wolnościowe nie odniosły w stosunku do oskarżonego celów wychowawczych, resocjalizacyjnych.

Oskarżony nie wyciągnął żadnych wniosków na przyszłość, jego postawa nadal budzi zasadnicze wątpliwości. Świadczy o tym choćby treść wyjaśnień złożonych na rozprawie. W ocenie sądu adekwatna jest zatem kara pozbawienia wolności. Podkreślić przy tym należy, iż art. 286 § 1 kk przewiduje karę pozbawienia wolności jako jedyny środek reakcji prawnokarnej. Jak już wskazano powyżej, wobec tego, że oskarżony był już wcześniej karany, w tym na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby (II K 1043/19 SR w Ostrowie Wielkopolskim

			<p>– k. 159v.), nie ma możliwości warunkowego zawieszenia jej wykonania. Byłaby to zresztą niczym nieuzasadniona gratyfikacja. Oskarżony jest osobą młodą, a mimo to posiada bogatą przeszłość przestępczą. Jego karta karna obejmuje obecnie 9 wyroków, które w większości dotyczą przestępstw przeciwko mieniu (k. 159). W odniesieniu do wymiaru kary tj. okresu 6 miesięcy pozbawienia wolności należy wskazać, iż jest to najniższy możliwy wymiar za popełnienie tego przestępstwa. Kara nie razi zatem swoją surowością. W ocenie sądu jest to okres wystraszający, aby oskarżony nabrał krytycznego stosunku do popełnionego czynu i zdecydował o zmianie trybu i stylu życia.</p>
K. N.	II	II	<p>Na mocy art. 46 § 1 kk sąd zobowiązał oskarżonego K. N. do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. P. kwoty 300 złotych. Pokrzywdzony nie otrzymał zwrotu wpłaconych pieniędzy, ani też zamówionego towaru. Rozstrzygnięcie w tym zakresie realizuje postulat sprawiedliwości naprawczej.</p>
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III	Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adwokata B. S. kwotę 516,60 złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego K. N. z urzędu.		
IV	Sąd o kosztach procesu orzekł po myśli art. 624 § 1 kpk, zwalniając oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty sądowej, zaś wydatkami w sprawie obciążył Skarb Państwa. Orzeczenie w tym względzie uwzględnia		

sytuację majątkową i zawodową oskarżonego oraz fakt wymierzenia mu bezwzględnej kary pozbawienia wolności. Oskarżony nie dysponuje obecnie środkami, które mogłyby zostać przeznaczone na zapłatę wskazanych należności.

1.Podpis