

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2021 roku

Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Leszek Osiński

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewa Romanowska

w obecności oskarżyciela Prok. Rej. -----

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2021 roku

### **sprawy W. D.**

syna S. i R. z domu S.

urodz. (...) w R.

**oskarżonego o to, że:** w dniu 17 sierpnia 2021 r. w miejscowości W. gm. Z., pow. G., woj. (...) - (...), będąc w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,60 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu kierował pojazdem mechanicznym m-ki V. (...) o nr rej (...) w ruchu lądowym

### **tj. o przestępstwo z art. 178a §1 kk**

### **ORZEKA**

I. przyjmując, iż W. D. dopuścił się popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 178a § 1 kk oraz uznając, iż wina i społeczna szkodliwość jego czynu nie są znaczne na mocy art. 66 § 1 kk w zw. z art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec niego warunkowo umarza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

II. na mocy art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk orzeka od W. D. świadczenie pieniężne w wysokości 3.000 (trzech tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (nr konta (...));

III. na mocy art. 67 § 3 kk orzeka wobec W. D. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku;

IV. na mocy art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 17 sierpnia 2021 roku;

V. na mocy art. 72 §1 pkt 5 kk w zw. z art. 67 §3 kk zobowiązuje W. D. do powstrzymania się od nadużywania alkoholu;

VI. zasądza od W. D. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 60 (sześćdziesięciu) złotych tytułem opłaty sądowej oraz obciąża go wydatkami poniesionymi w sprawie w kwocie 70 (siedemdziesięciu) złotych.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE	
--------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 277/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	W. D.	Czyn przypisany - art. 178a § 1 kk, prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości - 0,60 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

1. Fakt prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości	wyjaśnienia oskarżonego W. D.	k. 51v.	
protokoły badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu	k. 2 i 4		
2. Sytuacja majątkowa, rodzinna i zdrowotna oskarżonego	dane osobopoznawcze	k. 16	
dokumentacja medyczna	k. 38-50		
3. Uprzednia niekaralność oskarżonego	karta karna	k. 21	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego W. D.	<p>Oskarżony na przestrzeni całego postępowania przyznawał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. W trakcie rozprawy głównej złożył wyjaśnienia, w których przyznał, iż dzień przed zdarzeniem spożywał alkohol. Wypił 2 litry piwa. W dniu zdarzenia czuł się dobrze, miał do przejechania około 20 kilometrów. Wskazał z kolei na swoją sytuację życiową. Podkreślił, iż choruje na kręgosłup, oczekuje na operację. Na zabieg operacyjny czeka również jego żona. Poza tym wraz z żoną oskarżony opiekuje się matką, która ma 84 lata, cierpi na chorobę Alzheimera. Sąd uznał złożone wyjaśnienia za w pełni wiarygodne. Oskarżony nie kwestionował w żaden sposób faktu jazdy samochodem w stanie nietrzeźwości. Wyraził przy tym szczery żal i skruchę. Wskazał, iż posiada prawo jazdy od 40 lat. Po raz pierwszy zdarzyło mu się jechać po spożyciu alkoholu. Wyjaśnienia oskarżonego korelują z protokołami z przeprowadzonego badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, a w części dotyczącej stanu zdrowia oskarżonego i członków jego rodziny - z przedłożoną dokumentacją medyczną.</p>	
-------	-------------------------------	--	--

<p>protokoły badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu</p>	<p>Wyniki przeprowadzonych badań ponad wszelką wątpliwości wskazują, iż w momencie prowadzenia pojazdu oskarżony znajdował się w stanie nietrzeźwości. Oskarżony nie przeczył temu, nie żądał przeprowadzenia badania krwi. W trakcie badań wyjaśnił jaki alkohol i w jakiej ilości spożył przed jazdą. Sąd nie znalazł podstaw, aby wyniki badań zakwestionować. Fakt prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości pozostawał poza sporem w przedmiotowej sprawie.</p>		
<p>1.1.1</p>	<p>dane osobopoznawcze</p>	<p>Przedstawione dane osobopoznawcze pozwoliły na dokonanie ustaleń dotyczących sytuacji życiowej i materialnej oskarżonego. Informacje zebrane w toku postępowania przygotowawczego zostały następnie uściśnione przez oskarżonego podczas rozprawy głównej. W. D. wskazał wówczas, iż otrzymuje wynagrodzenie w przedziale od 2.000 do 3600 złotych miesięcznie, zależnie od liczby przepracowanych godzin.</p>	
<p>dokumentacja medyczna</p>	<p>Przed rozprawą obrońca przedłożył dokumentację medyczną leczenia oskarżonego, jego żony oraz matki. Wynika z niej, iż u W. D. stwierdzono schorzenia kręgosłupa</p>		

kwalifikujące go do zabiegu operacyjnego. Żona oskarżonego od kilkunastu lat leczy się w poradni zdrowia psychiatrycznego z rozpoznaniem organicznych zaburzeń urojeniowych podobnych do schizofrenii (k. 41) oraz zaburzeń depresyjnych nawracających (k. 44), cierpi także z powodu zmian zwyrodnieniowych kręgosłupa (k. 46). Matka mieszkająca z oskarżonym jest osobą zaliczoną do grupy osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Cierpi na chorobę Alzheimera, wymaga stałej pomocy osób trzecich (k. 47). Przedstawiona dokumentacja wskazuje, iż w istocie sytuacja rodzinna oskarżonego jest niezwykle trudna. Do tego trzeba dodać fakt przedstawiony przez oskarżonego w trakcie wyjaśnień przed sądem. W. D. wskazał wówczas, iż w ostatnim czasie spaliła mu się część domu. Po pożarze ma problemy z zasypianiem, ciągle wracają sceny z pożaru (k. 51v.). Sąd dał wiarę przedłożonym dokumentom. Wskazują one w sposób obiektywny na stan zdrowia oskarżonego i członków jego rodziny. Niewątpliwie jest to sytuacja wyjątkowo trudna, która doprowadziła oskarżonego

	do załamania i sięgnięcia po alkohol.		
1.1.1	karta karna	Oskarżony nie był dotychczas karany, co ustalono na podstawie informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Brak podstaw, aby fakt ten zakwestionować.	
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	W. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Mając na uwadze przedstawiony powyżej materiał dowodowy, sąd uznał oskarżonego W. D. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu,			

<p>tj. występku z art. 178a § 1 kk. W sprawie ustalono ponad wszelką wątpliwość, iż przed zatrzymaniem do kontroli oskarżony spożywał dobrowolnie alkohol, wprowadzając się w stan nietrzeźwości. Następnie, mając tego świadomość, prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Tym samym wyczerpał znamiona czynu z art. 178a § 1 kk, penalizującego prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			



związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. D.	I	I	Uznając, iż oskarżony dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu, sąd przyjął, iż wina i społeczna szkodliwość jego czynu nie były znaczne i wobec tego postępowanie karne wobec W. D. warunkowo umorzył na okres próby wynoszący 2 lata. Podejmując decyzję o warunkowym umorzeniu postępowania sąd miał na uwadze uprzednią niekaralność oskarżonego oraz jego warunki i właściwości osobiste. W. D. prowadzi ustabilizowane życie rodzinne i zawodowe. Zdarzenie z 17 sierpnia 2021 roku miało w jego życiu charakter

incydentalny. Incydent ten należy kojarzyć z ówczesną sytuacją życiową oskarżonego, którego dotknęła tragedia w postaci pożaru części domu. Niewątpliwie na jego zachowanie wpłynęła także bardzo ciężka sytuacja zdrowotna oskarżonego i pozostałych członków rodziny. Oskarżony obecnie zrozumiał naganność swojego zachowania, wyraził skruchę i szczery żal. Wskazał, iż taki incydent miał miejsce po raz pierwszy od 40 lat, od kiedy ma prawo jazdy. Podkreślił przy tym, iż ma świadomość, że jego zachowanie uderza przede wszystkim w jego najbliższych. Matka i żona oskarżonego wymagają bowiem szczególnej opieki i częstych wyjazdów do lekarzy. Sąd zważył ponadto, iż stężenie alkoholu w wydychanym powietrzu nie było znaczne. Stężenie to mało. Oskarżony nie znajdował się w stanie upojenia alkoholowego, sposób prowadzenia pojazdu nie stwarzał zagrożenia dla zdrowia i życia pozostałych uczestników ruchu. Oskarżony miał do przejechania niezbyt długi odcinek drogi o niewielkim stopniu natężenia ruchu. Przedstawione okoliczności pozwalają na przyjęcie, iż zdarzenie z 17 sierpnia 2021 roku

miało w życiu oskarżonego charakter incydentalny, a warunkowe umorzenie postępowania na okres próby będzie dostateczną reakcją na zachowanie oskarżonego. Postawa oskarżonego gwarantuje, iż warunkowe umorzenie postępowania karnego zapobiegnie popełnieniu przestępstwa w przyszłości. Oskarżony ma świadomość, iż postawiona wobec niego pozytywna prognoza kryminologiczna będzie na bieżąco weryfikowana, a jego zachowanie poddane zostanie w okresie próby kontroli. Niepowodzenie okresu próby będzie oznaczało konieczność poniesienia konsekwencji dużo surowszych niż w związku z warunkowym umorzeniem postępowania. W przekonaniu sądu skazanie oskarżonego byłoby w opisanym wypadku posunięciem uderzającym przede wszystkim w rodzinę oskarżonego. Ze skazaniem wiąże się wszak przynajmniej trzyletni zakaz prowadzenia pojazdów oraz konieczność zapłaty świadczenia pieniężnego, którego minimalna wysokość wynosi 5.000 złotych. W przedstawionej powyżej sytuacji zdrowotnej rodziny oskarżonego byłby to kolejny istotny cios, pogłębiający problemy oskarżonego oraz jego

			najbliższych. Postawa oskarżonego pozwala na danie mu szansy i poddanie go próbie. Przy czym dwuletni okres próby będzie dostatecznie długi, aby zweryfikować postawioną prognozę kryminologiczną.
W. D.	II	I	Na mocy art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk orzeczono wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 3.000 złotych. Orzeczenie w tym zakresie spełnia kilka funkcji. Po pierwsze, zacięra wrażenie bezkarności, stanowiąc realną dolegliwość o charakterze ekonomicznym. Jej wysokość jest dostosowana do możliwości płatniczych oskarżonego. Po drugie, skłania oskarżonego do refleksji na temat możliwych konsekwencji jazdy w stanie nietrzeźwości. Wydaje się zresztą, iż na taką refleksję oskarżony już się zdobył, żałując swego zachowania, Oskarżony poprzez zapłatę świadczenia uświadomi sobie także, że popełnienie przestępstw, brak poszanowania porządku prawnego, nie opłacają się, spotykając się ze stanowczą reakcją.
W. D.	III	I	Na mocy art. 67 § 3 kk orzeczono wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

na okres 1 roku. Swoim zachowaniem oskarżony naruszył zasady panujące w ruchu drogowym. Jego lekkomyślne i potencjalnie niebezpieczne postępowanie musiało się w związku z tym spotkać z reakcją, która uświadomi mu rozmiar wyrządzonego bezprawia. W. D. dowiódł, iż musi zostać czasowo wykluczony z grona uczestników ruchu drogowego. Jednocześnie sąd pozostaje w przekonaniu, iż okres roku będzie wystarczający, aby oskarżony nabrał krytycznego stosunku do swego postępowania i zrozumiał, czym mogło się skończyć prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości. Wydaje się zresztą, iż oskarżony już przemyślał i przeanalizował swoje zachowanie, czego wyrazem była szczerza skrucha i ubolewanie z zaistniałej sytuacji. W tym stanie rzeczy roczny zakaz stanowi adekwatną i wyważoną reakcję na popełniony czyn. Sąd miał przy tym na uwadze, iż stosowanie zakazu w dłuższej perspektywie czasowej nie było konieczne. Uderzałoby zwłaszcza w najbliższych oskarżonego, którzy wymagają częstych wizyt u lekarzy. Obecnie oskarżony z racji orzeczonego zakazu nie może świadczyć im tego typu pomocy. Zakaz jest zatem elementem bardzo

			<p>dolegliwym nie tylko dla oskarżonego (autem oskarżony dojeżdżał kilkanaście kilometrów do pracy), ale także dla jego żony i matki. Dodać przy tym trzeba, iż syn mieszkający z oskarżonym nie posiada prawa jazdy, córki zaś mieszkają w Anglii. Przez okres roku oskarżony będzie musiał zatem organizować dojazd do pracy oraz do lekarzy w inny sposób. Niewątpliwie będzie to stanowiło istotne utrudnienie w jego życiu.</p>
W. D.	V	I	<p>Na mocy art. 72 § 1 pkt 5 kk w zw. z art. 67 § 3 kk orzeczono wobec oskarżonego obowiązek powstrzymania się od nadużywania alkoholu. Niewątpliwie incydent będący przedmiotem oceny w sprawie wiązał się z nadużyciem alkoholu. To stało się powodem konfliktu z prawem. Skoro tak, to oskarżony musi być stymulowany w drodze nałożonego obowiązku do kontroli spożywanego alkoholu. Niniejsza sprawa dowodzi, iż kontrolę tę w dniu zdarzenia ewidentnie stracił, zachowując się lekkomyślnie i nieodpowiedzialnie. Jednocześnie oskarżony ma świadomość, iż uchylanie się od nałożonego obowiązku może być podstawą do podjęcia postępowania karnego. Powstrzymanie się od nadużywania</p>

			alkoholu jest warunkiem pozytywnego przebiegu okresu próby.
Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarne w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. D.	IV	I	Na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zaliczono oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od 17 sierpnia 2021 roku.
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VI	O kosztach procesu orzeczono po myśli art.		

627 kpk w zw. z art. 629 kpk, zasądając od oskarżonego opłatę w kwocie 60 złotych oraz obciążając go wydatkami w sprawie w kwocie 70 złotych. Orzeczenie w tym zakresie uwzględnia wynik procesu, w którym sprawstwo i wina oskarżonego zostały dowiedzione. Wobec tego oskarżony winien ponieść koszty procesu. Ich wysokość nie przekracza możliwości płatniczych W. D.. Oskarżony pracuje zawodowo, osiąga stały dochód. Zapłata niewielkich kosztów nie narazi oskarżonego i jego rodziny na istotny uszczerbek w utrzymaniu.

Podpis