

Sygn. akt: XI Co 899/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 lipca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu XI Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Larysa Rozmarynowicz
Protokolant:	sekr. sądowy Ewelina Czarnecka

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2017 r. w Toruniu na posiedzeniu jawnym

sprawy z wniosku (...) Banku S.A w W.

z udziałem A. K., V. K.

ze skargi na czynności komornika

postanawia:

1. zmienić postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Toruniu R. C. z dnia 19 października 2016 roku w sprawie KM 817/07 w ten sposób, że:

- uchylić naliczone kwoty 423,14 zł i 7,95 zł ( tytułem podatku VAT i stwierdzić, że podatek VAT zawiera się w naliczonej opłacie egzekucyjnej),

- stwierdzić że dłużnik A. K., V. K. ponoszą opłaty egzekucyjne do wysokości kwoty 2303,68 zł ( dwa tysiące trzysta trzy złote 68/100),

- stwierdzić, że dłużnik A. K., V. K. ponoszą wydatki postępowania egzekucyjnego do kwoty 271,97 zł,

zaś w pozostałej części opłata i wydatki obciążają wierzyciela (...) Bank S.A. w W.. Zobowiązać Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Toruniu R. C. do zwrotu dłużnikom środków pieniężnych pobranych od dłużników z tytułu kosztów postępowania egzekucyjnego ponad wskazane wyżej kwoty.

2. ustalić, że koszty postępowania skargowego ponoszą dłużnicy A. K. i V. K. – solidarnie.

## UZASADNIENIE

Dłużnik A. K. działając przez pełnomocnika złożył skargę na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Toruniu R. C. w postaci orzeczenia z dnia 19 października 2016 roku o kosztach postępowania egzekucyjnego w sprawie Km 817/07 podnosząc niezastosowanie art. 49 ust. 2 a ustawy o komornikach sądowych i egzekucji i niesłuszne obciążenie dłużników całością kosztów postępowania egzekucyjnego.

W związku z czym wniósł o obciążenie kosztami w części wierzyciela, tj. w kwocie 2085,00 zł, nakazanie komornikowi zwrócenia dłużnikowi kwoty 2 275,76 zł, zasądzenie od wierzyciela na rzecz dłużnika kosztów postępowania

skargowego. W uzasadnieniu skargi podniesiono, że 31 października 2016 roku komornik sądowy R. C. umorzył postępowanie egzekucyjne w sprawie Km 817/07. Dnia 5 października 2016 roku pełnomocnik dłużnika wystąpił do wierzyciela o umorzenie egzekucji, albowiem wobec zbycia wierzytelności dalsze prowadzenie egzekucji stało się niemożliwe. W dniu 30 września 2011 roku wierzytelność, której dotyczył tytuł wykonawczy została zbyta na rzecz innego podmiotu. Pierwotny wierzyciel nie miał zatem uprawnienia do prowadzenia egzekucji. Dłużnik podkreślił, że nowy wierzyciel wystąpił do Sądu o zapłatę kwoty 21. 882,08 zł, sąd oddalił powództwo w całości. Wobec złożonego przez dłużnika wniosku o umorzenie egzekucji postępowanie zostało umorzone. Na terminie posiedzenia dłużnik wniósł o korektę postanowienia komornika także w zakresie doliczonego do opłaty podatku VAT.

Komornik w pismach z dnia 17 listopada 2016 roku, 8 grudnia 2016 roku, 19 maja 2017 roku wskazał wysokość kosztów egzekucyjnych, które powstałyby w sytuacji umorzenia postępowania egzekucyjnego na dzień 30 września 2011 roku.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Postępowanie w sprawie Km 817.07 zostało wszczęte na wniosek wierzyciela (...) Bank SA w W. przeciwko dłużnikowi A. K. i V. K. w dniu 21 maja 2007 roku. W dniu 30 września 2011 roku wierzytelność została sprzedana na rzecz (...). W sprawie I C 1950/14 Sąd Rejonowy w Toruniu oddalił powództwo obejmujące przedmiotową wierzytelność. Do 2016 roku (...) Bank SA w W. nie wystąpił do komornika o umorzenie postępowania egzekucyjnego. Postanowieniem z dnia 19 października 2016 roku komornik umorzył postępowanie w sprawie Km 817/07 i w tym samym dniu wydał postanowienie ustalające koszty postępowania egzekucyjnego. Wysokość opłat stosunkowych została określona na kwoty 1653,10 zł oraz 1839,74 zł, nadto został doliczony podatek VAT w kwotach 423,14 zł oraz 7,59 zł. Kosztami postępowania w całości zostali obciążeni dłużnicy.

Rozpoznając skargę dłużnika Sąd doszedł do przekonania, że koszty postępowania egzekucyjnego winny zostać rozdzielone częściowo pomiędzy (...) Bank SA w W., a dłużników. Do dnia 30 września 2011 roku postępowanie egzekucyjne było celowe, skierowane przez wierzyciela przeciwko dłużnikowi celem wyegzekwowania wierzytelności potwierdzonej tytułem wykonawczym. W dniu 30 września 2011 roku nastąpiło zbycie wierzytelności. Dotychczasowy wierzyciel winien złożyć wniosek o umorzenie postępowania egzekucyjnego, czego nie uczynił. Koszty postępowania egzekucyjnego powstałe po tej dacie winien ponieść w ocenie Sądu wierzyciel, albowiem nie były to już koszty celowe, uzasadnione w toczącym się nadal postępowaniu egzekucyjnym. Kierując się zasadą kosztów celowych w postępowaniu egzekucyjnym – które obciążają dłużnika zgodnie z zasadą określoną w art. 770 kpc Sąd nakazał komornikowi w odpowiedzi na skargę wskazanie kosztów, które zostałyby naliczone w sytuacji umorzenia postępowania w dniu 30 września 2011 roku. Odpowiedzi komornika na takie pytania Sądu nie kwestionowała żadna ze stron postępowania. Mając powyższe na uwadze kierując się obliczonymi przez komornika kosztami według stanu egzekucji na dzień 30 września 2011 roku ( pismo z dnia 19 maja 2017 roku) Sąd zmienił postanowienie komornika, dzieląc koszty między wierzyciela a dłużnika. Dłużnik winien ponieść koszty należne na dzień 30 września 2011 roku, a wierzyciel wszystkie pozostałe, albowiem nie były one już celowe dla dochodzenia roszczenia. Nadmienić należy jeszcze, że Sąd uwzględniając złożony przez pełnomocnika dłużnika wniosek o uchylenie nieprawidłowo doliczonego podatku VAT ponad wyliczoną według ustawy opłatę egzekucyjną w tym zakresie dokonał korekty postanowienia komornika, albowiem stoi na stanowisku, że podatek VAT zawiera się w 100% wyliczonej na podstawie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji opłacie egzekucyjnej. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Kosztami postępowania skargowego obciążeni zostali dłużnicy – solidarnie, albowiem były to koszty celowe egzekucji, na podstawie art. 770 kpc.