

Sygn. akt: VIII K 1587/18

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2019 roku

**Sąd Rejonowy w Toruniu VIII Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący** SSR Maciej Michałowski

**Protokolant** sekr. sąd. Sara Ostrowska

w obecności oskarżyciela prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń Centrum-Zachód Mirosława Olejnika

po rozpoznaniu dnia 8 stycznia 2019 roku

sprawy:

**B. B.** s. W. i J. z domu A.

ur. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

w dniu 5 października 2018r. w miejscowości Z. M.ul. (...) groził nieletniej E. B. pobiciem i zgwałceniem, ubliżając jej przy tym słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe, przy czym groźby te wzbudziły u w/w obawę spełnienia

**tj. o czyn z art. 190 § 1 kk**

**ORZEKA:**

I. Uznaje oskarżonego **B. B.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 190 § 1 kk i za to na mocy art. 190 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1a punkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

II. Na mocy art. 63 § 1 kk na poczet kary ograniczenia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 05 października 2018r. godz. 19:00 do dnia 06 października 2018r. godz. 16:00 tj. 1 (jeden) dzień;

III. Na mocy art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz kontaktowania się oskarżonego z pokrzywdzoną E. B. w jakikolwiek sposób oraz zakaz zbliżania się oskarżonego do pokrzywdzonej E. B. na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów – na okres lat 3 (trzech);

IV. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty i pozostałych kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Na mocy art. 423 § 1a kpk uzasadnienie wyroku zostało ograniczone do części orzeczenia o karze.

W sprawie niniejszej prokurator złożył wnioski w trybie art. 335 § 2 kpk z dnia 07 listopada 2018r. o wydanie wyroku skazującego oskarżonego B. B. za czyn opisany w akcie oskarżenia ( k. 75 ) tj. za przestępstwo z art. 190 § 1 kk i wymierzenie mu za to kary oraz orzeczenia obowiązku , które zostały uzgodnione z oskarżonym w trakcie przesłuchania w dniu 06 października 2018r. ( k. 27 – 29 ).

Sąd uznał , że w świetle zgromadzonego materiału dowodowego okoliczności popełnienia przez B. B. zarzucanego mu czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości , wszystkie przesłanki określone przez ustawodawcę w art. 335 § 2 kpk zostały spełnione, a uzgodniona z oskarżonym kara spełni cel prewencyjny, represyjny i wychowawczy.

W związku z tym Sąd wymierzył mu w punkcie I wyroku z dnia 08 stycznia 2019r. uzgodnioną karę tj. karę 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej , kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze minimalnym określonym w art. 35 § 1 kk tj . w wymiarze 20 godzin miesięcznie.

W punkcie II wyroku Sąd zaliczył na poczet kary ograniczenia wolności orzeczonej w punkcie I okres zatrzymania od dnia 05 października 2018r. godz. 19.00 do dnia 06 października 2018r. godz. 16.00 ( k. 35 – 36 ).

W punkcie III wyroku Sąd orzekł wobec oskarżonego B. B. uzgodnione z nim : zakaz kontaktowania się z pokrzywdzoną E. B. w jakikolwiek sposób oraz zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej E. B. na odległość mniejszą niż 50 metrów na okres lat 3. Jako podstawę prawną tego rozstrzygnięcia Sąd wskazał omyłkowo art. 43a § 2 kk ( prawidłowa podstawa prawna to art. 41a § 1 kk ) – po stosownej modyfikacji w tym zakresie wniosku przez prokuratora obecnego na posiedzeniu w dniu 08 stycznia 2019r. ( k. 81 ) uznając , że ten przepis pozwala na orzeczenia obu tych obowiązków jednocześnie, a na takie orzeczenie oskarżony wyraził zgodę.

W punkcie IV wyroku Sąd zwolnił oskarżonego B. B. od obowiązku uiszczenia opłaty i pozostałych kosztów sądowych , na mocy art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych ( Dz. U. z 1983r. Nr 49 ze zm. ) i art. 624 § 1 kpk.