

Sygn. akt III RC 163/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 października 2018 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Szcześniak

Protokolant sekr. sądowy Anna Szatkowska

Po rozpoznaniu w dniu 3 października 2018 r. w Toruniu.

przy udziale -

sprawy z powództwa mał. A. C. (1) działającego przez matkę K. Ć.

przeciwko A. C. (2)

o podwyższenie alimentów

I. zasądza od pozwanego A. C. (2) alimenty na rzecz mał. A. C. (1) w miejsce ustalonych w kwocie 400 zł miesięcznie na mocy wyroku z dnia 6.12.2016r. w sprawie I C 670/16 Sądu Okręgowego w Łomży, w kwocie obecnie po 600 zł (sześćset złotych) miesięcznie, poczynając od dnia 10.03.2018r., płatne z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca, do rąk matki małoletniego K. Ć., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat;

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Toruniu;

IV. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

V. uchyla postanowienie z dnia 22.08.2018r. o zabezpieczeniu powództwa.

III RC 163/18

UZASADNIENIE

K. Ć. działając w imieniu małoletniego A. C. (1) w dniu 23 lutego 2018r. wniosła pozew przeciwko A. C. (2) domagając się podwyższenia alimentów z kwoty 400 zł miesięcznie do kwoty po 1.000zł miesięcznie, płatne z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca, do rąk matki małoletniego K. Ć., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 10 marca 2018 r.

W uzasadnieniu wskazano m.in., że w momencie orzekania alimentów w czasie sprawy o rozwód w 2016r. pozwany był osobą bezrobotną z prawem do zasiłku. W październiku 2017 r. podjął pracę w ZUS w W.. Pomimo znacznej poprawy sytuacji materialnej oraz większych potrzeb syna pozwany płaci jedynie 400 zł alimentów miesięcznie. Matce małoletniego w trakcie sprawy o rozwód przysługiwał świadczenie rehabilitacyjne w wysokości ok. (...)zł miesięcznie, a dodatkowo otrzymywała (...)zł miesięcznie z tytułu wynajmu lokalu w miejscowości S.. W dniu 18.11.2017r. matka małoletniego utraciła prawo do świadczenia rehabilitacyjnego, jednak jej stan zdrowia nie pozwala na powrót do wykonywania swojego zawodu lekarza stomatologa. Obecnie wymaga leczenia i rehabilitacji, oraz jest ona zarejestrowana jako bezrobotna z prawem do zasiłku dla bezrobotnych i pobiera ok. (...)zł miesięcznie z tytułu

wynajmu lokalu w S.. Matka małoletniego ocenia, że miesięczne wydatki na utrzymanie małoletniego, łącznie z częścią opłat mieszkaniowych w wysokości ok. 400 zł miesięcznie, wynoszą w sumie ok. 1.780 zł miesięcznie. (k. 2-48)

Pozwany A. C. (2) w odpowiedzi na pozew uznał powództwo częściowo, tj. do kwoty po 500zł miesięcznie i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie. W uzasadnieniu wskazał m.in., że pracuje obecnie w ZUS w W. a jego zarobki wynoszą ok. (...)zł netto miesięcznie. Pozwany nie szuka innej pracy bowiem ta zapewnia wolne weekendy, które poświęca on na kontakty z synem A.. Pozwany podał, że ponosi opłaty za mieszkanie w W., które wynoszą ok. 450 zł miesięcznie czynszu oraz ok. 150 zł opłaty za energię elektryczną co 2 miesiące. W mieszkaniu tym mieszka również córka pozwanego M. i jej narzeczoną, jednak pozwany nie oczekuje od nich dokładania się do opłat, bowiem spłacają oni duży kredyt mieszkaniowy. A. C. (2) wskazał, że ponosi znaczne koszty zakupu paliwa związane z przywożeniem małoletniego A. na kontakty z T. do W. lub do swoich rodziców do Z., oraz odwożeniem syna do po spotkaniach. Ponadto pozwany wyjaśnił, że ukończył studia prawnicze w 1996r. jednakże nie dostał się na aplikację prawniczą i rozpoczął pracę w ZUS w Z., w którym pracował przez ok. 20 lat. (k.78-82,69-74)

Sąd ustalił co następuje

Małoletni A. C. (1) urodził się w dniu (...). i jest dzieckiem pochodzącym ze związku małżeńskiego K. C. (która obecnie nosi nazwisko (...)) i A. C. (2).

(dowód: odpis zupełny aktu urodzenia k.12)

Sąd Okręgowy w Łomży wyrokiem z dnia 6.12.2016r. wydanym w sprawie I C 670/16 rozwiązał małżeństwo rodziców małoletniego przez rozwód. W punkcie III wyroku zasądzone od A. C. (2) alimenty na rzecz mał. A. C. (1) w kwocie 400 zł miesięcznie, płatne z góry do 10-ego dnia każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności każdej z rat.

Na mocy w/w wyroku rozwodowego zasądzone od A. C. (2) alimenty na rzecz wówczas mał. H. C. (ur. (...)) w kwocie 300 zł miesięcznie.

Małoletni A. miał wówczas (...) lat. Uczęszczał do szkoły podstawowej. Na wyżywienie dla niego jego matka wydawała 500 zł miesięcznie, na środki czystości i higieny 50 zł miesięcznie, na odzież 150 zł miesięcznie. Miał podejrzenie astmy. Chodził na wizyty u alergologa dwa razy w miesiącu, których łączny koszt wynosił 150 zł miesięcznie. Leki kosztowały 150 zł miesięcznie. Matka małoletniego oceniała, że miesięczny koszt utrzymania syna wynosił ok. 1.200 zł.

Matka małoletniego przebywała wówczas na zwolnieniu lekarskim i otrzymywała świadczenie rehabilitacyjne w wysokości (...)zł miesięcznie. Dodatkowo otrzymywała dochód z najmu lokalu w wysokości (...)zł miesięcznie.

A. C. (2) był wówczas bezrobotny i otrzymywał zasiłek dla bezrobotnych.

Strony mieszkały wspólnie w domu jednorodzinnym w Z. jednak prowadziły odrębne gospodarstwa domowe.

(dowód: akta sprawy I C 670/16 SO w Łomży k.2-20, 47-48, 54-59)

Obecnie mał. A. mieszka z matką w O. koło T..

Matka małoletniego K. Ć. w listopadzie 2017 r. utraciła prawo do świadczenia rehabilitacyjnego i od dnia 10 grudnia 2017 r. zarejestrowana jest jako bezrobotna z prawem do zasiłku dla bezrobotnych. Obecnie zasiłek dla bezrobotnych wynosi ok. (...) zł netto miesięcznie.

Matka małoletniego nadal czerpie dochody z wynajmu lokalu w miejscowości S. w wysokości obecnie ok. (...)zł miesięcznie, tj. po zapłacie podatku dochodowego od wynajmu.

K. Ć. pozostaje obecnie w związku małżeńskim z R. Ć.. Jej mąż jest emerytowanym żołnierzem i otrzymuje ok. (...) zł netto miesięcznie emerytury, oraz pracuje i zarabia ok. (...) zł netto miesięcznie.

Małżonkowie mieszkają razem z mał. A. w domu należącym do R. Ć. i posiadają wspólny budżet domowy. R. Ć. płaci większość opłat mieszkaniowych, a których całość wynosi ok. 1.200 zł miesięcznie.

Do jesieni 2017r. K. Ć. miała formalnie działalność gospodarczą chociaż przestała ją prowadzić już rok wcześniej. Zaprzestała prowadzić działalność z uwagi na problemy zdrowotne tj. kłopoty z kręgosłupem. Działalność gospodarcza polegała na prowadzeniu gabinetu stomatologicznego. Przez 22 lata pracowała jako lekarz stomatolog i chciałaby wrócić do pracy w tym zawodzie. Posiada wykształcenie wyższe medyczne, ale pracowała tylko jako stomatolog.

W listopadzie 2018r. planuje udać się na badanie do lekarza orzecznika z ZUS w celu ustalenia czy jest niezdolna do wykonywania pracy.

W 2017r. zapadło orzeczenie w sprawie pomiędzy rodzicami mał. A. o podział majątku po rozwodzie i dla K. Ć. przypadł dom w Z. a który sprzedała w lutym 2018r. za kwotę (...)zł. Ponadto uzyskała ona samochód F. (...), rok produkcji (...), oraz własność lokalu niemieszkalnego w S., a który oddany jest w najem.

W marcu 2018r. za 50.000 zł kupiła działkę 10 arów tj. 1.000 m² w O. przy ul. (...). Na tej posesji chce wybudować dom w którym zamieszka z obecnym mężem i synem A.. Dom jej męża jest piętrowy a będzie budowany dom parterowy, z uwagi na kłopoty K. Ć. z kręgosłupem.

W październiku 2018r. będzie rozpoczęta budowa tego domu i K. Ć. uzyskała pozwolenie na budowę. Do lutego 2019r. dom ma być w stanie surowym otwartym a do końca grudnia 2019r. K. Ć. planuje przeprowadzić się do tego domu. Wówczas jej mąż sprzeda swój dom. K. Ć. chce sama sfinansować budowę nowego domu i ocenia że kwota ok. 350.000 zł będzie wystarczająca.

Pozostałe pieniądze ze sprzedaży domu w Z., tj.(...)zł, K. Ć. ma zdeponowane na lokatach.

Matka małego jest w trakcie rehabilitacji i ostatnio była na 2-tygodniowej rehabilitacji w czasie od 20.08.2018r. za opłatą 3.900 zł. Ponadto chodzi prywatnie do rehabilitanta raz na 2 tygodnie za opłatą 50 zł za masaż. Przyjmuje preparat który działa na krążki międzyzstawowe kręgosłupa w cenie 300 zł miesięcznie.

Małoletni A. C. (1) nie ma majątku.

Najstarsza córka A. C. (2) i K. Ć., tj. M. K. (ur. (...)) jest już samodzielna życiowo i pracuje i taka sytuacja istniała w czasie sprawy o rozwód w 2016r. W sierpniu 2018r. M. wyszła za mąż i nosi teraz nazwisko męża.

Młodsza córka A. C. (2) i K. Ć., tj. H. C., przebywa w W. i studiuje na (...) roku pedagogiki w Wyższej Szkole (...) specjalnej w systemie dziennym, nie płaci czesnego za studia. H. C. nie ma stałych dochodów, pracowała w sklepie na przełomie września i sierpnia 2018r. przez 4 tygodnie i zarobiła niecałe (...)zł netto. H. C. nie ma majątku.

K. Ć. przekazuje córce H. po 900 zł miesięcznie jako czynsz najmu za mieszkanie w którym ona przebywa i odbywa się to w ramach jej obowiązku alimentacyjnego. Gdy H. jest u matki w T., zwykle co 2 miesiące, to K. Ć. daje córce ok. 100-200 zł., z tym, że gdy była ostatnio to jeszcze zakupiła dla niej odzież za ok. 500 zł.

Małoletni A. ma obecnie ok.(...) lat. Uczęszcza raz w tygodniu na zajęcia dodatkowe w klubie piłkarskim oraz dwa razy w tygodniu na zajęcia nauki pływania. Koszt zajęć wynosi łącznie 160 zł miesięcznie. Na wyżywienie dla niego jego matka wydaje ok. 470 zł miesięcznie, na zakup odzieży i obuwia 230 zł miesięcznie, na środki czystości i higieny osobistej 30 zł miesięcznie.

K. Ć. ocenia, że miesięczne wydatki na utrzymanie małego, łącznie z częścią opłat mieszkaniowych na niego przypadającą w wysokości ok. 400 zł miesięcznie, wynoszą w sumie ok. 1.780 zł miesięcznie.

(okoliczności bezsporne: k.2-10,19-20,23,27-32,37-48,60,85-92,95-98,104-132)

(dowód: dokumentacja medyczna k.14-16

decyzje ZUS k. 17-18

rachunek k. 21

zaświadczenie o wykonaniu zabiegów k. 22

decyzja PUP w T. k. 24

zaświadczenie o nauce pływania k. 25

zaświadczenie klubu piłkarskiego k. 26

umowa o organizację imprezy okolicznościowej k. 33-36)

A. C. (2) mieszka obecnie w W. w mieszkaniu, które przypadło jemu wyniku podziału majątku po rozwodzie. Opłaty mieszkaniowe wynoszą: za czynsz 450 zł miesięcznie oraz za prąd ok. 150 zł co 2 miesiące.

Razem z nim mieszka jego córka M. i jej mąż, a którzy nie dokładają się opłat mieszkaniowych, gdyż A. C. (2) nie pobiera od nich opłat z uwagi na fakt, że M. i jej mąż spłacają kredyt mieszkaniowy zaciągnięty na zakup mieszkania które będzie oddane w grudniu 2018r. w stanie deweloperskim.

W kwietniu 2017r. A. C. (2) otrzymał kwotę (...)zł tytułem spłaty od byłej żony za sprawy o podział majątku po rozwodzie i pieniądze te wydał w 2017r. na: wkład mieszkaniowy dla córki M., remont samochodu, na zakup paliwa oraz inne wydatki na swoje utrzymanie.

W ramach podziału majątku po rozwodzie A. C. (2) uzyskał własność samochodu O. (...), rok produkcji (...).

A. C. (2) zatrudniony jest w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w W. z wynagrodzeniem ok. (...) zł netto miesięcznie i otrzymuje nagrodę kwartalną której średnia miesięczna wysokość wynosi ok. 187 zł netto, tj. w sumie zarabia ok. (...)zł netto miesięcznie.

Ukończył on studia prawnicze w 1996r., jednak nie dostał się na aplikację prawniczą i rozpoczął pracę w ZUS w Z., w którym pracował przez ok. 20 lat.

Oprócz płacenia alimentów dla syna A., to A. C. (2) dokonuje zakupów dla syna i kupił: buty, pantofle, buty zimowe, marynarkę, bluzy, spodnie, komplety odzieży sportowej, piłki T. i K.. W wakacje 2017r. zabrał syna oraz córki do Z., a na wakacje w 2018r. w czerwcu br. miał już opłacony pobyt w A..

Ponadto A. C. (2) w parzyste weekendy jeździ po syna do O. i zabiera do siebie na spotkanie, a następnie odwozi. Małoletni A. zazwyczaj chce jeździć do Z., do domu rodziców A. C. (2) i z Z. jest to odległość ok. 270 km. Natomiast gdy spotkanie odbywa się w W., to trasa z W. wynosi ok. 200 km. Na paliwo na dojazdy na spotkania z synem A. C. (2) wydaje ok. 500 zł miesięcznie.

(okoliczności bezsporne k.78-82,71-74,93,)

(dowód: zaświadczenie o zarobkach k.69)

Postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2018r. Sąd Rejonowy w Toruniu zobowiązał A. C. (2) do płacenia na rzecz małoletniego A. C. (1) kwoty po 600 zł miesięcznie, poczynając od 3 sierpnia 2018r. – do chwili prawomocnego zakończenia niniejszej sprawy, tytułem udzielenia zabezpieczenia powództwa.

(dowód: odpis postanowienia k.99-102)

Sąd w a ż y ł c o n a s t ę p u j e

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie dokumentów urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie, oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

W doktrynie prawa procesowego wskazuje się, że „z obecnego brzmienia art. 299 kpc wynika, że dowód z przesłuchania stron ma charakter fakultatywny, co oznacza, że każdorazowo do sądu należy ocena, czy w sprawie wymagane jest jego przeprowadzenie.”

(Krzysztof Knoppek [w:] „System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom II część 2. Postępowanie procesowe przed sądem pierwszej instancji”, pod redakcją Tadeusza Wiśniewskiego, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2016, str. 476)

Ponadto stwierdzono w doktrynie, że „jeśli zebrany w sprawie materiał w pełni wyjaśnił stan faktyczny, nie ma podstaw do zarządzenia dowodu z przesłuchania stron.”

(Tadeusz Ereciński [w:] „Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom II” pod redakcją Tadeusza Erecińskiego, Wydawnictwo Wolters Kluwer, wydanie 5, Warszawa 2016, str. 441)

Ponieważ zebrany w sprawie materiał procesowy stanowił wystarczającą podstawę do wydania wyroku, to nie było konieczne dopuszczenie dowodu z przesłuchania stron procesu.

W ocenie Sądu Rejonowego od chwili prawomocnego zakończenia poprzedniej sprawy w przedmiocie alimentów doszło do istotnej zmiany stosunków, o której mowa w art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, przez którą rozumieć należy zmianę przesłanek wymienionych w art. 133 § 1 i art. 135 kro określających wysokość alimentów.

Zgodnie z powołanymi przepisami kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z ich rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jego syna w postaci: zakupu żywienia, ubioru, leków, części opłat za mieszkanie w którym przebywa, oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt IIICZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC Nr 3/1995, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP Nr 9/1995, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” Nr 4/1995, str.113).

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, że pozwany tytułem alimentów dla jego swojego syna powinien płacić obecnie po 600zł miesięcznie.

Od czasu zakończenia poprzedniej sprawy o alimenty w 2016r. doszło do wzrostu zakresu usprawiedliwionych potrzeb związanych z utrzymaniem małoletniego, przy czym należy zaznaczyć, że koszt utrzymania małoletniego

podawany przez matkę w wysokości ok. 1.730 zł miesięcznie, to koszt szacowany, a zakres usprawiedliwionych potrzeb małoletniego A. wyznaczony jest jego młodym wiekiem – obecnie ma on ok. (...) lat.

Ponadto pozwany, poza płaceniem alimentów, ponosi inne wydatki na utrzymanie syna w postaci zakupu dla niego np. odzieży i obuwia, a także finansuje wspólny wypoczynek wakacyjny. Ojciec małoletniego ponosi również koszty dojazdu z W. na spotkania z synem.

Ustalając wysokość alimentów dla syna należało uwzględnić fakt, że pozwany posiada na utrzymaniu jeszcze dorosłą córkę H., dla której w sprawie o rozwód zasądzono od niego alimenty po 300 zł miesięcznie.

Odnośnie zakresu możliwości zarobkowych pozwanego należało stwierdzić, że nie jest trafny argument matki małoletniego, że pozwany mógłby zarabiać więcej jako prawnik skoro ukończył studia prawnicze, albowiem pozwany nie ukończył aplikacji prawniczej i po zakończeniu studiów w 1996r. pracował w ZUS.

Biorąc pod uwagę wiek dziecka i jego usprawiedliwione potrzeby należało ocenić, że kwota 600 zł alimentów miesięcznie – oprócz innych wydatków finansowanych przez pozwanego na potrzeby syna (w postaci zakupu odzieży, wypoczynku wakacyjnego itp.) – stanowi odpowiednią część wydatków która powinna być ponoszona przez ojca małoletniego, a wydatki powyżej tej kwoty obciążają matkę małoletniego jako drugiego z rodziców zobowiązanych do alimentacji dziecka.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 133 § 1, art. 135 i art. 138 kro orzeczono jak w punkcie I sentencji, oddalając w pozostałym zakresie powództwo jako niezasadne.

O kosztach sądowych rozstrzygnięto na mocy art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2018r., poz. 300 ze zm.) w związku z art. 102 kpc w części w jakiej pozwany przegrał sprawę, a na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w pozostałym zakresie.

Rygor natychmiastowej wykonalności nadano wyrokowi z urzędu w trybie art. 333 § 1 pkt 1 kpc – z tej przyczyny na mocy art. 359 § 1 kpc uchylono jako zbędne postanowienie o zabezpieczeniu powództwa.