

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia (...)

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Piotr Kawecki

Protokolant sekr. sądowy Monika Smolarek

po rozpoznaniu w dniu (...) w Toruniu

sprawy z powództwa małoletniego J. G. działającego przez matkę M. S.

przeciwko P. G.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego P. G. na rzecz małoletniego powoda J. G. rentę alimentacyjną w kwocie po (...) ((...)) złotych miesięcznie, płatną do rąk matki dziecka M. S., poczynając od dnia (...), do dnia 10-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w razie uchybienia terminu w płatności którejkolwiek z rat,

II. oddala powództwo w pozostałej części,

III. nie obciąża stron postępowania obowiązkiem zwrotu kosztów procesu stronie przeciwnej,

IV. wyrokowi w pkt I. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 4/18

UZASADNIENIE

M. S. działając w imieniu mał. J. G. w dniu (...) wniosła pozew przeciwko P. G. domagając się – po sprecyzowaniu powództwa (k.27) - zasądzenia od pozwanego na rzecz małoletniego powoda alimentów w kwocie (...) zł miesięcznie, od dnia (...), płatnych z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności do którejkolwiek z rat, rąk matki małoletniego.

W uzasadnieniu matka powoda wskazała m.in. że: pozwany nigdy nie płacił alimentów na syna, nie pomagał w jego wychowywaniu. Miesięczny koszt utrzymania małoletniego to minimum (...) zł, na kwotę tą składają się: zakup żywności, odzieży, środków czystości i środków higienicznych, zabawek, leków oraz koszty utrzymania mieszkania – czynsz, media, nie wliczając w to większych wydatków takich jak: zakup wózka, wymiana mebli, czy też transport. M. S. wraz z synem mieszka u swojej matki i sama ponosi koszty czynszu i opłat za mieszkanie. Matka małoletniego podjęła zatrudnienie w firmie (...), jednakże z uwagi na konieczność zapewnienia opieki synowi i dalszą naukę, nie jest i nie będzie w stanie kontynuować tego zatrudnienia. Pozwany mieszka wraz z rodzicami w domu należącym do rodziców. Nie ponosi kosztów czynszowych ani opłat. Fakt, iż pozwany nie wykazuje gotowości ani chęci do podjęcia pracy nie może zwalniać go z obowiązku alimentacyjnego na rzecz syna.

W odpowiedzi na pozew z dnia 11 kwietnia (...) r. pozwany uznał żądanie pozwu do kwoty po (...) zł miesięcznie i wniosł o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie.

W uzasadnieniu pozwany wskazał m.in., że stara się podejmować prace dorywcze, jednak czasami jest rzeczywiście bez pracy. Uczestniczy w życiu dziecka sprawując na nim opiekę co weekend. Małoletni posiada u niego w domu łóżeczko, wózek, ubranka, pieluchy, butelki itp. Pozwany podał, że z prac dorywczych w styczniu zarobił (...) zł, z czego matce dziecka przekazał (...) zł.

Na rozprawie w dniu (...) pozwany wyraził zgodę na zasądzenie alimentów w kwocie po (...) zł miesięcznie poczynając od sierpnia (...) r.

Sąd ustalił, co następuje

Małoletni J. G., ur. (...) jest synem M. S. i P. G..

/dowód: odpis zupełny aktu urodzenia małoletniego k. 8/

Matka małoletniego, M. S., ma (...) lat. Obecnie jest zarejestrowana jako bezrobotna bez prawa do zasiłku.

Od dnia (...) r. do (...). była zarejestrowana jako bezrobotna bez prawa do zasiłku.

W okresie od (...) do (...) r. otrzymała świadczenie wychowawcze w łącznej wysokości (...) zł.

Od (...) r. do (...) r. zatrudniona była w firmie (...) i uzyskiwała wynagrodzenie (...) zł brutto. W okresie od (...) do (...) pracowała w (...) sp. z o.o. i uzyskiwała wynagrodzenie ok. (...) zł netto miesięcznie

W roku szkolnym (...) uczęszczała do Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych (...). Od września (...) r. zamierza rozpocząć studia w Wyższej Szkole (...) na kierunku „design w biznesie”. Nauka odbywać się będzie co dwa tygodnie w weekendy. Za pierwszy rok studiów opłata wynosi (...) zł miesięcznie, za drugi (...) zł miesięcznie, zaś za trzeci rok (...) zł miesięcznie.

M. S. mieszka wraz z synem w mieszkaniu stanowiącym własność jej matki, która pracuje za granicą i do Polski przyjeżdża średnio raz na dwa miesiące. W czasie pobytu w Polsce matka M. S. także mieszka w swoim mieszkaniu, są to różne okresy – od kilkudniowych po kilkunastodniowe. Czynsz wynosi (...) zł miesięcznie, prąd ok. (...) zł co dwa miesiące, woda z ogrzewaniem (...) zł miesięcznie.

Koszty utrzymania mieszkania ponosi matka M. S. bowiem samej M. S. nie stać na ich opłacanie.

M. S. na swoje wyżywienie przeznaczają (...) zł miesięcznie, na środki higieny (...) zł miesięcznie, na przejazdy komunikacją miejską – (...) zł miesięcznie.

Posiada zadłużenie z tytułu niezapłaconego mandatu za brak biletu. Do spłaty pozostało jej (...) zł.

M. S. otrzymuje świadczenie rodzinne (...) miesięcznie na małoletniego oraz zasiłek rodzinny w kwocie (...) zł miesięcznie.

M. S. jest osobą zdrową. Obecnie robi kurs na prawo jazdy, którego koszt wyniósł (...) zł. Opłata za telefon M. S. wynosi ok. (...) zł miesięcznie.

Nie posiada żadnego majątku. Korzysta z pomocy finansowej swojej mamy i babci.

Małoletni J. ma obecnie (...) roku. Przez 4-5 godzin dziennie przebywa w żłobku, gdzie ma zapewnione wyżywienie. Opłata za żłobek wynosi (...) zł miesięcznie na co M. S. uzyskała dofinansowanie.

M. S. zeznała, iż na wyżywienie syna przeznaczają około (...) zł miesięcznie – wydając na jedzenie ok. (...) zł dziennie. W ocenie Sądu jest to kwota zawyżona, pamiętać bowiem należy, że małoletni jest dzieckiem zdrowym, nie pozostającym na żadnej specjalistycznej diecie, ma niespełna dwa lata, spożywa posiłki w żłobku. Biorąc pod uwagę

zasady doświadczenia życiowego, czy choćby zeznania M. S., która wskazała, że na swoje wyżywienie przeznaczają (...) zł miesięcznie, kwota ta wydaje się przesadzoną. W ocenie Sądu koszt wyżywienia małoletniego pokrywany przez M. S. wynosi ok. (...) – (...) zł miesięcznie. W ocenie Sądu na podobnie zawyżonym poziomie określiła M. S., iż na środki higieny dla syna przeznaczają ok. (...) zł miesięcznie. W skład tej kwoty wchodziły koszty zakupu m.in. pampersów, chusteczek, kremów, emulsji do mycia ciała, patyczków higienicznych. W ocenie Sądu, przyjmując nawet, że konieczny jest jeszcze zakup drogich co do zasady pampersów, zaspokojenie potrzeb małoletniego w zakresie higieny nie powinno przekraczać kwoty ok. (...) zł miesięcznie. Na ubranka dla małoletniego jego matka wydaje (...) zł miesięcznie, na zakup pościeli ok. (...) zł miesięcznie, na zakup smoczków, butelek – ok. (...) zł miesięcznie. Raz na dwa miesiące kupuje synowi zabawkę interaktywną za (...) zł. Na rozrywki dla małoletniego M. S. wydaje (...) zł miesięcznie.

Małoletni nie choruje przewlekle. Czasem się przeziębia. Na leki jego matka wydaje (...) zł miesięcznie. M. S. chciałaby zapisać małoletniego na basen, ale nie stać jej na to. Całkowity koszt zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małoletniego powoda kształtuje się w granicach ok. (...) zł miesięcznie.

Prawie każdy weekend małoletni spędza u swojego ojca pozostając wtedy na jego utrzymaniu.

Matka pozwanego przelała M. S. tytułem alimentów od pozwanego w lutym kwotę (...) zł, w kwietniu kwotę (...) zł, w maju kwotę (...) zł zaś w lipcu kwotę (...) zł. Małoletni powód nie ma żadnych niezaspokojonych potrzeb z czasu przed wytoczeniem powództwa o alimenty.

/dowód: umowa zlecenia k. 6, 36

wezwanie do zapłaty k. 30-32

potwierdzenie przelewu k. 33-34, 61-64

zaświadczenie o zarobkach k. 35, 37

umowa o świadczenie usług k. 38-39

zaświadczenie z LO dla Dorosłych (...) k. 40

decyzja Prezydenta Miasta Torunia k. 41, 42

zaświadczenie (...) k. 43, 44

potwierdzenie zakupu wózka k. 45

zeznania M. S. k. 83v.-84v./

Pozwany P. G. ma (...) lat. Około (...) lat temu ukończył gimnazjum. Po ukończeniu gimnazjum pracował zawodowo, głównie na budowach. Często zmieniał pracę, ponieważ zdarzało się, że pracodawcy nie płacili pieniędzy na czas. Bardzo szybko znajdował kolejną pracę. W ostatniej firmie zatrudniony był w ramach umowy na okres próbny przez półtora miesiąca i zarobił (...) zł. Umowa została z nim rozwiązana.

Pozwany ukończył kurs montera instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i gazowych. Więcej nie podniósł swoich kwalifikacji.

P. G. mieszka z rodzicami, którym stara się przekazywać (...) zł miesięcznie jako udział w kosztach utrzymania domu i wyżywienia. Stara się też czasem kupować węgiel. Ostatnio przekazał na ten cel (...) zł. W domu razem z pozwanym mieszkają jeszcze trzy osoby a łączne koszty utrzymania domu rodziców wynoszą ok. (...) zł.

Pozwany ma zadłużenie ok. (...) zł z tytułu niezapłaconych rachunków za telefon. Wszczęto wobec niego egzekucję komorniczą. Ma również zadłużenie z tytułu niezapłaconego mandatu za brak biletu.

Pozwany na bilet (...) wydaje (...) zł miesięcznie, na telefon (...) zł miesięcznie, na środki higieny (...) zł miesięcznie, na odzież (...) zł miesięcznie, na dodatkowe wyżywienie poza domem ok. (...) zł miesięcznie.

Podczas weekendów gdy małoletni u niego przebywa pozwany kupuje mu ubrania, ma wszystkie niezbędne rzeczy do pobytu dziecka u niego. W tym czasie wydaje on na syna ok. (...) zł.

P. G. pali papierosy i wydaje na to ok. (...) zł miesięcznie.

/dowód: potwierdzenie przelewu k. 66-70

zawiadomienie o wszczęciu egzekucji k. 71-72

zeznania P. G. k. 84v.-85/

Sąd zważył, co następuje

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań stron procesu, które uznano za wiarygodne (prócz części zeznań M. S. dotyczących kosztu wyżywienia i zakupu środków higienicznych dla małoletniego), gdyż były spójne, logiczne i znalazły potwierdzenie, w odpowiednim zakresie, w stosownych dokumentach urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Na mocy z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie i innych pismach procesowych, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym zgromadzonym w sprawie.

Przepis art. 128 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego stanowi, że obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo.

W myśl art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

W treści art. 135 kro uregulowano, że:

„§ 1. Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

§ 2. Wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie albo wobec osoby niepełnosprawnej może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania uprawnionego.

§ 3. Na zakres świadczeń alimentacyjnych nie wpływają:

1) świadczenia z pomocy społecznej lub funduszu alimentacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2016 r. poz. 169 i 195), podlegające zwrotowi przez zobowiązanego do alimentacji;

2) świadczenia, wydatki i inne środki finansowe związane z umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej, o których mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;

3) świadczenie wychowawcze, o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2016r., poz. 195);

4) świadczenia rodzinne, o których mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 114, z późn. zm.).”

Zgodnie z w/w przepisami kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z jego rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jego syna w postaci: zakupu żywienia, ubioru, wydatków dotyczących stanu zdrowia, części opłat eksploatacyjnych za mieszkanie w którym przebywa, oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt IIICZP 138/94, podstawę obliczenia wysokości alimentów stanowi dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC z 1995r. Nr 3, poz.43, glosy aprobujące: Tadeusz Smoczyński OSP z 1995r., Nr 9, poz. 194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” z 1995r., Nr 4, str. 113).

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie wskazuje, że pomimo ustalenia kosztu zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb powoda na poziomie około (...) zł miesięcznie, w zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego znajduje się płacenie alimentów w wysokości po (...) zł miesięcznie. Ustalenie alimentów na takim poziomie w dużym zakresie zapewni realizację zasady równej stopy życiowej małoletniego i P. G.. Pozwany nie wykazał aby był w jakikolwiek sposób niezdolny do pracy, po ukończeniu gimnazjum pracował zarobkowo, szybko znajdował pracę, ukończył kurs monterów instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i gazowych, wobec czego Sąd ustalił jego możliwości zarobkowe co najmniej na poziomie najniższego krajowego wynagrodzenia - tj. (...) zł brutto miesięcznie (ok. (...) zł netto miesięcznie). Ustalając kwotę alimentów należnych małoletniemu Sąd brał pod uwagę fakt, iż co do zasady pozwany utrzymuje syna i czyni osobiste starania o wychowanie małoletniego w weekendy, niemniej miał na względzie, że główny ciężar utrzymania i wychowania małoletniego spoczywa na M. S.. Ustalając wysokość alimentów Sąd miał na uwadze, także ten fakt, że pozwany wydaje na papierosy (...) zł miesięcznie. W ocenie Sądu ograniczając choćby tylko liczbę paczek papierosów kupowanych w miesiącu pozwany jest w stanie poczynić znaczne oszczędności, które może przeznaczyć na partycypanie w kosztach utrzymania swojego syna.

Należy mieć na uwadze, że małoletni J. ma niespełna (...) lata i zakres jego usprawiedliwionych potrzeb wyznaczony jest także jego młodym wiekiem.

Wydatki powyżej kwoty (...) zł miesięcznie powinny być finansowane przez matkę małoletniego – jako drugiego z rodziców – albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnej sytuacji materialnej. Małoletni powód jest zapisany do żłobka, M. S. kontynuuje naukę w systemie zaocznym, ma więc i ona możliwości zarobkowe na poziomie zbliżonym do możliwości zarobkowych pozwanego.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 128, 133 § 1 i 135 kro orzeczono jak w punkcie I sentencji, zasądzając po (...) zł miesięcznie od 3.01.2018r. Strona powodowa nie wykazała, by małoletni powód miał niezaspokojone potrzeby z czasu przed wniesieniem powództwa o alimenty, dlatego powództwo za ten okres – na mocy art. 137§2 kro zostało oddalone.

Na mocy art. 102 kpc Sąd nie obciążył stron postępowania obowiązkiem zwrotu kosztów procesu stronie przeciwnej.

Rygor natychmiastowej wykonalności w zakresie alimentów został nadany wyrokowi z urzędu na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc, o czym orzeczono w punkcie IV sentencji.