

Sygn. akt III RC 1002/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Kinga Miotk-Zaluska

Protokolant st. sekr. sądowy Grażyna Łukasiak

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2018 r. (...)

sprawy z powództwa:

**mał. J. M. (1) działającej przez matkę M. M.**

przeciwko:

**J. M. (2)**

o:

podwyższenie alimentów

I. podwyższa alimenty od pozwanego J. M. (2) na rzecz małol. powódki J. M. (1) z kwoty po 1000 złotych miesięcznie ustalonej wyrokiem Sądu Okręgowego (...) z dnia (...) w sprawie (...), do kwoty po 1200 /tysiąc dwieście/ złotych miesięcznie płatnej do rąk matki mał. powódki M. M., poczynając od dnia (...), do dnia 15-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, niezależnie od zasiłku rodzinnego, do pobierania którego uprawniona jest matka mał. powódki,

II. oddala powództwo w pozostałej części,

III. nie obciąża mał. powódki kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa,

IV. nie obciąża pozwanego kosztami sądowymi w sprawie,

V. znosi między stronami koszty zastępstwa procesowego,

VI. wyrokowi w pkt I. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 1002/17

## UZASADNIENIE

M. M., działając w imieniu małoletniej J. M. (1), wniosła w dniu (...) do tutejszego Sądu pozew przeciwko J. M. (2) o podwyższenie alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Okręgowego (...) z dnia (...) w sprawie (...) z kwoty po 1.000 zł miesięcznie do kwoty po 1.700 zł miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu wskazano m.in., że małoletnia pochodzi ze związku małżeńskiego pozwanego i M. M. rozwiązanego przez rozwód. Od czasu zasądzenia alimentów minęły ponad 3 lata. Małoletnia ma obecnie (...) i uczęszcza do (...) szkoły podstawowej o profilu (...) co wiąże się z dodatkowymi kosztami. Podano również, że

małoletnia jest alergikiem i choruje na astmę oskrzelową co wiąże się z koniecznością zażywania leków na stałe, zakupem inhalatora jak i korzystaniem z abonamentu medycznego.

Z uzasadnienia wynika również, że miesięczny koszt utrzymania małoletniej wynosi 2.974 zł, na co składają się: wyżywienie 620 zł, obiady w szkole 60 zł, jedzenie na mieście 60 zł, środki czystości 146 zł, abonament medyczny 60 zł, wizyty lekarskie 46 zł, odzież i obuwie 321 zł, zabawki i sprzęty sportowe 192 zł, wydatki przekazywane babci jako kieszonkowe dla córki podczas opieki 100 zł, opłaty mieszkaniowe 350 zł, przybory szkolne 52 zł, wydatki szkolne 69 zł, wakacje i ferie 190 zł, półkolonie 65 zł, wyjazd na święta 33 zł, leki 91 zł, telefon 35 zł, rozrywka 72 zł, urodziny kolegów 20 zł, organizacja własnych urodzin 42 zł, wydatki związane z fryzjerem, naprawą laptopa, naprawą telefony i zdjęciami szkolnymi 57 zł, zakup naczyń 8 zł, dojazdy do szkoły 100 zł, lekcje tańca 160 zł, wyjazdy 1-dniowe latem 25 zł.

W odpowiedzi na pozew z dnia (...) pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu wskazał m.in., że małoletnia w momencie zasądzenia alimentów uczęszczała do (...), za które opłata wynosiła 500 zł miesięcznie. Od 3 lat chodzi do szkoły publicznej a więc wydatki związane z jej edukacją uległy zmniejszeniu. W ocenie pozwanego podane przez matkę małoletniej koszty jej edukacji w kwocie 121 zł miesięcznie są znacznie zawyżone. Za zawyżone pozwany uznał również koszty zakupu odzieży i obuwia w kwocie 4.000 zł rocznie. Wskazał, że w jego ocenie niezasadnym jest wliczanie do kosztów utrzymania małoletniej jednorazowych zakupów w postaci roweru, hulajnogi i deskorolki oraz kosztów naprawy laptopa i telefonu. Za zawyżone pozwany uznał również koszty zakupu środków czystości w kwocie 1.750 zł rocznie, koszty ponoszone na wyjścia do teatru, parku linowego itp. w kwocie 864 zł rocznie. Pozwany podał, że nie znajduje podstaw do wliczania do kosztów utrzymania córki kwoty 744 zł rocznie związanej z urodzinami własnymi i kolegów.

W toku procesu strony podtrzymały swoje stanowiska z tą modyfikacją, że na rozprawie w dniu (...). pozwany na potrzeby ewentualnej ugody sądowej wyraził zgodę na alimenty w wysokości 1200 zł, zaś pełnomocnik strony powodowej ma kwotę 1500 złotych.

### **Sąd zważył, co następuje**

Małoletnia J. M. (1), ur. (...) w (...) jest dzieckiem pochodzącym ze związku małżeńskiego J. M. (2) i M. M..

/okoliczność bezsporna a ponadto dowód: odpis skrócony aktu urodzenia k. 10/

Wyrokiem z dnia (...). wydanym w sprawie (...) Sąd Okręgowy (...) rozwiązał małżeństwo M. M. i J. M. (2) przez rozwód bez orzekania o winie. W punkcie 4 wyroku zobowiązano pozwanego do płacenia alimentów na rzecz małoletniej w kwocie po 1.000 zł miesięcznie.

/dowód: wyrok z dn. (...). 20 akt (...) SO (...)/

Pozwany miał wówczas (...). Pracował jako (...) z wynagrodzeniem (...) miesięcznie.

Matka małoletniej, M. M., miała wówczas (...). Pracowała jako (...) z wynagrodzeniem ok. (...) miesięcznie.

Małoletnia J. miała wówczas (...) i chodziła do przedszkola publicznego, za które opłata wynosiła 200 zł miesięcznie. Cierpiała na alergię i astmę oskrzelową. Musiała przez cały rok zażywać leki. Całkowity miesięczny koszt utrzymania małoletniej jej matka oceniała na kwotę 2.000 zł.

/dowód: akta (...) SO (...)/

Obecnie pozwany J. M. (2) ma (...). Pozwany od (...) zatrudniony jest w firmie (...) (od (...) r. firma zmieniła nazwę na (...) sp. z o.o.) jako (...) z wynagrodzeniem zasadniczym (...) miesięcznie. Poza wynagrodzeniem zasadniczym otrzymuje on premie. Jego premia w maju 2017 r. wyniosła (...) w czerwcu 2017 r. (...) a w sierpniu 2017 r. (...). Premie

uzyskuje tylko wówczas jeśli wyrobi w danym miesiącu 70% planu pracy. Jego dochód za rok 2016 wyniósł (...) a za rok 2017 wyniósł (...).

Posiada samochód służbowy T. (...). Ma przyznany limit paliwowy 180 litrów paliwa w miesiącu. Po przekroczeniu limitu sam ponosi koszty zakupu paliwa, średnio jest to kwota 200 zł miesięcznie.

Pozwany dodatkowo od (...) jest zatrudniony w (...) (od (...) (...) S.A.) jako (...) Za rok 2016 osiągnął dochód (...)

Pozostaje w związku nieformalnym z A. S.. Jego partnerka jest obecnie w ciąży. Pozostaje na zwolnieniu lekarskim i otrzymuje ok. (...) miesięcznie zasiłku z ZUS-u. Przed zajściem w ciążę pracowała na pół etatu z wynagrodzeniem odpowiadającym połowie najniższego krajowego wynagrodzenia.

Wraz z partnerką i (...) synem partnerki mieszka w mieszkaniu przy ul. (...) stanowiącym jego własność. Mieszkanie to zakupił w 2013 r. a na jego zakup zaciągnął kredyt hipoteczny w kwocie (...). Miesięczna rata wynosi (...). Początkowo wynajmował dwa pokoje innym osobom, potem tylko jeden. Za wynajem jednego pokoju otrzymywał 500 zł. W kwocie tej zawarte były koszty związane z opłatami. Jego dochód z tytułu najmu jednego pokoju wynosił (...) Od (...) nie wynajmuje już pokoi.

Opłaty za mieszkanie wynoszą: czynsz 500 zł miesięcznie, prąd 150 zł co dwa miesiące, woda 150 zł co dwa miesiące, gaz 30 zł miesięcznie. Dodatkowo opłaca telewizję, internet i telefon w łącznej kwocie 200 zł miesięcznie. Partnerka przekazuje pozwanemu kwotę 350 zł miesięcznie tytułem udziału w kosztach utrzymania mieszkania.

Posiada kartę (...) za którą potrącanie jest mu z pensji (...) miesięcznie.

Podczas spotkań z córką zabiera ją m.in. do restauracji, na lodowisko, do parku linowego. Kupuje córce prezenty, których koszt wynosi 50-100 zł. Na wyjazd wakacyjny dał córce kieszonkowe w kwocie 100 zł.

Pozwany był zawodnikiem (...). (...) do (...). Otrzymywał z tego tytułu dietę 15-20 zł oraz zwrot kosztów dojazdu 100 zł miesięcznie.

/dowód: zaświadczenie o zarobkach k. 21

PIT pozwanego za rok 2016 k. 163-165, 166-167

umowa o pracę k. 185, 188

pismo (...)k. 186

zaświadczenie o zatrudnieniu k. 187

aneks do umowy o pracę k. 189

PIT pozwanego za rok 2014 k. 213

PIT pozwanego za rok 2017 k. 214

zaświadczenie (...). (...) k. 215

przesłuchanie J. M. (2) k. 229v.-231/

Matka małoletniej, M. M., ma obecnie (...). Nadal zatrudniona jest jako (...) w (...) z wynagrodzeniem zasadniczym (...) miesięcznie. Dodatkowo co kwartał otrzymuje premię, która w maju 2017 r. wyniosła (...) a w sierpniu 2017 r. (...). Premia uzależniona jest od wyników sprzedaży.

Pozostaje w związku nieformalnym. W 2014 r. wraz z partnerem zaciągnęła kredyt hipoteczny na zakup mieszkania przy ul. (...) w (...) o powierzchni 96m<sup>(2)</sup> na kwotę (...). Miesięczna rata wynosi (...).

Jej partner pracuje i przekazuje jej co miesiąc kwotę 1.000 zł miesięcznie na poczet kosztów wyżywienia. Dodatkowo partycypuje w kosztach opłat – ok. 350 zł miesięcznie, oraz kosztach kredytu hipotecznego – 800 zł.

Czynsz za mieszkanie wynosi ok. (...) miesięcznie, podatek od nieruchomości 95 zł rocznie. Do mieszkania przynależy też garaż, za który podatek od nieruchomości wynosi 99 zł rocznie. Łącznie opłaty za mieszkanie wynoszą ok. 1.050 zł miesięcznie.

Jest właścicielką samochodu S. (...) z roku (...). Ubezpieczenie OC i AC a także przegląd roczny wynoszą łącznie ok. (...) rocznie.

Wraz z J. M. (2) są współwłaścicielami mieszkania położonego przy ul. (...), które w najbliższym czasie zostanie sprzedane za kwotę (...) z czego kwota (...) zostanie przeznaczona na spłatę kredytu hipotecznego jakim obciążone jest mieszkanie. Pozostała kwota zostanie podzielona pomiędzy pozwanego i matkę małoletniej.

Wraz z córką i partnerem co roku wyjeżdża na święta do hotelu. Koszt takiego wyjazdu za małoletnią wynosi 400 zł.

Małoletnia J. ma obecnie (...). Jest uczennicą (...) o profilu (...) w Szkole Podstawowej nr (...) w (...). Matka zawozi ją do szkoły samochodem.

Z uwagi na profil klasy dwa razy w roku ma badanie u (...) za kwotę po (...) oraz badanie krwi za kwotę 40 zł. Je obiady w szkole, których koszt wynosi 60 zł miesięcznie.

Większość podręczników otrzymuje za darmo, matka kupuje jej podręczniki do religii i j. angielskiego.

Matka małoletniej oceniła, że na wydatki związane z edukacją małoletniej wydaje kwotę ok. 2.200 zł rocznie.

Chodzi na zajęcia taneczne w (...) (...) (...) raz w tygodniu, za które opłata wynosi (...) miesięcznie oraz w (...) dwa razy w tygodniu, za które opłata wynosi 170 zł miesięcznie.

W okresie ferii i wakacji w 2017 r. małoletnia była trzykrotnie na koloniach. Łączny ich koszt wyniósł 780 zł.

Małoletnia ma telefon komórkowy za który abonament wynosi 35 zł miesięcznie.

Małoletnia cierpi na astmę oskrzelową oraz liczne alergie. Miesięczny koszt leków wynosi ok. 60 zł.

M. M. opłaca córce kartę medyczną, za którą abonament wynosi 60 zł miesięcznie. Poza tą kartą małoletnia leczy się u dentysty, ortodonta oraz alergologa. Do dentysty chodzi 2-3 razy w roku, koszt jednej wizyty wynosi 70 zł. Chodzi również do ortodonta. Matka zamierza zapisać małoletnią na wizyty prywatne za 100 zł miesięcznie i założyć jej aparat stały na zęby za kwotę 2.000-3.000 zł.

J. M. (1) w bieżącym roku zostanie przyjęta do I Komunii. Opłata za wynajęcie sali wyniesie łącznie ok. 1.500 zł, składka na wystrój kościoła, medaliki i różaniec ok. 120 zł, szatka 120 zł.

Matka małoletniej wskazała, że na wyjazdy wakacyjne i w ferie dla małoletniej wydaje 3.000 zł rocznie a na odzież i obuwie 2.000 zł rocznie.

M. M. oceniła miesięczny koszt utrzymania córki na kwotę ok. 3.000 zł miesięcznie.

Małoletnia spotyka się z ojcem 2 razy w tygodniu. W piątek na ok. 2 godziny oraz w niedzielę na 6-7 godzin.

/dowód: zaświadczenie o zarobkach k. 26

faktury i paragony k. 27-89, 97-125, 132, 150-153, 216-224

karta zdrowia (...) k. 90-91

dokumentacja medyczna małoletniej k. 92-96, 208-209

potwierdzenia przelewów k. 126-129, 195-196, 199-200, 203

dowód wpłaty k. 130

umowa R. T. k. 131

wyciąg z konta k. 134-135, 137-138

rachunek hotelowy k. 136

koszty utrzymania mieszkania k. 139-143

koszty utrzymania samochodu k. 144-149

karta kwalifikacyjna uczestnika wypoczynku k. 194

umowa przewozu osób k. 201-202

zaświadczenie z (...) k. 204-206

zaświadczenie (...) (...) (...) k. 207

przesłuchanie M. M. k. 227v.-229v.,231/

### ***Sąd zważył, co następuje***

Przedstawiony stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, akta sprawy (...) Sądu Okręgowego (...) a także przesłuchanie matki małoletniej powódki i pozwanego.

Sąd przyjął za wiarygodne dowody w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy, albowiem nie było podstaw do ich podważenia. Strony również nie kwestionowały ich wiarygodności i autentyczności.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

W ocenie Sądu zeznania złożone przez matkę małoletniej powódki i pozwanego należało co do zasady uznać za wiarygodne. Ich zeznania były logiczne i spójne. Większość okoliczności faktycznych istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy znalazło potwierdzenie w dokumentach lub wyjaśniło się w toku przesłuchania stron.

W ocenie Sądu twierdzenia strony powodowej i pozwanego co do ich własnej sytuacji materialnej, co do zasady, należało uznać za wiarygodne, gdyż zgadzały się one z dowodami w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy.

W zasadzie jedyną różnicę stanowiła subiektywna ocena pewnych faktów, strony interpretowały je z własnego punktu widzenia. Sąd miał na uwadze, że strony starały się w sposób jak najbardziej dla siebie korzystny przedstawić okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy.

M. M. działając w imieniu swojej małoletniej córki J. M. (1) wniosła pozew o podwyższenie wysokości świadczenia alimentacyjnego z kwoty po 1000 zł miesięcznie do kwoty po 1700 zł miesięcznie. Jako podstawę swojego roszczenia powołała fakt, iż od momentu ustalenia wysokości alimentów znacznie wzrosły usprawiedliwione potrzeby małoletniej.

Zgodnie z art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie także wtedy, gdy nie znajduje się w niedostatku. W myśl § 1 art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Rodzice, w zależności od swych możliwości, są obowiązani zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienia, mieszkania, odzieży, higieny osobistej, leczenia w razie choroby), jak i duchowych (kulturalnych), także środki wychowania (kształcenia ogólnego, zawodowego) według zdolności, dostarczania rozrywek i wypoczynku. Przy ocenie, które z potrzeb uprawnionego powinny być uznane za potrzeby usprawiedliwione, należy z jednej strony brać pod uwagę możliwości zobowiązanego, z drugiej zaś zakres i rodzaj potrzeb. Będzie to mieć wpływ na rozstrzygnięcie, w jakiej mierze możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego będą wzięte pod uwagę przy oznaczaniu zakresu obowiązku alimentacyjnego. Zawsze jednak każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny, stosowną do wieku odzież, środki na ochronę zdrowia, kształcenie podstawowe i zawodowe oraz na ochronę jego osoby i majątku. Wyjście poza wymienione potrzeby zależy już tylko od osobistych cech dziecka oraz od zamożności i przyjętego przez zobowiązanego modelu konsumpcji.

Usprawiedliwione potrzeby dziecka winny być ocenione nie tylko na podstawie wieku, lecz również miejsca pobytu dziecka, jego środowiska, możliwości zarobkowych osób zobowiązanych do jego utrzymania oraz całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku. W szczególności pojęcia usprawiedliwionych potrzeb nie można odrywać od pojęcia zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Pojęcia te w praktyce pozostają we wzajemnej zależności i obie przesłanki wzajemnie na siebie rzutują, zwłaszcza przy ustalaniu przez sąd wysokości alimentów (por. wyrok SN- Izba Cywilna z 21 maja 1975r., III CRN 72/75).

Zgodnie z powołanymi przepisami art. 133 § 1 i art. 135 kro kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z ich rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 138 kro, w razie zmiany stosunków zarówno uprawniony, jak i zobowiązany mogą żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego. Przy orzekaniu w tym przedmiocie Sąd bierze więc pod uwagę czy do takiej zmiany rzeczywiście doszło.

Przez zmianę stosunków, o której mowa w art. 138 kro rozumie się istotne zwiększenie lub zmniejszenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się lub zmniejszenie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego (por. Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz, pod red. K. Piaseckiego, Warszawa 2006).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, w ocenie Sądu doszło do zmiany stosunków określonej w art. 138 kro.

W ocenie Sądu nie ulegało w sprawie wątpliwości, że od czasu zasądzenia alimentów, tj. od 2014r. nastąpiła zmiana okoliczności, w zakresie usprawiedliwionych potrzeb małoletniej powódki, bowiem od ostatniego ustalenia wysokości alimentów minęło ponad 3 lata. Małoletnia urosła, podjęła naukę w szkole, chodzi na zajęcia dodatkowe.

Ponadto jak wyjaśnił to Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 1 czerwca 1965r. (I CZ 135/64, niepublikowanym, zawartym w bazie orzeczeń (...) pod numerem (...)) dłuższy upływ czasu, a przez to i wzrost potrzeb dziecka wynikający z jego starszego wieku, stwarza podstawę do podwyższenia alimentów.

Matka małoletniej wskazywała, że koszt utrzymania córki wynosi ok. 3.000 zł miesięcznie. Biorąc jednak pod uwagę przedstawione przez M. M. koszty utrzymania całej rodziny Sąd uznał, że kwota ta jest zdecydowanie zawyżona. Wskazać należy, że do wskazanej kwoty matka małoletniej wliczyła chociażby kwotę 350 zł tytułem partycypacji w kosztach utrzymania mieszkania, tj. czynszu i innych opłat. Należy jednak wskazać, że zgodnie z orzeczeniem Sądu Apelacyjnego w Krakowie „brak podstaw do wliczania do obowiązku alimentacyjnego kosztów mieszkania i jego utrzymania. W kwocie alimentów należy uwzględnić niejako ryczałtowo koszty zużycia wody, prądu, gazu do gotowania i ogrzania wody użytkowej dla dzieci. Jednak koszt utrzymania i ogrzania mieszkania obciąża rodzica któremu powierzono wykonywanie władzy rodzicielskiej i zobowiązany jest zapewnić dla siebie takie mieszkanie, które umożliwi pobyt z nim dzieci.” (por. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie I ACa 1755/15). Stanowisko to jest w pełni trafne. Zamieszkiwanie małoletniej powódki razem z matką wpływa co najwyżej na wysokość opłat związanych ze zużyciem wody czy prądu, ale z pewnością brak jest podstaw do wliczania do kosztów utrzymania powódki części opłaty uiszczanej przez jej matkę tytułem czynszu za mieszkanie, albowiem niezależnie od tego czy małoletnia powódka zamieszkiwałaby z matką czy nie, jest ona zobowiązana do uiszczania czynszu we wskazanej wysokości.

Należy wskazać też, że zgodnie z cytowanymi wcześniej przepisami alimenty przeznaczone są na zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb dziecka. Oczywistym jest, że każde dziecko musi jeść, pić, mieć ubrania i odzież, rozwijać swoje zainteresowania jednak w ocenie Sądu ciężko uznać za usprawiedliwioną potrzebę koszt „jedzenia na mieście”, wydawania 4.000 zł rocznie na odzież i obuwie, zagranicznych wyjazdów wakacyjnych za kilka tysięcy złotych czy spędzania świąt w hotelu. Jeśli matka małoletniej uważa, że stać ją na finansowanie tych rzeczy to ma pełne prawo czynić takie wydatki na córkę. Nie sposób jednak wliczyć takich kosztów do usprawiedliwionych potrzeb małoletniej powódki.

W ocenie Sądu kwota 1200 zł miesięcznie leży w granicach możliwości zarobkowych pozwanego. Obecnie średnie zarobki pozwanego są wyższe niż w chwili orzekania rozvodu i wynoszą ok. (...) miesięcznie. Sąd miał jednak na uwadze, że pozwany w najbliższym czasie po raz kolejny zostanie ojcem i poza małoletnią powódką będzie miał na utrzymaniu jeszcze jedno dziecko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie I sentencji.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 623).

Na mocy art. 100 kpc Sąd zniósł wzajemnie między stronami koszty zastępstwa procesowego orzekając jak w punkcie V sentencji

W punkcie VI sentencji wyroku Sąd orzekł o nadaniu wyrokowi co do pkt I rygoru natychmiastowej wymagalności, zgodnie z art. 333 § 1 pkt 1 kpc.