

Sygn. akt III RC 972/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Kinga Miotk-Załuska

Protokolant st. sekr. sądowy Grażyna Łukasiak

po rozpoznaniu w dniu (...) w Toruniu

sprawy z powództwa:

mał. A. C. (1) i mał. J. C. działających przez matkę I. M.

przeciwko:

P. C.

o:

podwyższenie alimentów

I. podwyższa alimenty od pozwanego P. C. na rzecz mał. powoda J. C. z kwoty po (...) złotych miesięcznie ustalonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia (...) w sprawie III RC (...), do kwoty po (...) ((...)) złotych miesięcznie, płatnej do rąk matki mał. powoda I. M., poczynając od dnia (...), do dnia 15-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, niezależnie od zasiłku rodzinnego, do pobierania którego uprawniona jest matka mał. powoda,

II. podwyższa alimenty od pozwanego P. C. na rzecz mał. powódki A. C. (1) z kwoty po (...) złotych miesięcznie ustalonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia (...) w sprawie IC (...) do kwoty po (...) ((...)) złotych miesięcznie, płatnej do rąk matki mał. powódki I. M., poczynając od dnia (...), do dnia 15-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, niezależnie od zasiłku rodzinnego, do pobierania którego uprawniona jest matka mał. powoda,

III. oddala powództwo w pozostałej części,

IV. nie obciąża mał. powodów kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa,

V. nie obciąża pozwanego kosztami sądowymi w sprawie,

VI. znosi między stronami koszty zastępstwa procesowego,

VII. wyrokowi w pkt I i II. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 972/17

UZASADNIENIE

Dnia 31 października 2017 r. I. M. działając w imieniu małoletnich dzieci J. C. i A. C. (1), wniosła przeciwko P. C. pozew o podwyższenie płaconych przez niego alimentów do kwoty po (...) zł miesięcznie na rzecz mał. A. C. (1) oraz do

kwoty po (...) zł miesięcznie na rzecz mał. J. C., poczynając od dnia 1 września 2017r., do dnia (...) każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w płatności każdej z rat. Wniosła też o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletnich powodów kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że A. i J. są dziećmi pochodzącymi ze związku małżeńskiego I. M. i P. C.. Obecnie pozwany płaci alimenty na rzecz mał. J. w kwocie po (...) zł miesięcznie, natomiast na mał. A. po (...) zł miesięcznie. Od ostatniego podwyższenia alimentów koszty utrzymania dzieci wzrosły. Miesięczny koszt utrzymania dzieci wynosi ok. (...) zł i składają się na to: wyżywienie (...) zł, korepetycje (...) zł, ubrania i buty (...) zł, lekarstwa J. (...) zł, bilet miesięczny J. (...) zł, książki ok. (...) zł, obiady w szkole A. (...) zł, obiady w szkole J. (...) zł, kino, teatry i koncerty (...) zł, prasa młodzieżowa (...) zł, telefon J. (...) zł, telefon A. (...) zł. Matka małoletnich wskazała, że J. powinien mieć założony aparat ortodontyczny którego koszt to (...) zł.

Z uzasadnienia pozwu wynika, że pozwany w ostatnim czasie dostał awans, w związku z czym zwiększyły się także jego dochody i możliwości finansowe, zaś możliwości finansowe matki małoletnich uległy obniżeniu o ok (...) zł bowiem od 1 września 2017 r. przebywa na rocznym urlopie.

I. M. podała, że miesięczny koszt utrzymania domu obejmuje: spłatę kredytu (...) zł, ubezpieczenie nieruchomości (...) zł, zużycie wody (...) zł, zużycie energii elektrycznej (...) zł, gaz (...) zł, odbiór odpadów (...) zł.

W odpowiedzi na pozew z dnia 24 stycznia 2018 r. pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie od strony powodowej zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu podano, iż poprzednie żądanie matki małoletnich powodów zostało zgłoszone zaledwie 7 miesięcy po uprawomocnieniu się wyroku rozwodowego, zaś prawomocne zakończenie sprawy o podwyższenie alimentów miało miejsce (...) r. poprzez oddalenie apelacji powodów od wyroku z dnia (...) r. Wskazano, że w dniu (...) r. zakończyła się sprawa o podział majątku między rodzicami małoletnich. Na mocy zawartej ugody pozwany zrzekł się przysługującej mu spłaty w wysokości (...) zł i pozostawił do dyspozycji matki małoletnich niemal całe wyposażenie domu w G.. Podkreślono, że matka małoletnich nie wskazała, iż uzyskuje dochód z tytułu najmu mieszkania w wysokości ok. (...) zł.

Pozwany obecnie uzyskuje dochody w wysokości ok. (...) zł netto miesięcznie. Na jego wydatki miesięczne składają się: opłata za czynsz (...) zł, paliwo (...) zł, telewizja (...) zł, telefon (...) zł, prąd (...) zł, woda (...) zł, wyżywienie (...) zł, odzież (...) zł, rozrywka (...) zł, higiena i środki czystości (...) zł. Dodatkowo pokrywa on koszt rocznego ubezpieczenia samochodu w wysokości (...) zł oraz amortyzacji samochodu w kwocie ok. (...) zł. Ponadto pozwany zaciągnął właśnie kredyt mieszkaniowy na zaspokojenie własnych potrzeb i miesięczna rata do spłaty wynosić będzie (...) zł.

Sąd ustalił, co następuje:

Małoletni J. C., ur. (...) i A. C. (1), ur. (...) są dziećmi ze związku małżeńskiego I. M. i P. C..

/ okoliczność bezsporna a ponadto dowód:

odpisu skrócone aktów urodzenia k. 9-10/

A. na rzecz małoletnich zasądzone zostały wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia (...) r. w kwocie po (...) zł na rzecz każdego z małoletnich.

/okoliczność bezsporna/

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia (...) r. podwyższono rentę alimentacyjną na rzecz mał. J. C. do kwoty po (...) zł miesięcznie, zaś w pozostałym zakresie powództwo oddalono. Wyrok uprawomocnił się w dniu (...) r.

/dowód: wyrok z dn. (...). k. 288 akt III RC (...)/

Małoletnia A. miała wówczas (...) lat i uczęszczała do Szkoły Podstawowej nr (...). Spożywała w szkole obiady, których koszt wynosił ok. (...) zł miesięcznie. Nosiła okulary, których koszt wynosił ok. (...) zł. Korzystała z dodatkowych lekcji

języka angielskiego (...) zł miesięcznie). Wydatki na małeletnią związane ze szkołą wynosiły łącznie około (...) zł miesięcznie.

Małeletni J. miał wówczas (...) lat. Ukończył szkołę podstawową. Do momentu ukończenia szkoły podstawowej spożywał w szkole obiady, których koszt wynosił ok. (...) zł miesięcznie. Korzystał z telefonu komórkowego (...) zł miesięcznie). Małeletni chodził na basen, którego koszt wynosił ok. (...) zł miesięcznie, chodził do kina (ok. (...) zł miesięcznie), na koncerty (ok. (...) zł miesięcznie). Czytał książki i prasę co kosztowało ok. (...) zł miesięcznie. Uczęszczał na dodatkowe zajęcia z matematyki i języka angielskiego, których koszt wynosił (...) zł miesięcznie. Nosił okulary o wartości (...) zł. Cierpiał też na trądzik, w związku z którym musiał korzystać ze specjalistycznych leków przepisanych mu przez dermatologa (koszt około (...) zł miesięcznie).

Oboje małeletni uczęszczał na zajęcia na Uniwersytecie Dziecięcym na (...), za który opłata na semestr za dwoje dzieci wynosiła (...) zł. Na odzież dla J. i A. C. (2) matka małeletnich wydawała około (...) zł miesięcznie. Na dojazdy małeletnich autobusami ich matka wydawała ok. (...) zł miesięcznie .

I. M. miała wówczas (...) lata. Pracowała jako nauczycielka w Zespole Szkół (...). Jej dochód w 2015 r. wynosił ok. (...) zł miesięcznie.

Z wynagrodzenia matki małeletnich co miesiąc potrącane jest (...) zł tytułem spłaty pożyczki z Zakładowego Funduszu Mieszkaniowego oraz (...) zł tytułem spłaty pożyczki zaciągniętej w Kasie Zapomogowo-Pożyczkowej w kwocie (...) zł na zakup samochodu w grudniu 2015 r.

Matka małeletnich mieszkała wraz z dziećmi w domu jednorodzinnym w G.. Na koszty utrzymania domu składały się następujące opłaty: prąd ok. (...) zł miesięcznie, gaz ok. (...) zł miesięcznie, woda ok. (...) zł miesięcznie, wywóz śmieci ok (...) zł miesięcznie, internet i telefon za ok (...) zł miesięcznie, środki czystości ok (...) zł miesięcznie, ubezpieczenie nieruchomości (...) zł rocznie, koszt zakupu ekogroszku ok. (...) zł w skali roku, potrzebne jest też drewno (...) zł miesięcznie). Koszt łączy utrzymania domu to około (...) zł miesięcznie.

I. M. była właścicielką samochodu, którym dojeżdżała do pracy i zawoziła również dzieci do szkoły. Miesięczny koszt benzyny wynosił (...) zł miesięcznie. Była również właścicielką mieszkania położonego w T. przy ul. (...), które wynajmowała. Z tytułu najmu otrzymywała miesięcznie kwotę (...) zł.

P. C. miał wówczas (...) lat. Pracował jako menedżer ds. kierowców w (...) sp. z o.o. oraz prowadził własną działalność gospodarczą, w ramach której naprawiał kasy fiskalne na rzecz Spółki (...). W 2015 r. P. C. osiągnął łączy dochód netto w ramach pracy na rzecz spółki (...) w kwocie średnio (...) zł miesięcznie. W 2015 r. P. C. w ramach prowadzenia własnej działalności gospodarczej osiągnął miesięczne wynagrodzenie w kwocie około (...) zł netto. (...) księgową działalność gospodarczej prowadzonej przez pozwanego wynosiła (...) zł miesięcznie.

Pozwany pozostawał w związku małżeńskim z A. P., która nie pracowała. Mieszkał wraz z żoną w mieszkaniu stanowiącym własność teściowej, za które ponosił następujące opłaty: czynsz do wspólnoty (...) zł miesięcznie, opłata za garaż (...) zł miesięcznie, prąd ok. (...) zł miesięcznie, gaz ok. (...) zł miesięcznie, telewizja (...) zł miesięcznie, woda wraz z ogrzewaniem ok. (...) zł miesięcznie.

P. C. miał stwierdzoną jaskrę. Koszt jednej specjalistycznej wizyty lekarskiej (badanie gdx) wynosił (...) zł, a zwykłej wizyty okulistycznej (...) zł. Badania odbywały się co 7-8 miesięcy.

/dowód: akta III RC (...) SR w Toruniu/

Obecnie mał. J. ma prawie (...) lat, jest uczniem (...). Bardzo dobrze się uczy. Jego średnia przekracza (...). Bierze udział w licznych olimpiadach i konkursach. Uczęszcza na korepetycje z chemii, angielskiego i logiki. Ich łączy koszt wynosi (...) zł miesięcznie.

Jada obiady w szkole. Ich koszt wynosi ok. (...) zł miesięcznie. Dojeżdża do szkoły głównie autobusem. Po raz ostatni bilet miesięczny dla mał. J. zakupiony został w styczniu 2018 r.

Ma założony stały aparat ortodontyczny zarówno na górną jak i na dolną szczękę. Koszt jednego aparatu to (...) zł. Co miesiąc chodzi na wizytę u ortodonta, której koszt wynosi (...) zł miesięcznie. Nosi okulary korekcyjne. Matka małoletniego nie występowała o ich refundację.

Leczony jest dermatologicznie z powodu łojotokowego zapalenia skóry i trądziku pospolitego. Przyjmuje na stałe leki, których koszt wynosi ok. (...) zł miesięcznie.

Małoletni w ostatnie wakacje był na koloniach w Niemczech, których koszt wyniósł (...) zł.

Małoletnia A. ma obecnie (...) lat. Jada obiady w szkole, których koszt wynosi ok. (...) zł miesięcznie. Matka zawozi ją do szkoły i z niej odbiera.

Ma wadę wzroku, która się pogłębia. Miała wymieniane okulary w lutym 2017 r. za łączną kwotę (...) zł a następnie w grudniu 2017 r. miała wymieniane szkła za kwotę (...) zł.

W ostatnie wakacje była na koloniach, których koszt wyniósł (...) zł.

Małoletni od 2017 r. nie uczęszczają na zajęcia na Uniwersytecie Dziecięcym.

I. M. ma obecnie (...) lata. Nadal zatrudniona jest w Zespole Szkół (...). Jej wynagrodzenie we wrześniu 2017 r. wyniosło (...) zł netto miesięcznie. Obecnie przebywa na rocznym urlopie zdrowotnym i jej wynagrodzenie wynosi (...) zł netto miesięcznie.

Wraz z dziećmi nadal mieszka w domu w G.. Koszty utrzymania domu nie uległy zmianie.

W styczniu 2018 r. sprzedała mieszkanie przy ul. (...), którego była właścicielką, za kwotę (...) zł. Z kwoty tej część przeznaczyła na dokonanie częściowej spłaty kredytu hipotecznego zaciągniętego na zakup domu w G. i obecnie miesięczna rata kredytu wynosi (...) zł miesięcznie.

/dowód: zaświadczenie o zarobkach k. 11-12, 139-144

dokumentacja medyczna mał. J. k. 14, 74, 80-89, 145

koszty utrzymania mał. J. k. 15-20, 24-27, 38-40, 75-76, 111, 146-147

koszty utrzymania mał. A. k. 22, 37, 77-79

zaświadczenie o zakwalifikowaniu na kolonie k. 28

faktury k. 29-30, 148

potwierdzenia przelewów k. 31-36, 41-45, 149-152

zaświadczenie lekarskie k. (...)

plan lekcji k.112-113

umowa kredytowa k. 129-136

pismo (...) k. 160

przesłuchanie I. M. k. 163-164/

P. C. nadal jest zatrudniony jest w (...) sp. z o.o. Od (...) rozpoczął tam pracę na stanowisku kierownika oddziału. Pracuje w godzinach 7.00-19.00. Do 31 grudnia 2017 r. zatrudniony był dodatkowo jako kierowca autobusu w wymiarze (...) etatu. Z dniem 1 marca 2018 r zawiesił prowadzoną przez siebie działalność gospodarczą, bowiem jego dyrektor nie wyraził zgody na prowadzenie przez niego dodatkowej działalności, jak również na pracę na etacie kierowcy. Obecnie jego wynagrodzenie wynosi (...) zł netto miesięcznie.

Pozostaje w związku małżeńskim z A. C. (1). Żona pozwanego nadal nie pracuje. Jest zarejestrowana jako bezrobotna.

Mieszkanie przy ul. (...) w którym pozwany mieszkał wraz z żoną, zostało przez jej matkę sprzedane.

Wspólnie z żoną zaciągnęli kredyt hipoteczny na zakup domu o powierzchni 80 m⁽²⁾ w kwocie (...) zł na okres (...) lat. Miesięczna rata kredytu wynosi (...) zł. Dom jest nieumeblowany. Z poprzedniego miejsca zamieszkania pozwany zabiera jedynie łóżko, szafę, komodę, lodówkę i pralkę.

Na koszty utrzymania domu będą składać się opłaty z tytułu podatku gruntowego, rachunki za prąd ok. (...) zł miesięcznie, telefon i internet w łącznej kwocie (...) zł miesięcznie, telewizja (...) zł miesięcznie. Z uwagi na położenie domu (...) km od T. pozwany będzie ponosił koszty zakupu paliwa na dojazdy do pracy w kwocie ok. (...) zł miesięcznie. W domu nie ma kanalizacji, jest wybita studnia i oczyszczalnia.

Pozwany leczy się na jaskrę. Przyjmuje krople na stałe, których koszt wynosi (...) zł miesięcznie. Co dwa lata wymienia okulary.

/dowód: zaświadczenie (...) k. 13, 153

informacja o decyzji kredytowej k. 98-99,

zaświadczenie o zarobkach k. 100-101

świadczenie pracy k. 102-103

faktury k. 104, 106

zaświadczenie SM (...) k. 105

zeznania świadka J. B. k. 161v.-162

zeznania świadka A. C. (1) k. 162-162v.

przesłuchanie P. C. k. 164-164v./

Na mocy ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Toruniu w sprawie XI Ns (...) dot. podziału majątku wspólnego w dniu (...) r. P. C., aby nie uległa pogorszeniu sytuacja małoletnich zrzekł się w stosunku do I. M. roszczenia spłaty z tytułu wyrównania jego udziału w majątku wspólnym i wzajemnych rozliczeń związanych z dokonanym podziałem. Kwota jakiej zrzekł się w ten sposób P. C. to ok. (...) zł. W wyniku ugody pozwany otrzymał na własność ekspres do kawy, okap, pilę spalinową, wiertarkę, wkrętarkę, wertykulator, siekiere, klucz i śrubokręty o łącznej wartości ok. (...) zł.

/dowód: ugoda z dn. 21.06.2018r. k.210-211 akt XI Ns (...) SR w Toruniu

zeznania świadka J. B. k. 161v.-162

przesłuchanie P. C. k. 164-164v./

Sąd zważył, co następuje:

Stan faktyczny w sprawie ustalony został w oparciu o dokumenty i pisma procesowe przedłożone przez stronę powodową oraz pozwanego na okoliczności dotyczące ich sytuacji rodzinnej i finansowej, zeznania świadków J. B. i A. C. (1) oraz przesłuchanie rodziców małoletnich, a także w oparciu o dokumenty z akt XI Ns (...), III RC (...) i III Nsm (...) Sądu Rejonowego w Toruniu.

Sąd przyjął za wiarygodne dowody w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy, albowiem nie było podstaw do ich podważenia. Strony również nie kwestionowały ich wiarygodności i autentyczności. Nie wszystkie jednak dokumenty były na tyle istotne, aby mogły stanowić podstawę rozstrzygnięć w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków J. B. i A. C. (1) albowiem były spójne, logiczne i znalazły w odpowiednim zakresie potwierdzenie w materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie.

W ocenie Sądu wyjaśnienia oraz zeznania złożone przez matkę powodów i pozwanego należało co do zasady uznać za wiarygodne. Ich zeznania były logiczne i spójne, aczkolwiek różniły się one w zakresie „wizji” potrzeb dzieci, co należy uznać za naturalne, w sytuacji, gdy pozwany kwestionował zasadność roszczenia małoletnich powodów, które były reprezentowane przez matkę. Twierdzenia matki małoletnich powodów i pozwanego co do ich własnej sytuacji materialnej, co do zasady, należało uznać za wiarygodne, gdyż zgadzały się one z dowodami w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy. Oczywistym był natomiast fakt, że starali się oni w sposób jak najbardziej dla siebie korzystny przedstawić okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy.

Działająca na rzecz małoletnich powodów A. i J. rodzeństwa C. ich matka I. M. wniosła pozew przeciwko ich ojcu P. C. o podwyższenie wysokości świadczenia alimentacyjnego na rzecz mał. A. z kwoty po (...) zł miesięcznie do kwoty po (...) zł miesięcznie oraz na rzecz mał. J. z kwoty po (...) zł miesięcznie do kwoty po (...) zł miesięcznie. Jako podstawę swojego roszczenia powołała okoliczność, iż od orzeczenia alimentów w lipcu 2016 r. wzrosły koszty utrzymania małoletnich, zmniejszyły się dochody matki małoletnich, która obecnie przebywa na rocznym urlopie zdrowotnym a pozwany otrzymał awans i obecnie jego sytuacja finansowa jest lepsza.

Przechodząc do meritum sprawy, stwierdzić należy, iż zgodnie z art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie także wtedy, gdy nie znajduje się w niedostatku. W myśl § 1 art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Rodzice, w zależności od swych możliwości, są obowiązani zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienia, mieszkania, odzieży, higieny osobistej, leczenia w razie choroby), jak i duchowych (kulturalnych), także środki wychowania (kształcenia ogólnego, zawodowego) według zdolności, dostarczania rozrywek i wypoczynku. Przy ocenie, które z potrzeb uprawnionego powinny być uznane za potrzeby usprawiedliwione, należy z jednej strony brać pod uwagę możliwości zobowiązanego, z drugiej zaś zakres i rodzaj potrzeb. Będzie to mieć wpływ na rozstrzygnięcie, w jakiej mierze możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanych będą wzięte pod uwagę przy oznaczaniu zakresu obowiązku alimentacyjnego. Zawsze jednak każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny, stosowną do wieku odzież, środki na ochronę zdrowia, kształcenie podstawowe i zawodowe oraz na ochronę jego osoby i majątku. Wyjście poza wymienione potrzeby zależy już tylko od osobistych cech dziecka oraz od zamożności i przyjętego przez zobowiązanych modelu konsumpcji.

Usprawiedliwione potrzeby dziecka winny być ocenione nie tylko na podstawie wieku, lecz również miejsca pobytu dziecka, jego środowiska, możliwości zarobkowych osób zobowiązanych do jego utrzymania oraz całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku. W szczególności pojęcia usprawiedliwionych potrzeb nie można odrywać

od pojęcia zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanych. Pojęcia te w praktyce pozostają we wzajemnej zależności i obie przesłanki wzajemnie na siebie rzutują, zwłaszcza przy ustalaniu przez sąd wysokości alimentów (por. wyrok SN- Izba Cywilna z 21 maja 1975r., III CRN 72/75).

Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 138 kro, w razie zmiany stosunków zarówno uprawniony, jak i zobowiązany mogą żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego. Przy orzekaniu w tym przedmiocie Sąd bierze więc pod uwagę czy do takiej zmiany rzeczywiście doszło.

Przez zmianę stosunków, o której mowa w art. 138 kro rozumie się istotne i trwale zwiększenie lub zmniejszenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanych do alimentacji, istotne zwiększenie się lub zmniejszenie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego (por. Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz, pod red. K. Piaseckiego, Warszawa 2006).

Od uprawomocnienia się ostatniego orzeczenia ustalającego wysokość obowiązku alimentacyjnego pozwanego względem małoletnich do momentu wniesienia pozwu upłynęło 10 miesięcy. Mimo tak krótkiego upływu czasu w ocenie Sądu w sytuacji małoletnich powodów nastąpiła zmiana, o której mowa w art. 138 kro.

Małoletni J. kontynuuje leczenie dermatologiczne, jednak z uwagi na to, że leczy nie tylko trądzik pospolity ale też łojotokowe zapalenie skóry, koszty z tym są związane są znacznie wyższe niż do tej pory ((...) zł comiesięczna wizyta lekarska oraz (...) zł miesięcznie leki). Dodatkowo został mu założony aparat ortodontyczny i małoletni co miesiąc chodzi na wizyty do ortodonta. Koszt jednej wizyty to (...) zł.

Również małoletnia A. z uwagi na mocno pogłębiającą się wadę wzroku wymaga wymiany szkieł w okularach dwa razy do roku, co generuje dodatkowe koszty.

Ustalając wysokość alimentów Sąd miał jednak również na uwadze możliwości zarobkowe pozwanego.

Obecnie zarobki pozwanego są niższe niż miało to miejsce w momencie ostatniego ustalania wysokości obowiązku alimentacyjnego z uwagi na fakt, że uzyskał awans na kierownika oddziału a co za tym idzie, musiał zawiesić prowadzoną przez siebie działalność gospodarczą i zrezygnować z dodatkowej pracy jako kierowca autobusu. Była to jednak jego samodzielna decyzja, której konsekwencji nie mogą ponosić dzieci pozwanego. Pozwany przyjmując propozycję awansu był świadom tego, że posiada na utrzymaniu dwójkę małoletnich dzieci, które rosną i których potrzeby będą ulegały zwiększeniu. Dodatkowo pozwany wraz z żoną wiedząc, że jego zarobki uległy zmniejszeniu zdecydował się zaciągnąć kredyt hipoteczny na zakup domu ustalając wysokość miesięcznej raty na kwotę (...) zł. Oczywistym jest, że pozwany musi zaspokoić własne potrzeby mieszkaniowe jednak należy podkreślić, że również jego żona powinna uczestniczyć w kosztach utrzymania wspólnego gospodarstwa domowego.

Wobec powyższego Sąd uznał, że w możliwościach zarobkowych pozwanego leży płacenie alimentów w łącznej wysokości (...) zł miesięcznie.

Odnosząc się do sytuacji matki małoletnich należy wskazać, że nietrafny jest argument jakoby zmniejszyły się możliwości zarobkowe matki dzieci. Owszem, jest ona obecnie na rocznym urlopie zdrowotnym w związku z czym otrzymuje niższe niż dotychczas wynagrodzenie, jednak okoliczność ta świadczy jedynie o tym, że zmieniła się wysokość pobieranej przez nią pensji a nie jej możliwości zarobkowe. Po zakończeniu urlopu zdrowotnego i powrocie do pracy jej pensja ponownie będzie wyższa.

Mając powyższe na uwadze Sąd w punkcie I sentencji podwyższył alimenty na rzecz mał. J. C. do kwoty po (...) zł miesięcznie, a w punkcie II sentencji podwyższył alimenty na rzecz mał. A. C. (1) do kwoty po (...) zł miesięcznie.

O kosztach sądowych Sąd orzekł na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2016r., poz. 623 ze zm.) a na mocy art. (...) kpc zniósł wzajemnie między stronami koszty zastępstwa procesowego.

O rygorze natychmiastowej wykonalności orzeczono na podstawie art. 333 § 1 kpc.