

Sygn. akt III RC 892/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lipca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Kamilla Piórkowska

Ławnicy

Protokolant st.sekr.sądowy Monika Kalinowska

Po rozpoznaniu w dniu 12 lipca 2018 r. w Toruniu.

sprawy z powództwa:

**małoletniego Ł. W. (1) działającego przez matkę M. W. (1)**

przeciwko:

**M. W. (2)**

o:

podwyższenie alimentów

1. podwyższa z dniem 1.10.2017r. rentę alimentacyjną od pozwanego M. W. (2) na rzecz mał. powoda Ł. W. (1), ur. (...) w ten sposób, że w miejsce renty alimentacyjnej ustalonej uprzednio wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 19.05.2015r. w sprawie IC 510/15 orzeka alimenty w kwocie po 700 zł (siedemset złotych) miesięcznie płatne z góry do rąk matki małoletniego powoda M. W. (1) do dnia 15-tego każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności każdej z rat;
2. w pozostałej części powództwo oddala i nie obciąża mał. powoda kosztami sądowymi w zakresie oddalonego powództwa;
3. zadsądza od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa (Kasy Sądu Rejonowego w Toruniu) kwotę 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu kosztów sądowych;
4. znosi między stronami koszty procesu;
5. wyrokowi w pkt 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

M. W. (1) działając w imieniu małoletniego Ł. W. (1) w dniu 10 października 2017r. wniosła pozew przeciwko M. W. (2) domagając się podwyższenia alimentów z kwoty po 500 zł miesięcznie do kwoty po 1.500zł miesięcznie poczynając od października 2017 r.

W uzasadnieniu wskazano m.in., że w wyroku rozwodowym z dnia 19 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu zasądził na rzecz małoletniego powoda alimenty w kwocie po 500 zł miesięcznie Ustalono wówczas również kontakty pozwanego z synem. Kontakty te okazały się jednak niemożliwe do realizacji, jednak

rodzice małoletniego wypracowali wspólnie nowy sposób ich realizacji. Pozwany spotykał się regularnie z synem. Dodatkowo oprócz alimentów płacił połowę chesnego za szkołę syna (200 zł), połowę opłat za zajęcia taneczne (75 zł), dokładał też do wizyt na lodowisku i większych wydatków odzieżowych. Sytuacja zmieniła się po tym, gdy pozwany związał się z nową partnerką M. F. (1) i szybko z tego związku spodziewał się kolejnego dziecka.

Od marca 2017 r. pozwany nie opłaca już chesnego za szkołę syna, nie partycypuje również w opłatach za zajęcia taneczne ani żadne inne zajęcia pozaszkolne. Na organizację uroczystości Pierwszej Komunii Świętej dla syna przekazał kwotę 150 zł, podczas gdy wydatki poniesione przez matkę małoletniego były de facto o 2.000 zł wyższe.

Wskazano, że pozwany jest przedsiębiorcą. Od 2007 r. współpracuje z firmą (...) sp. z o.o. w W. gdzie zatrudniony jest na stanowisku grafika komputerowego. Jego zarobki wynoszą obecnie ok. (...)zł netto miesięcznie. Pozwany prowadzi gospodarstwo domowe z konkubina M. F. (1), z którą wspólnie wychowuje trzymiesięcznego syna J.. Matka małoletniego jest magistrem farmacji zatrudnionym w aptece w Ł.. Jej wynagrodzenie wynosi (...)zł miesięcznie. Wraz z synem zamieszkuje w mieszkaniu należącym do brata matki małoletniego w zamian za opłacanie rat kredytu i czynszu, tj. łącznie 1260 zł plus opłaty za prąd (ok. 130 zł) i internet (70zł).

Podano, że średni miesięczny koszt utrzymania małoletniego wynosi ok. 2.700 zł a na wydatki poczynione wyłącznie na potrzeby syna matka przeznaczają ok. 1.300 zł miesięcznie. Na kwotę tę składają się: chesne 450 zł, zajęcia taneczne 150 zł, dodatkowe wydatki szkolne 50 zł, ubrania 200 zł, wydatki na rozrywkę i zabawki 150 zł, koszty rozwoju i edukacji 150 zł, leki i pielęgnacja 70 zł.

Ł. W. (1) w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa oraz oddalenie wniosku o zabezpieczenie alimentów.

W uzasadnieniu wskazał m.in., że na dzień ustalania wysokości alimentów zarobki pozwanego były wyższe o ok. 1.500 zł. Oprócz alimentów pokrywał on inne wydatki jak związane z opłatą za szkołę, za turnieje tańca, odzież itp. Pozwany podał, że informował matkę małoletniego, że nie będzie już ponosić dodatkowych kosztów związanych z utrzymaniem syna albowiem zmieniła się jego sytuacja zarobkowa i rodzinna. Od marca 2017 r. przesyła alimenty, opłaca turnieje tańca które odbywają się podczas wizyt syna u niego, opłaca abonament telefoniczny małoletniego, płaci ratę za zakup telefonu, kupuje prezenty na urodziny kolegów i koleżanek jeśli wypadają w czasie jego spotkań z synem.

Pozwany podał, że jego miesięczny dochód wynosi ok. (...)zł miesięcznie i nie jest stały. Oprócz małoletniego ma on na utrzymaniu drugiego syna, J.. Partnerka pozwanego przebywa na zasiłku macierzyńskim i jej dochód wynosi (...)zł plus (...) zł alimentów na swojego syna J.. Pozwany ponosi miesięcznie wydatki w kwocie ok. 7.000 zł na które składają się: utrzymanie mał. J. 800 zł, utrzymanie syna partnerki ok. 600 zł, opłaty za mieszkanie 660 zł, rata kredytu hipotecznego 1450 zł, rata kredytu na remont mieszkania 540 zł, pakiet medyczny 183 zł, alimenty na małoletniego powoda 500 zł, zakup odzieży, żywności, środków chemicznych, leków, szczepionek, rozrywka dla dzieci.

### **Sąd ustalił co następuje**

Małoletni Ł. W. (1) ur. (...) jest dzieckiem pochodzącym ze związku małżeńskiego M. W. (1) i M. W. (2).

/dowód: odpis skrócony aktu urodzenia małoletniego k. 5 akt IC 510/15 SO w Toruniu/

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 19 maja 2015r. Sąd Okręgowy w Toruniu rozwiązał małżeństwo rodziców małoletniego przez rozwód. W punkcie 4 wyroku ustalono, że pozwany będzie płacił na rzecz małoletniego alimenty w kwocie po 500 zł miesięcznie.

/dowód: wyrok z dn. 19.05.2015r. k. 29 akt IC 510/15 SO w Toruniu/

Małoletni Ł. miał wówczas (...) lat. Uczęszczał do prywatnej szkoły oraz na lekcje tańca. Jego miesięczny koszt utrzymania oboje rodzice oceniali wówczas na 1.500 zł.

M. W. (1) pracowała w Aptece (...) a jej wynagrodzenie wynosiło średnio ok. (...)zł netto miesięcznie.

M. W. (2) zatrudniony był jako konsultant ds. grafiki w firmie (...) z wynagrodzeniem netto ok. (...)zł miesięcznie. Dodatkowo prowadził własną działalność gospodarczą, z której uzyskiwał dochód średnio ok. (...)zł netto miesięcznie. Wynajmował mieszkanie przy ul. (...) w T., za które płacił łącznie 1.650 zł miesięcznie. Dodatkowo uiszczał połowę opłat za mieszkanie, w którym zamieszkiwała M. W. (1) wraz z synem. M. W. (2) opłacał połowę czesnego za szkołę małoletniego oraz za obiady w kwocie 260 zł a także połowę opłat za szkołę tańca w kwocie 70 zł. Spłacał kredyt studencki, którego rata wynosiła 300 zł miesięcznie oraz kredyt firmowy, którego rata wynosiła 690 zł miesięcznie. Miał samochód w leasingu, za który płacił 464 zł miesięcznie.

/ dowód: akta sprawy I C 510/15 S O w Toruniu/

Po rozwodzie pozwany opłacał połowę kredytu za mieszkanie, w którym mieszkała M. W. (1) wraz z synem, płacił połowę opłat eksploatacyjnych, czasem uzupełniał lodówkę. Przestał to robić gdy nie otrzymał od matki małoletniego informacji na co pieniądze są wydawane. Do marca 2017 r. pozwany poza alimentami w kwocie 500 zł miesięcznie przekazywał też ok. 250 zł miesięcznie na pokrycie dodatkowych opłat związanych z kosztami utrzymania syna a także opłacał połowę jego zajęć tanecznych. W listopadzie 2017 r. dokonał połowy opłaty za strój na zajęcia taneczne małoletniego w wysokości 125 zł, zaś w styczniu i czerwcu 2018 r. dokonał opłaty za udział małoletniego w turniejach tanecznych, które wypadały podczas jego weekendów z synem, w łącznej kwocie 75 zł. Obecnie oprócz alimentów nie przekazuje dodatkowych pieniędzy na utrzymanie małoletniego.

/dowód: zaświadczenie o wpłacie k. 270

zestawienie opłat za zajęcia taneczne k. 369

przesłuchanie M. W. (1) k. 407v.-408v.

przesłuchanie M. W. (2) k. 408v.-410/

Małoletni Ł. ma obecnie (...) lat. Ukończył (...) klasę szkoły podstawowej Towarzystwa (...). Od stycznia 2017 r. czesne za szkołę wynosi 450 zł miesięcznie. W roku szkolnym 2017/2018 oprócz czesnego matka małoletniego pokryła koszt podręczników, ubezpieczenia, wycieczek, składek klasowych i wyjść w łącznej kwocie 774,20 zł.

Małoletni uczęszcza na zajęcia tańca, których koszt wynosi 160 zł miesięcznie. W ramach zajęć tanecznych wyjeżdża również na turnieje, które są dodatkowo płatne. Nie bierze na stałe żadnych leków.

Pozostaje pod opieką ortodonta. Ma ruchomy aparat ortodontyczny, którego koszt wynosił 550 zł. Koszt wizyty to 70-100 zł co miesiąc.

Na ubrania dla małoletniego matka wydaje 200 zł miesięcznie, na zabawki i rozwój 150 zł miesięcznie, na edukację, książki i leczenie ok. 70 zł miesięcznie.

Na jedzenie dla siebie i syna wydaje ok. 800 zł miesięcznie.

Matka małoletniego jest magistrem farmacji. Zatrudniona jest w aptece w Ł.. Jej miesięcznie wynagrodzenie wynosi ok. (...)zł netto miesięcznie.

Pozostaje w związku nieformalnym z M. G.. Partner czasem u niej nocuje. Pomaga jej ale nie finansowo. Wspólnie wyjeżdżają na wakacje. M. W. (1) opłaca wówczas koszt pobytu małoletniego, reszta opłacana jest przez jej partnera.

Wraz z synem mieszka w mieszkaniu stanowiącym własność jej brata. Uiszcza z tego tytułu ratę kredytu hipotecznego oraz czynsz w łącznej wysokości 1260 zł miesięcznie. Dodatkowo opłaca prąc w kwocie 250 zł co dwa miesiące.

Jest właścicielką samochodu R. (...). Na paliwo wydaje ok. 400 zł miesięcznie.

W czerwcu 2016 r. w drodze darowizny przekazała swojemu bratu, Ł. W. (2), działkę rolną położoną w P. T., która stanowiła jej własność. Była to forma spłaty darowizny od brata w wysokości (...)zł. Z kwoty tej 17.000 zł przełała pozwanemu tytułem spłaty zadłużenia, za pozostałą kwotę zakupiła samochód.

W dniu 1 września 2017 r. M. W. (1) wraz ze swoim ojcem J. W. podpisali z deweloperem umowę rezerwacyjną na budowę domu w L.. Jej ojciec wpłacił część pieniędzy na budowę, tj. 90.000 zł jednak umowa nie doszła do skutku z uwagi na nieuzyskanie przez dewelopera pozwolenia na budowę.

Rodzice wspierają ją finansowo.

/dowód: zaświadczenie ze szkoły k. 18, 332-333, 336

zaświadczenie ze szkoły pływania k. 28

zestawienie wydatków k. 20-22, 26

paragony k. 23-25, 32-35, 39-43, 47-52, 58-62, 68-71, 79-84, 330, 393-395, 397-406

potwierdzenia przelewów k. 27, 29, 36-38, 44, 53-55, 64-67, 72-75, 78, 206-210

faktury k. 30, 46, 57, 76-77, 396

zaświadczenie o zarobkach k. 19, 97-98,

zaświadczenie o wpłatach k. 159

akt notarialny z dn. 20.06.2016r. k.197-200

umowa rezerwacyjna k. 201

PIT za rok 2016 k. 202-205

dowód wpłaty k. 331

zaświadczenie od ortodonta k. 334

zeznania świadka M. G. k. 340-340v.

zeznania świadka Ł. K. k. 340v.

zeznania świadka J. W. k. 340v.-341v.

zeznania świadka Ł. W. (2) k. 341v.-342

przesłuchanie M. W. (1) k. 407v.-408v./

M. W. (2) jest grafikiem komputerowym. Prowadzi własną działalność gospodarczą pod firmą (...). Dodatkowo zatrudniony jest w firmie (...) sp. z o.o. na podstawie umowy o pracę gdzie uzyskuje wynagrodzenie w wysokości (...)zł brutto miesięcznie. W czerwcu i lipcu 2017 r. w związku z prowadzoną działalnością wystawił firmie (...) dwie faktury na kwotę (...)zł każda. W ramach prowadzonej działalności współpracuje na stałe z firmą (...) M. S., której w okresie od grudnia 2017 r. do maja 2018 r. wystawił faktury na łączną kwotę (...)zł. Obecnie jego miesięczny dochód wynosi ok. (...)zł netto miesięcznie. Czasem uzyskuje dodatkowe zlecenia w weekendy. Od stycznia 2018 r. miał 4 takie zlecenia. W styczniu zarobił (...) zł, zaś w kwietniu ok. (...)zł.

Pozostaje w związku nieformalnym z M. F. (2), z którą ma syna J., który ma obecnie (...). Koszt utrzymania mał. J. wynosi ok. 1.000 zł miesięcznie.

Pozwany mieszka wraz z partnerką, małoletnim J. oraz synem partnerki, który ma (...) lat.

Na koszty utrzymania mieszkania składają się: rata kredytu hipotecznego ok. 1.450 zł miesięcznie, ubezpieczenie wkładu własnego 200 zł miesięcznie, czynsz 510 zł miesięcznie, prąd ok. 170 zł miesięcznie, internet, telewizja i telefony 300 zł miesięcznie, ubezpieczenie domu 150 zł.

M. W. (2) dodatkowo opłaca prywatny pakiet medyczny dla rodziny w kwocie 180 zł miesięcznie, leasing za samochód 800 zł oraz pokrywa koszty paliwa 600 zł miesięcznie.

Partnerka pozwanego przebywała na urlopie macierzyńskim i otrzymywała z tego tytułu zasiłek w kwocie ok. (...)zł miesięcznie. Obecnie poszukuje pracy. Otrzymuje alimenty na swojego syna w kwocie (...) zł miesięcznie oraz świadczenie w wysokości (...) zł na syna J..

Posiada zadłużenie na koncie bankowym na kwotę (...)zł oraz na kwotę (...)zł. Pozwany ma również do spłaty pożyczkę zaciągniętą u swojej siostry w kwocie (...)zł.

Korzysta z pomocy finansowej swojego ojca, który co miesiąc przekazuje mu (...)zł.

/dowód: potwierdzenia przelewów k. 112-130, 132-134, 254-262, 264-269, 384, 386, 387-388

paragony k.135-136

dowód wpłaty k. 137

faktury k. 138-140, 253, 263

zaświadczenie o dochodach k. 175, 241, 351

PIT za rok 2015 k. 242-246

PIT za rok 2016 k. 247-251

wyciąg z konta k. 349-350

pismo (...) sp. z o.o. k. 363, 365-367

faktury wystawione na rzecz (...) k. 372-377

zeznania świadka K. G. k. 338-339

zeznania świadka M. F. (1) k. 339-340

przesłuchanie M. W. (2) k. 408v.-410/

Zgodnie z ugodą zawartą przez strony przed Sądem Rejonowym w Toruniu w dniu 17 sierpnia 2017 r. w sprawie III Nsm 458/17 pozwany spędza z synem m.in. weekendy przypadające w parzystych tygodniach roku, w każdym tygodniu poniedziałek oraz środę, cztery tygodnie wakacji letnich oraz tydzień ferii zimowych.

W czasie spotkań stara się atrakcyjnie spędzać czas z synem, m.in. jeżdżą na rowerach, na weekend nad morze.

/dowód: ugoda z dn. 17.08.2017r. k.14-16

przesłuchanie M. W. (2) k. 408v.-410/

### **Sąd zważył co następuje**

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań świadków i stron procesu, które uznano za wiarygodne, gdyż były spójne, logiczne i znalazły potwierdzenie, w odpowiednim zakresie, w stosownych dokumentach urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania stron, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

W myśl art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

W przypadku powództwa o podwyższenie alimentów przez „zmianę stosunków” rozumieć należy zmianę przesłanek wymienionych w art. 133 § 1 i art. 135 kro określających wysokość alimentów, tj. istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb osoby uprawnionej do alimentów lub istotne zwiększenie się możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji.

Zgodnie z powołanymi przepisami art. 133 § 1 i art. 135 kro kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z ich rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem syna M. w postaci: zakupu wyżywienia, ubioru, leków, części opłat mieszkaniowych za mieszkanie w którym przebywa oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt III CZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC Nr 3/1995, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP Nr 9/1995, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” Nr 4/1995, str.113).

W ocenie Sądu Rejonowego od chwili prawomocnego zakończenia poprzedniej sprawy w przedmiocie alimentów doszło do istotnej zmiany stosunków, o której mowa w art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Odnośnie usprawiedliwionych potrzeb mał. Ł. W. (1) należy wskazać, że od czasu ostatniego zasądzenia alimentów minęły jedynie 3 lata i w tym czasie wzrosły one jedynie nieznacznie. Dodatkowo należy wskazać, że dochody osiągane obecnie przez matkę małoletniego powoda są wyższe niż były w momencie ostatniego ustalania wysokości alimentów o 1.000 zł.

W ocenie Sądu jednak potrzeby małoletniego powoda nie są obecnie zaspokojone bieżącymi alimentami ze strony ojca, przede wszystkim z uwagi na fakt że w czasie trwania sprawy o rozwód pozwany w o wiele większym zakresie partycypował w kosztach utrzymania syna. Oprócz płaconych alimentów uczestniczył jeszcze w połowie wszystkich wydatków na małoletniego, tj. m.in. połowie chesnego za szkołę, udziału w zajęciach dodatkowych, kupował jedzenie itp., pokrywał połowę kredytu za mieszkanie. Rodzice małoletniego wówczas zgodnie oświadczyli, że koszt utrzymania syna wynosi 1500 zł. miesięcznie. Obecnie matka twierdzi, że koszt ten wynosi ok. 2700 zł. łącznie z kosztami utrzymania mieszkania, jest to jednak kwota szacowanych, a nie rzeczywiście ponoszonych kosztów

utrzymania syna. Zdaniem sądu M. W. tego nie wykazała. Nie ulega wątpliwości że matka pokrywa chesne za szkołę, leczenie ortodontyczne, opłatę za udział w grupie tanecznej i częściowo udział w turniejach i połowę kosztów stroju turniejowego, kupuje dziecku ubrania i jedzenie, zabawki, pomoce edukacyjne i ponosi koszty leczenia gdy dziecko jest chore.

Od marca 2017r. pozwany zaprzestał w tak szerokim zakresie dodatkowo łożyć na utrzymanie syna. Oprócz alimentów przekazywanych matce dziecka, pokrywa jedynie opłaty turniejowe, jeżeli turnieje taneczne przypadają w czasie gdy syn jest u niego, ponosi połowę kosztów zakupu strojów turniejowych i ew. inne koszty które powstają gdy syn przebywa u niego.

Pozwany stwierdził, że jego miesięczne zarobki wynoszą (...) zł netto miesięcznie, jednakże z dodatkowych prac też osiąga dochód, jednak dokładnie go nie sprecyzował. Korzysta z pomocy ojca. Poza małoletnim powodem ma on jeszcze młodszego syna. Żyje w konkubinacie, zamierzał zawrzeć związek małżeński.

W ocenie Sądu biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że aktualne dochody pozwanego kształtują się na porównywalnym poziomie jak podczas sprawy rozwodowej, jednakże z uwagi na jego mniejszy udział w ponoszeniu kosztów utrzymania dziecka należało podwyższyć rentę alimentacyjną. Nie uszło uwadze sądu, że kontakty małoletniego z ojcem są ustalone w szerokim zakresie i małoletni spędza u ojca ok. połowę miesiąca. W tym czasie pozwany zapewnia mu utrzymanie, ponosi koszty związane z utrzymaniem mieszkania, zapewnia dziecku rozrywkę , kupuje ubrania.

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, że pozwany tytułem alimentów dla jego starszego dziecka, tj. syna Ł. W. (1), powinien płacić po 700 zł miesięcznie.

W zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego znajduje się płacenie alimentów w wysokości po 700 zł miesięcznie, poczynszy od 1.10.2017r. zgodnie z żądaniem pozwu.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 138 kro orzeczono jak w punkcie 1. sentencji.

W punkcie 3. sentencji wyroku sąd obciążył pozwanego kosztami sądowymi na mocy art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2018r., poz. 300 ze zm.), w zakresie przegranego powództwa. Wysokość zasądzonej opłaty Sąd ustalił na kwotę 120 zł (200 x 12 x 5%).

Na podstawie art. 100 kpc Sąd zniósł wzajemnie między stronami koszty procesu.

Rygor natychmiastowej wykonalności nadano wyrokowi z urzędu w trybie art. 333 § 1 pkt 1 kpc.