

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 maja 2018 r.

Sąd Rejonowy (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Szcześniak

Protokolant sekr.sądowy Karol Kotoński

Po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2018 r. (...).

przy udziale -

sprawy z powództwa: mał. A. S. działającej przez matkę K. K.

przeciwko: D. S.

o: alimenty

I. zasądza od pozwanego D. S. alimenty na rzecz mał. A. S. w kwocie 500 zł (pięćset złotych) miesięcznie poczynając od dnia 01.06.2018r., płatne z góry do dnia 15-tego każdego miesiąca, do rąk matki małoletniej K. K., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat,

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. oddala wniosek pozwanego D. S. o zasądzenie od mał. A. S. zwrotu kosztów procesu,

IV. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa – Sąd Rejonowy (...);

V. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności,

VI. uchyla postanowienie z dnia (...) o zabezpieczeniu powództwa.

III RC 880/17

## UZASADNIENIE

K. K. działając w imieniu małoletniej A. S. w dniu (...) wniosła pozew przeciwko D. S. domagając się zasądzenia alimentów w kwocie 700 zł miesięcznie poczynając od dnia wniesienia pozwu wskazując m.in., iż w małoletnia liczy około(...) lat, rodzice małoletniej rozstali się (...). a w styczniu 2016r. D. S. zobowiązał się do płacenia po 500 zł miesięcznie alimentów dla córki A., natomiast od tego czasu wydatki na utrzymanie dziecka wzrosły, matka małoletniej nie pracuje a pozwany jest zatrudniony za granicą (k.2-10)

Pozwany D. S. uznał powództwo częściowo, tj. do kwoty 500 zł miesięcznie i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie, wskazując m.in., iż mieszka w (...) i pracuje jako (...), płaci po 500 zł miesięcznie alimentów dla mał. A., oraz ponosi wysokie wydatki związane ze swoim utrzymaniem. Złożono ponadto wniosek o zasądzenie zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych (k.35-36)

### ***Sąd ustalił co następuje***

Małoletnia A. S. urodziła się w dniu (...) i jest córką K. K. oraz D. S..

Rodzice małoletniej rozstali się (...).

D. S. w piśmie z dnia (...), zobowiązał się do płacenia po 500 zł miesięcznie alimentów dla córki A. i kwoty te przekazuje, ostatnia wpłata jest za maj 2018r.

K. K. mieszka z córką w domu u swoich rodziców. Dokłada się do opłat mieszkaniowych tj. za prąd, wodę, wywóz śmieci oraz zakup opału i przekazuje rodzicom ok. 200zł miesięcznie. Dla siebie kupuje butlę z gazem za ok. 45 zł, która wystarcza na ok. 2-3 miesiące.

Obecnie jest zarejestrowana w Urzędzie Pracy jako bezrobotna, bez prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Sprawdza co 2-3 miesiące czy w Urzędzie Pracy są oferty pracy. Posiada zawód (...) i pracowała w tym zawodzie przez 2 lata zanim zaszła w ciążę i zarabiała pensję minimalną. Ostatni raz pracowała około 2 lata temu u kuzynki przy wykonywaniu (...) przez ok. 2 miesiące i zarabiała (...) zł za godzinę pracy.

K. K. nie ma innych dzieci. Małoletnia A. nie ma majątku. Matka małoletniej nie jest właścicielką nieruchomości ani samochodu, nie posiada oszczędności. Korzysta ze środków pomocy społecznej.

Matka małoletniej ocenia, że kwota 700 zł miesięcznie to całość kosztów utrzymania córki A..

(okoliczności bezsporne: k.2-4,7-10,14,21-28,31,61-69)

(dowód: odpis aktu urodzenia k.5

- pisemne oświadczenie z 16.01.2016r. - k.6

- zeznania K. K. k.82)

D. S. mieszka i pracuje w (...). Zatrudniony jest (...) w charakterze (...) i jego zarobki w czasie od czerwca do grudnia (...) wynosiły ok. (...) (...) netto miesięcznie, a w czasie od stycznia 2018r. wynoszą ok. (...) (...) netto miesięcznie z uwagi na mniejszą liczbę nadgodzin.

Kurs (...) wobec złotego zmienia się, ostatnio wynosił ok. (...) zł za (...) (...).

D. S. nie ma innych dzieci. Ojciec małoletniej nie jest właścicielem nieruchomości ani samochodu, nie posiada oszczędności.

Mieszka sam jako najemca na parterze domu i zajmuje 1 pokój z kuchnią i łazienką, za które płaci 400 (...) miesięcznie. Do pracy dojeżdża autobusem i za bilet tygodniowy płaci 20 (...). Ocenia że na zakup żywności dla siebie wydaje ok. 250 (...) miesięcznie. Na leczenie wzroku, tj. zakup 2 rodzajów kropli do oczu, przeznacza 30 (...) miesięcznie. Za telefon płaci 50 (...) miesięcznie

Ojciec małoletniej z córką mał. A. widuje się co 2 miesiące i na spotkania przyjeżdża do Polski. Za bilet lotniczy z W.. Brytanii do Polski ostatnio zapłacił 60 (...) oraz drugie 60 (...) za bilet powrotny. W (...) za dojazd pociągiem a później autobusem na lotnisko zapłacił łącznie 25 (...). Na dojazd na lotnisko w (...) na powrót do (...) zapłacił 66 zł za dojazd busem. Ostatnio z lotniska w (...) przywieziony został do domu w miejscowości (...) przez swoją matkę jej samochodem.

Oprócz płacenia po 500 zł miesięcznie alimentów dla córki, to ojciec małoletniej dokonuje zakupów dla dziecka. Ostatnio widział się z córką (...), i kupił dla niej odzież za ok. 150 zł. Poprzednio kupił córce rower za 350 zł oraz buty za 100 zł.

Ojciec małoletniej ma zadłużenie w wysokości ok. (...) zł egzekwowane przez komornika sądowego.

Sąd Rejonowy (...) w dniu (...), dokonał zabezpieczenia powództwa i zobowiązał D. S. do płacenia alimentów po 500 zł miesięcznie na rzecz mał. A. S., poczynając od dnia 1 lutego 2018r.

(okoliczności bezsporne: k.35-49,72-80)

(dowód: postanowienie o zabezpieczeniu powództwa k.33

- zeznania świadka M. S. k.58-59

- przekaz pieniężny alimentów k.71

- zeznania D. S. k.81-82)

### **Sąd w a ż y ł c o n a s t ę p u j e**

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań świadka i stron procesu, które uznano za wiarygodne gdyż były spójne, logiczne i znalazły potwierdzenie w stosownych dokumentach zebranych w sprawie. Ustalenia poczyniono również na podstawie dokumentów urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania stron, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

W myśl art. 128, 133 § 1 oraz art. 135 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z jego rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jego córki w postaci: zakupu wyżywienia, ubioru, wydatków dotyczących stanu zdrowia, części opłat eksploatacyjnych za mieszkanie w którym przebywa, oraz innych wydatków niezbędnych do prawidłowego rozwoju i wychowania dziecka.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9.11.1994r., sygn. akt III CZP 138/94, podstawę obliczenia wysokości alimentów stanowi dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC z 1995r. Nr 3, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP z 1995r. Nr 9, poz. 194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” z 1995r. Nr 4, str. 113).

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie wskazuje, że w zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego znajduje się płacenie alimentów dla jego córki A. w wysokości po 500zł miesięcznie.

Poziom usprawiedliwionych potrzeb osoby uprawnionej do alimentów określony jest m.in. młodym wiekiem dziecka – małaletnia liczy obecnie ok. 5 lat. Ponadto matka małaletniej ocenia, że całościowy koszt utrzymania dziecka wynosi 700 zł miesięcznie.

Ojciec małaletniej zarabia ok. (...) (...) netto miesięcznie i poza córką A. nie ma innych dzieci na utrzymaniu. Oprócz płacenia alimentów dokonuje zakupu różnych artykułów dla córki (odzieży, butów, itp.)

Pozwany nie ma innych dzieci i biorąc pod uwagę jego możliwości zarobkowe jest on w stanie płacić alimenty na rzecz córki po 500 zł miesięcznie, oraz ponosić wydatki związane ze swoim utrzymaniem.

Wydatki powyżej kwoty 500 zł miesięcznie powinny być finansowane przez matkę małoletniej – jako drugiego z rodziców – albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnej sytuacji materialnej.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 128, 133 § 1 i 135 kro orzeczono jak w punkcie I sentencji zasądając kwotę alimentów po 500 zł miesięcznie dla małoletniej poczynając od dnia 1 czerwca 2018r. – w okresie wcześniejszym tj. od października (...). do maja 2018r. alimenty po 500 zł miesięcznie zostały już bowiem zapłacone (zgodnie m.in. z postanowieniem o zabezpieczeniu powództwa).

W pozostałej części powództwo oddalono jako niezasadne, orzekając jak w punkcie II sentencji.

O kosztach procesu rozstrzygnięto w trybie art. 102 kpc, albowiem jedynym dochodem małoletniej powódki są alimenty, czyli pieniądze przeznaczone na utrzymanie dziecka i nie byłoby uzasadnione pobieranie z nich kwot tytułem zwrotu kosztów za sprawę sądową, orzekając jak w punkcie III sentencji.

O kosztach sądowych orzeczono na mocy art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2018r., poz. 300 ze zm.) w związku z art. 102 kpc, rozstrzygając jak w punkcie IV sentencji.

Rygor natychmiastowej wykonalności został nadany wyrokowi w części zasądzającej alimenty z urzędu, na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc – z tego względu uchylono w trybie art. 359 § 1 w związku z art. 13 § 2 kpc, jako zbędne, postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia powództwa.