

Sygn. akt III RC 459/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2018 r.

Sąd Rejonowy w. T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Kamilla Piórkowska

Ławnicy

Protokolant st.sekr.sądowy Monika Kalinowska

Po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2018 r. w. T.

sprawy z powództwa:

**K. M.**

przeciwko:

**J. M.**

o: podwyższenie alimentów

1. podwyższa z dniem 1.10.2017r. rentę alimentacyjną od pozwanego J. M. na rzecz powoda K. M. w ten sposób, że w miejsce renty alimentacyjnej ustalonej uprzednio wyrokiem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 4.06.2009r. w sprawy (...) orzeka alimenty w kwocie po 550 zł (pięćset pięćdziesiąt złotych) miesięcznie płatne z góry do rąk powoda do dnia 10-tego każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności każdej z rat;
2. w pozostałej części powództwo oddala i nie obciąża powoda kosztami sądowymi w zakresie oddalonego powództwa;
3. zasądza od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa kasy Sądu Rejonowego w. T. kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem kosztów sądowych;
4. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 459/17

## UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2017r. K. M. wniósł do tut. Sądu pozew przeciwko swojemu ojcu J. M. domagając się podwyższenia alimentów z kwoty 450 zł do kwoty 1 000 zł miesięcznie. Powód wniósł też o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu wskazał, że wyrokiem z dnia 04 czerwca 2009r. wydanym przez Sąd Okręgowy w. T. w sprawie (...) pozwany został zobowiązany do łożenia na rzecz powoda (wówczas małoletniego) alimentów w wysokości 450 zł miesięcznie. Od czasu zasądzenia alimentów w wyżej wskazanej kwocie minęło 8 lat. Przez cały ten okres powód nie żądał od pozwanego większych alimentów. W życiu powoda zaszło wiele zmian, związanych przede wszystkim z pogorszeniem stanu zdrowia. W 2010r. zdiagnozowano u powoda hormonalnie c., g. oraz a.. W tym samym roku wykonano operację usunięcia guza metodą kraniotomii, obecnie powód jest osobą legitymującą się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Zmiany chorobowe wiążą się z koniecznością wielokierunkowego leczenia, rehabilitacji i codziennego przyjmowania leków oraz wykonywania cotygodniowej domięśniowej iniekcji

testosteronu. Powód podkreślił, że kontynuuje naukę na poziomie szkoły wyższej poza miejscem zamieszkania, tj. w C. M. w B.. Guz przysadki ze względu na to, że wydzieliał hormon wzrostu i progesteron spowodował rozrost tkanek miękkich. Wzrost powoda wynosi (...) cm, rozmiar buta to (...). Zakup odzieży i obuwia stanowi także znaczny wydatek. Buty może zakupić w Polsce tylko w jednym sklepie w W., bądź wykonać na zamówienie. Jest to koszt ok. 300-400 zł za parę. Odzież, tj. spodnie, kurtki, bluzy zamawia przez internet. Koszt jednej pary spodni to około 200 zł. Kurtka w zależności czy to wiosenna czy zimowa to wydatek rzędu 350-800 zł, bluza to kolejne 200 zł. Potrzeby finansowe w związku z powyższym znacznie wzrosły. Możliwości finansowe matki powoda utrzymującej powoda, są obciążone wydatkami na spłatę zobowiązania wynikającego z zaciągniętego jeszcze wspólnego z pozwanym J. M. w 2005r. kredytu. Rata wynosi (...)zł i matka sama ją spłaca. Matka płaci też podatek od nieruchomości w wysokości 292zł rocznie oraz około 100 zł miesięcznie wydaje na swoje leki. Z informacji posiadanych przez matkę wynika, że dochód pozwanego wzrósł, co związane jest z awansami w pracy – obecnie jest zastępcą N. T. - Ś., a także zdobyciem uprawnień sędziego koszykówki oraz opiekuna młodzieży i rozpoczęciem przez niego działalności zarobkowej wykorzystującej zdobyte uprawnienia. Z wiedzy posiadanej przez powoda wynika, że pozwany zarabia obecnie około (...) zł netto miesięcznie.

Podczas rozprawy w dniu 21 września 2017r. pozwany oświadczył, iż od marca 2017r. jest na zwolnieniu lekarskim, ma problemy finansowe. Będzie przechodził na emeryturę i nie jest w stanie płacić wyższych alimentów na rzecz powoda.

Podczas rozprawy w dniu 31 października 2017r. pełnomocnik powoda oświadczył, iż wnosi jak dotychczas i wyjaśnił, że powód studiuje w B. na i. (...) To studia dzienne. Mieszka w T., dojeżdża do szkoły. W 2018r. będzie miał obronę pracy dyplomowej i ma mniej zajęć. Wcześniej na podjęcie pracy nie pozwalały mu zajęcia na uczelni, obecnie nie podejmuje pracy bo jest niepełnosprawny. Brat powoda też studiuje na (...). Chce też wnieść sprawę o podwyższenie alimentów.

Podczas tej samej rozprawy pozwany wniósł o oddalenie powództwa i wyjaśnił, iż pracuje w p. Czeką na decyzję w sprawie emerytury. Nie będzie miał pełnej emerytury, nie osiągnął wieku. Obecnie nie może pracować ze względu na orzeczenie o niezdolności do pracy. Emerytura będzie wynosiła około 71% ostatnich poborów. Pensja nie zaspokaja wszystkich roszczeń. Pozwany ma już zadłużenie alimentacyjne. Płaci alimenty na syna K. 450 zł, na syna S. 400 zł i na córkę 750 zł. Zaległości wynoszą 1600 zł. Pozwany mieszka z konkubiną. Konkubina pracuje. Mieszkanie jest własnością jej rodziców. Opłaty robią wspólnie. W mieszkaniu tym mieszka też matka konkubiny pozwanego i jej syn. Pozwany nie ma majątku, nie ma samochodu.

Podczas kolejnych rozpraw strony podtrzymywały swoje dotychczasowe stanowiska.

### **Sąd ustalił i zważył co następuje :**

K. M. urodził się (...) Jest dzieckiem ze związku małżeńskiego B. M. i J. M.. Z tego związku pochodzi też syn S. M. urodzony (...) i syn W. M. urodzony (...)

/dowód: odpis zupełny aktu małżeństwa – k. 5 akt (...) SO w. T.,

odpisy zupełne aktów urodzenia S. M., W.

M. i K. M. – k. 6-8 akt (...) SO w. T./

Wyrokiem z dnia 04 czerwca 2009r. w sprawie (...) Sąd Okręgowy w. T. rozwiązał małżeństwo B. M. i J. M. z winy J. M.. Tym samym orzeczeniem władzę rodzicielską nad wówczas małoletnimi K. i S. powierzono B. M. i ograniczono władzę rodzicielską J. M. do współdecydowania o najbardziej istotnych sprawach związanych z wychowaniem, nauką i leczeniem dzieci.

Nałożono też na obie strony obowiązek ponoszenia kosztów utrzymania i wychowania małoletnich dzieci i tytułem udziału J. M. w tych kosztach zasądzono od niego na rzecz małoletniego K. M. alimenty w kwocie po 450 zł miesięcznie i na rzecz małoletniego S. M. alimenty w kwocie po 400 zł miesięcznie, tj. w łącznej kwocie po 850 zł miesięcznie, płatne

z góry do 10-tego każdego miesiąca, poczynając od prawomocności wyroku, z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności poszczególnych rat – do rąk matki dzieci B. M..

/dowód wyrok z dnia 04 czerwca 2009r. –k. 239 akt (...) SO w. T./

Wówczas małoletni K. M. miał (...) lat. Był dzieckiem chorowitym – pozostawał pod opieką lekarza laryngologa i ortopedy. W 2007r. pojawiły się i u niego omdlenia i był z tego powodu hospitalizowany. Zdiagnozowano u niego wadę (...). W 2007r. zdiagnozowano u niego (...)K. był bardzo wrażliwym dzieckiem i mocno przeżywał sytuację między rodzicami, którzy byli dla niego najważniejszymi osobami na świecie. Chciał aby rodzina była znowu razem. Brakowało mu poczucia bezpieczeństwa. Chciał częściej spotkać się z ojcem.

Małoletni S. miał (...) lat. Był zdrowym dzieckiem. Uzyskiwał bardzo dobrą średnią ocen – 4,72. Łatwo przystosowywał się do nowych warunków był pogodny i uśmiechnięty. Był emocjonalnie związany z obojgiem rodziców. Chciał aby rodzice się pogodzili, ale uważał, że są na to niewielkie szanse.

/dowód: zeznania B. M. – k. 233 akt (...) SO w. T.,

opinia (...) w T. z dnia 12 maja 2008r. k. 51-60 akt (...) SO

w T./

J. M. miał (...) lat, z zawodu był (...) Zarabiał (...) zł netto. Dostawał też niekiedy premie uznaniowe, były to kwoty między 20 a 300 zł. W 2008r. nie otrzymał żadnej premii z uwagi na toczące się postępowanie dyscyplinarne. Płacił alimenty na córkę Z. O. w wysokości ok. 400 zł miesięcznie i na syna W. M. w wysokości 500 zł miesięcznie. Miał do spłacenia zaległości alimentacyjne w wysokości (...) zł. Ponoślił koszty wynajmu mieszkania po 700 zł miesięcznie. Na paliwo do samochodu F. (...) wydawał 150 zł miesięcznie. Jego ubezpieczenie kosztowało 360 zł rocznie. Za telefon komórkowy płacił 50 zł miesięcznie, a za telewizję kablową 38 zł miesięcznie. Na swoje wyżywienie wydawał 250 zł miesięcznie, a na kosmetyki i środki czystości około 60 zł miesięcznie. Miał odłożone 1 000 zł na naprawę samochodu.

/dowód: zeznania J. M. – k. 220 akt (...) SO w. T./

B. M. miała (...)lat, posiadała wyższe wykształcenie. Pracowała w S. jako specjalistka do spraw księgowości i zarabiała (...)zł netto. Pracowała też w innej firmie na umowę zlecenie i uzyskiwała z tego tytułu (...)zł netto. Spłacała dwie pożyczki, miesięczna rata z tego tytułu wynosiła 458 zł.

/dowód: zeznania B. M. – k. 233 akt (...) SO w. T./

Obecnie K. M. ma lat (...) lata. Mieszka wraz z matką i bratem S. M. w T.. Jest studentem czwartego roku na (...) w B.. Są to studia pierwszego stopnia, stacjonarne. Zajęcia są codziennie. Studia trwają 3,5 roku (siedem semestrów). Planowany termin ukończenia studiów to 28 lutego 2018r. Studia kończą się pracą inżynierską. Powód ma zamiar kontynuować studia drugiego stopnia – magisterskie. Nie wie jeszcze na jakim kierunku. Nie ma opóźnień w nauce. Początkowo studiował na (...) ale po pół roku postanowił się przenieść. Powód dojeżdża na zajęcia do B.. Na dojazdy wydaje ok. 100-150 zł miesięcznie. Korzysta z (...) i (...). Nie kupuje biletów miesięcznych. Nie jada obiadów stołowe. Ma jedzenie z domu. Posiada stypendium 200 zł miesięcznie ze względu na niepełnosprawność. Orzeczenie o niepełnosprawności kończy się w styczniu 2018r. Powód będzie występował o przedłużenie. Powód jest po operacji usunięcia (...)To choroba hormonalna. Jest pod stałą kontrolą lekarza. Leczy się w T.. Do endokrynologa jeździ do (...) razy w roku. Leczy się w ramach NFZ. Powód ponosi tylko koszty dojazdu do W.. Nie może podjąć pracy z uwagi na zajęcia i dojazdy na zajęcia. Powód nie ma majątku. Nie pracuje, ma 153 zł zasiłku pielęgnacyjnego z tytułu niepełnosprawności i alimenty 450 zł miesięcznie. Bierze leki na stałe. Przyjmuje hormony. Ma za niski poziom testosteronu. Bierze lek za 200 zł w formie żelu. Choruje na cukrzycę. Ma odwapnienie kości, osteopenię. Bierze hydrokortyzon za 25 zł miesięcznie. W sumie na leki wydaje 250-270 zł miesięcznie. Ma obniżoną odporność. Często się przeziębia i wówczas jedynie pomaga mu antybiotyk.

Brat powoda - S. studiuje na (...) na (...) Wniósł też pozew o podwyższenie alimentów przeciwko J. M..

/dowód: przesłuchanie powoda – k. 123v akt,

zeznania świadka B. M. – k. 123 akt,

zestawienie ponoszonych kosztów – k. 4, 101 akt,

zaświadczenie od kardiologa – k. 7 akt,

orzeczenie o stopniu niepełnosprawności – k. 8 akt,

zaświadczenie z (...) k. 9 akt,

wyniki badania - rezonans magnetyczny – k. 10 akt,

karta informacyjne z (...) – k. 11 z załącznikami.

paragony dot. wydatków (bilet, fryzjer) – k. 15, 104 akt,

faktury dot. zakupu leków – k. 28-33, 72-75, 105-108 akt,

zaświadczenie z P.w W. – k. 66 akt,

zaświadczenia lekarskie dot. powoda – k. 102 akt,

recepta – k. 103 akt/

Matka powoda – B. M. ma obecnie (...) lat. Z zawodu jest k. Mieszka wraz z powodem i drugim synem S. w T.. Pracuje w (...) w T. jako s.. Jej przeciętne wynagrodzenie miesięczne wynosi(...)zł netto. Z wynagrodzenia są potrącane pożyczki z ZFŚS w kwocie (...) zł miesięcznie oraz z (...) w kwocie 350 zł miesięcznie. Nie ma innych źródeł dochodu. Nie prowadzi działalności gospodarczej. Działalność jest zawieszona. B. M. nie dawała sobie z nią rady z uwagi na swoją pracę w inspekcji sanitarnej, zmieniające się przepisy, potrzebę zakupu sprzętu, oprogramowania, opłatę ubezpieczenia. Ponadto jej ojciec zachorował i wymaga stałej opieki. B. M. nie pozostaje w związku małżeńskim. Młodszy syn S. nie ma dochodów. Ma alimenty w wysokości 400 zł miesięcznie.

B. M. nie płaci czynszu bo mieszka w domku jednorodzinnym. Płaci kwotę 1 800 zł rocznie za przekształcenie użytkowania wieczystego we własność. Płaci też podatek od nieruchomości ok. 300 zł rocznie, gaz zimą 600 zł miesięcznie, prąd 200 zł na 2 miesiące, opłaca rachunki za wodę ok. 100 zł miesięcznie, śmieci 45 zł, telefony, internet 70 zł. Spłaca też pożyczkę hipoteczną zaciągniętą z pozwanym w 2005r. rata miesięczna wynosi (...)złote. Pożyczkę tę sama spłaca od 2007r. Alimenty na syna K. dostaje na konto. Syn K. dostaje 153 zł zasiłku pielęgnacyjnego na swoje konto. Przeznacza to na swoje wydatki.

B. M. ma 2 samochody. (...) i B. z (...) Samochód B. jest na nią zarejestrowany. Użytkuje go jej znajomy. (...) nie mają samochodów. Znajomy nie mieszka z B. M.. Mieszka za granicą.

B. M. leczy się (...)

/dowód: zeznania świadka B. M. – k. 123 akt,

przelewy dotyczące wydatków k. 16-20 akt,

umowa pożyczki – k. 21 akt,

harmonogram spłat rat – k. 22 akt,

faktura mediaexpert – k. 27 akt,  
faktury dot. opłat za wodę, prąd – k. 34- 36 akt,  
decyzja Prezydenta Miasta T. odnośnie opłaty za odpady komunalne – k.  
37 akt,  
decyzja w sprawie podatku od nieruchomości – k. 38 akt,  
pismo dot. opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego  
ubezpieczenie samochodu V. (...) – k. 41 akt,  
zaświadczenie o wynagrodzeniu i zatrudnieniu dot. B. M. – k. 72  
akt,  
zaświadczenia lekarskie dot. B. M. – k. 96 akt, wypis z Ewidencji  
działalności gospodarczej – k. 109 akt,  
PIT-36 – rozliczenie podatkowe za 2016r. wraz z załącznikami dotyczące  
B. M. – k. 110 akt-122 akt,  
umowa pożyczki hipotecznej – k. 128 akt,  
harmonogram spłaty pożyczki hipotecznej – k. 134 akt,  
potwierdzenia przelewów dot. spłaty pożyczki hipotecznej – k. 138-139 akt/  
Pozwany - J. M. ma lat(...)Mieszka w T.. Jest (...)

Ma całkowitą niezdolność do służby. Orzeczenie uprawomocniło się 03 listopada 2017r. Od tego czasu nie świadczy pracy, nie chodzi do pracy. Przebywa na zwolnieniu lekarskim od 02 marca 2017r. Może chorować rok. tj. do 01 marca 2018r. W tym czasie pracodawca nie może go zwolnić ze służby. Pozwany musi być zatrudniony do 01 marca 2018r. Obecnie otrzymuje 80% pensji. Jak przejdzie na emeryturę to będzie miał ok. 72-73% pensji.

W kwietniu 2017r. uposażenie pozwanego wynosiło (...)zł brutto, netto – (...),61 (potrącono zajęcia komornicze – na rzecz alimentów 2317,79 zł).

W maju uposażenie wynosiło (...) zł brutto, netto – (...),05 (potrącenie komornicze z tytułu alimentów wynosiło (...)zł).

W czerwcu uposażenie wynosiło (...) zł brutto, netto –(...) zł (dokonano potrącenie komorniczego w kwocie(...) zł tytułem alimentów).

W lipcu 2017r. uposażenie wynosiło (...) zł brutto, netto (...)zł (dokonano potrącenia komorniczego w kwocie (...),82 tytułem alimentów).

W sierpniu uposażenie wynosiło (...) zł brutto, netto – (...),18 (dokonano potrącenia komorniczego w kwocie (...)zł tytułem alimentów).

We wrześniu 2017r. uposażenie wynosiło (...) zł brutto, netto – (...) zł (dokonano potrącenia komorniczego w kwocie (...),81 tytułem alimentów).

Obecnie pozwany otrzymuje(...)zł miesięcznie, po potrąceniach komorniczych. Pobory nie starczą na alimenty. Pozwany płacił alimenty na 4 dzieci: na Z. (...) zł, W. (...)zł, K. (...) zł i S. (...) zł. Alimenty na W. zostały uchylone. W. ma (...)lat. Z. to córka spoza związku małżeńskiego, ma (...) lat. Pozwany jak mógł to dodatkowo sędziował koszykówkę. Za to otrzymywał drobne kwoty, w ubiegłym roku otrzymał (...) zł. Obecnie nie może tego robić bo jest na zwolnieniu lekarskim. Nigdzie nie pracuje i nie dorabia. Mieszka z konkubiną w mieszkaniu jej rodziców. Konkubina pracuje, jest nauczycielką. Ma dorosłego syna. Jej syn mieszka razem z nimi. Razem z nimi mieszka też mama konkubiny. Mama ma emeryturę . Opłaty robią wspólnie. Pozwany daje 1100 zł na mieszkanie i życie. Pozostałe pieniądze ma dla siebie. Nie ma majątku. Ma długi, które powstały jeszcze w czasie trwania małżeństwa z matką powoda. Ma dług (...) zł u konkubiny. Pożyczył od niej pieniądze żeby spłacić komornika i żeby nie było dodatkowych kosztów.

Pozwany leczy się u (...) Ma (...) Bierze leki na stałe. Na leki wydaje ok. 40 zł miesięcznie. Nie ma majątku. Kiedy K. był chory to pozwany nigdy nie odmówił mu pomocy. Pozwany jest obecnie w takiej sytuacji, że nie wie jeszcze jakiej dokładnie wysokości będzie jego emerytura. Uważa, że jak zostaną mu podwyższone alimenty to nie wie czy starczy jego dochodów na pokrycie alimentów z pensji. Uważa, że nie jest w stanie więcej płacić. Pozwany decyzję o emeryturze dostanie w marcu 2018r. Nie wie czy będzie miał dodatek do emerytury. Są różnego rodzaju dodatki. Emerytura nie będzie wyższa niż 80% ostatnich poborów, czyli to co dostaje w tej chwili. Pozwany odchodząc na emeryturę dostanie odprawę.

Pozwany jest współwłaścicielem domu, w którym mieszka matka powoda. To jest 9/32 domu. Po matce pozwanego cały majątek dostała siostra pozwanego. Pozwany nie dochodził na razie zachowku. Pozwany uważa, że 450 zł alimentów na syna K. jest w stanie dać.

/dowód: przesłuchanie pozwanego k. 124 akt,

orzeczenie Komisji Lekarskiej – k. 76 akt,

PIT-11 za 2016r. dot. pozwanego – k. 82-91 akt,

zestawienie uposażenia pozwanego – k. 92 akt,

PIT-37 - rozliczenia podatkowe za 2016r. dot. pozwanego – k. 97- akt/

Powyzszy stan faktyczny ustalono na podstawie dokumentów złożonych do akt sprawy, zeznań świadka B. M., przesłuchania stron, tj. powoda K. M. i pozwanego J. M., a także na podstawie akt sprawy o sygn. akt (...) Sądu Okręgowego w. T.

Sąd dał wiarę złożonym do akt dokumentom, albowiem strony nie kwestionowały ich wiarygodności. Za wiarygodne należało uznać też zeznania świadka B. M. i twierdzenia powoda - przesłuchanych na okoliczność wzrostu usprawiedliwionych potrzeb powoda oraz możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego. Są one spójne i znajdują potwierdzenie w zebranych w sprawie materiale dowodowym. Również, co do zasady, walor wiarygodności należało przyznać twierdzeniom pozwanego przesłuchanego na te same okoliczności, bowiem jego twierdzenia też nie pozostawały w sprzeczności z pozostałym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie. Mało wiarygodne są jedynie twierdzenia pozwanego w zakresie gdzie wskazywał on, iż jego możliwości zarobkowe nie pozwalają mu na płacenie wyższych alimentów niż 450 zł miesięcznie, bowiem nie znalazło to potwierdzenia w zebranych w sprawie materiale dowodowym.

Powód wniósł o podwyższenie alimentów z kwoty po 450 do kwoty po 1 000 zł miesięcznie. Natomiast pozwany wnosil o oddalenie powództwa.

Przepis art. 138 stanowi, że w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Przez zmianę stosunków rozumie się zwłaszcza zmianę usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego albo zmianę w zakresie możliwości zarobkowych zobowiązanego do alimentacji, wskutek czego

ustalony zakres obowiązku alimentacyjnego wymaga skorygowania przez stosowne zwiększenie albo zmniejszenie wysokości świadczeń alimentacyjnych.

W myśl §1 art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Usprawiedliwione potrzeby dziecka powinny być oceniane w pierwszej kolejności na podstawie wieku, miejsca pobytu dziecka, jego środowiska oraz całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku, a następnie – w świetle możliwości zarobkowych zobowiązanych do jego utrzymania.

Długość trwania obowiązku alimentacyjnego określa art. 133 § 1 kro zgodnie z którym rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Z definicji obowiązku alimentacyjnego rodziców względem dziecka (utrzymanie i wychowanie) wynika zatem, iż obowiązek ten ustaje dopiero wówczas, gdy dziecko osiągnie samodzielność życiową, przy czym możliwość podjęcia pracy zarobkowej nie może być rozważana w oderwaniu od osobistej i życiowej sytuacji uprawnionego. Obowiązek ten nie jest także ograniczony przez żaden sztywny termin, a w szczególności - przez termin dojścia przez alimentowanego do pełnoletności. W przypadku gdy uprawniony kontynuuje naukę, uczy się zawodu, uczęszcza na kurs doskonalenia zawodowego, to za usprawiedliwione uznać należy dalsze alimentowanie go.

Powód mimo osiągnięcia pełnoletności nie osiągnął jeszcze zdolności do samodzielnego utrzymania. Jest studentem na studiach dziennych. W czasie, który nie koliduje z nauką nie pracuje z uwagi na swój stan zdrowia. Wprawdzie otrzymuje zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł z tytułu niepełnosprawności oraz stypendium w kwocie 200 zł miesięcznie, ale osiąmane przez niego dochody nie są wystarczające do zaspokojenia jego podstawowych potrzeb. Powód po ukończeniu szkoły średniej podjął dalszą naukę. Obecnie studiuje w C. M., na (...)na kierunku (...) Są to studia pierwszego stopnia. Powód chce kontynuować naukę na studiach drugiego stopnia – magisterskich. Nie ma opóźnień w nauce. Dowodzi to wykazywaniu przez niego chęci do dalszej nauki oraz posiadania osobistych zdolności i cech charakteru pozwalających na kontynuowanie edukacji. Oboje rodzice winni umożliwić mu podnoszenie kwalifikacji. Będzie to bowiem rzutowało na jego przyszłe życie zawodowe i osiąmane przez niego dochody. Zajęcia na studiach odbywają się codziennie. Powód dojeżdża na nie do B. środkami komunikacji podmiejskiej ( (...)) i miejskiej. Na dojazdy wydaje miesięcznie około 100-150 zł. Nie kupuje biletów miesięcznych. Ponadto powód musi ponosić koszty własnego wyżywienia, a także koszty podręczników i przyborów. Do jego usprawiedliwionych potrzeb należą z pewnością również koszty zakupu odzieży, kosmetyków, środków higienicznych i czystości. Powód choruje, zatem musi ponosić koszt zakupu leków, pokrywać koszt dojazdów do lekarzy. Powód ma prawo także uczestniczyć w imprezach kulturalnych, czy spotkaniach towarzyskich ze znajomymi. Obecnie powód mieszkała razem z matką i bratem. W związku z powyższym musi partycypować w 1/3 kosztów eksploatacji zajmowanego mieszkania, m.in. w opłacie za zużycie wody, energii elektrycznej i innych opłatach związanych z eksploatacją mieszkania.

Powód w dalszym ciągu nie jest w stanie zaspokoić samodzielnie swoich uzasadnionych potrzeb i ciężar ich ponoszenia spoczywa na jego obojgu rodzicach. Powód bowiem, z uwagi na zajęcia na studiach i dolegliwości chorobowe nie jest w stanie podjąć pracy, choćby dorywczej. Matka powoda otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w kwocie (...)zł netto (po potrąceniu raty pożyczki z ZFŚS w kwocie (...) zł miesięcznie oraz z (...) w kwocie 350 zł miesięcznie). Musi opłacić rachunki związane z eksploatacją mieszkania, ratę kredytu hipotecznego zaciągniętego wspólnie z pozwanym. Musi się też utrzymać i nie jest w stanie sama zaspokoić podstawowych potrzeb powoda. Ma ona jeszcze na utrzymaniu drugiego syna - S., który studiuje.

Jak już wyżej wskazano, przepis art. 135 §1 kro uzależnia zakres świadczeń alimentacyjnych nie tylko od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, ale także od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

W toku procesu o podwyższenie alimentów pozwany wskazywał, że jego możliwości zarobkowe i majątkowe nie pozwalają mu na płacenie alimentów w kwocie żądanej przez powoda.

W ocenie Sądu możliwości zarobkowe pozwanego pozwalają na partycypowanie w finansowych kosztach utrzymania powoda kwotą po 550 zł miesięcznie. W ocenie Sądu zasądzona kwota na rzecz powoda z pewnością mieści się w granicach możliwości pozwanego. Jest ona wyższa o 100 zł miesięcznie. Pozwany jest policjantem, posiada stały miesięczny dochód, obecnie w postaci miesięcznego uposażenia (pensji), a w najbliższym czasie będzie to stały miesięczny dochód w postaci emerytury. Nic też nie stoi na przeszkodzie by pozwany po przejściu na emeryturę podjął pracę dodatkową, choćby dorywczą. Pozwany posiada też uprawnienia sędziego w meczach koszykówki. Dodać należy, że uchylone zostały już alimenty na syna W.. Syn W. ma obecnie (...) lat.

Nie można też pominąć faktu, że od czasu poprzedniego ustalenia wysokości alimentów na rzecz powoda upłynęło ponad 8 lat.

Sąd w pełni podziela pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w orzeczeniu z dnia 1 czerwca 1965 r. (I CZ 135/64, niepubl.), że „różnica wieku dzieci spowodowana upływem czasu od daty orzeczenia określającego wysokość renty alimentacyjnej, sama przez się uzasadnia wzrost potrzeb związany z uczęszczaniem do szkoły, pobieraniem dodatkowych lekcji itp., co z kolei pociąga za sobą konieczność ponoszenia zwiększonych wydatków”.

Pozwany nie jest jednak w stanie płacić alimentów w kwocie żądanej przez powoda. Wprawdzie mieszka z partnerką, jej synem i jej matką, ale jest obowiązany do ponoszenia kosztów utrzymania mieszkania w ¼ części. Pozwany daje 100 zł. Na leki wydaje 40 zł miesięcznie. Pozwany prócz powoda ma na utrzymaniu córkę Z. O. na którą płaci alimenty w kwocie 750 zł i syna S. na którego płaci alimenty w kwocie 400 zł.

Mając na uwadze powyższe Sąd podwyższył rentę alimentacyjną od pozwanego J. M. na rzecz powoda K. M. w ten sposób, że w miejsce renty alimentacyjnej ustalonej uprzednio wyrokiem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 04 czerwca 2009r. w sprawie (...) orzekł alimenty w kwocie po 550 zł miesięcznie płatne z góry do rąk powoda do dnia 10-tego każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności każdej z rat.

W pozostałej części powództwo oddalił mając na uwadze, iż powód posiada stypendium oraz zasiłek pielęgnacyjny i częściowo jest w stanie pokryć swoje usprawiedliwione potrzeby. Natomiast pozwany, jak już wyżej wskazano, prócz powoda ma na utrzymaniu jeszcze syna S. M. i córkę Z. O. na rzecz których też zobowiązany jest płacić alimenty.

O kosztach sądowych w stosunku do powoda w części oddalonego powództwa orzeczono na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Powód nie miał wcześniej obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, nadto znajduje się w trudnej sytuacji materialnej.

Natomiast orzekając o kosztach sądowych w stosunku do pozwanego Sąd miał na uwadze art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Wyrokowi nadano rygor natychmiastowej wykonalności na mocy art 333 § 1 pkt 1 kpc.