

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w. T. I. (...) Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Piotr Kawecki

Protokolant stażysta Monika Smolarek

po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2017 r. w. T.

sprawy z powództwa A. C.

przeciwko M. C. (1)

o alimenty

I. zasądza od pozwanej M. C. (1) na rzecz powoda A. C., ur. (...) w T., syna M. i M., rentę alimentacyjną w kwocie po 600 (sześćset) złotych miesięcznie, płatną do rąk powoda, poczynając od dnia 02.12.2016 r., do dnia 15-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat,

II. oddala powództwo w pozostałej części,

III. nie obciąża pozwanej M. C. (1) obowiązkiem zwrotu kosztów procesu na rzecz powoda A. C.,

IV. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa,

V. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

I. (...) RC 941/16

UZASADNIENIE

A. C. w dniu 2 grudnia 2016r. wniósł pozew przeciwko M. C. (1) domagając się zasądzenia alimentów w kwocie po 1.100 zł miesięcznie poczynając od dnia wniesienia pozwu, płatnych do dnia 15-ego każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w zapłacie którejkolwiek z rat. Powód wskazał iż obecnie uczy się Z. B. we W., w I. (...) klasie zawodowej, do stycznia 2016r. włącznie mieszkał wraz z rodzicami – pozwaną, ojcem M. C. (2) oraz siostrą K. C. i bratem J. C. w K.. W kwietniu 2016r. pozwana wyprowadziła się z domu z najmłodszym dzieckiem i zamieszkała w wynajętym mieszkaniu w T.. Od lutego 2016r. pozwana nie uczestniczy w życiu powoda w żaden sposób, ani osobisty, ani finansowy. Swoje miesięczne koszty utrzymania powód oszacował na kwotę (...) zł miesięcznie. Powód pozostaje na wyłącznym utrzymaniu ojca (k.2-3)

M. C. (1) wniosła o oddalenie powództwa w całości. Pozwana wskazała, że od wielu lat była ofiarą przemocy domowej ze strony męża, w związku z czym w marcu 2016r. podjęła decyzję o wyprowadzce wraz ze swoim najmłodszym (...) synem - który nie jest biologicznym dzieckiem ojca powoda - ze wspólnie zajmowanego domu w K.. W trakcie jest sprawa rozwodowa oraz toczy się postępowanie o zaprzeczenie ojcostwa syna J.. Po wyprowadzce pozwana zmieniła pracę, zmuszona była wynająć mieszkanie w T.. Jej zarobki to ok. (...) zł, dodatkowo otrzymuje zasiłek rodzinny na powoda i najmłodszego syna w kwocie 300 zł oraz dodatek 500+ na syna J., zaś miesięczne wydatki to kwota około (...) zł. Pozwana wskazała, że wysokie koszty wynajmu mieszkania, konieczność zakupu sprzętu RTV i AGD po wyprowadzce z K., konieczność samodzielnej spłaty rat kredytu wziętego na zakup domu dla córki, pomoc studiującej

córce i spłata rat kredytu za sprzęty kupione dla niej, wysokie koszty utrzymania najmłodszego syna i siebie samej nie pozwalają jej na alimentację syna w kwotach wyższych niż czyni to dotąd. M. C. (1) wskazała, że przelewa synowi co miesiąc 200 zł zasiłku rodzinnego, który otrzymuje na niego i dodatkowo 100 zł, a ponadto w miarę swoich możliwości przesyła mu pieniądze z okazji świąt, urodzin, dnia dziecka. Pozwana wskazała także, że powód ma możliwość pracy w weekendy i mógłby ograniczyć wydatki własne rezygnując choćby z dojazdów samochodem do szkoły (k. 20-22)

Sąd ustalił co następuje

Powód A. C. urodził się (...) i jest synem M. C. (1) i M. C. (2). Powód obecnie jest uczniem I. (...) klasy Z. B. we W., uczy się w systemie dziennym, 2 razy w tygodniu ma obowiązkowe, bezpłatne praktyki. Pozostał mu rok nauki w tej szkole, w przyszłości zamierza dalej kształcić się. Naukę kontynuuje bez opóźnień programowych, choć ma kłopoty z matematyką. Z tego powodu korzysta z korepetycji średnio 2-3 razy w miesiącu. Koszt jednych zajęć to kwota 50 zł. Na wydatki powoda związane z nauką i szkołą składają się także: jednorazowe ubezpieczenie w szkole – 40 zł, rada rodziców – 30 zł miesięcznie, składka klasowa -10 zł miesięcznie, książki i zeszyty – 150 zł rocznie, odzież robocza i buty na praktyki – ok. 400 zł dwa razy w roku; wycieczki, wyjścia szkolne – ok. 25 zł miesięcznie. Powód od czasu uzyskania prawa jazdy w maju 2016r. dojeżdża z K. do szkoły we W. własnym samochodem kupionym mu przez ojca za kwotę około 3 tysięcy złotych. Do szkoły jeździ wraz z kolegą, który dokłada mu do paliwa kwotę 100 zł miesięcznie. Wcześniej powód do szkoły dojeżdżał pociągiem – za kwotę ok. 100 zł miesięcznie. Dojazdy do szkoły własnym samochodem są dla powoda dużą dogodnością, wcześniej pociąg miał o godzinie 6.40 rano i po przyjeździe do W. musiał około godziny czekać na rozpoczęcie lekcji, poza tym wcześniej też wraca do domu i może pomagać w prowadzeniu gospodarstwa domowego ojcu – do jego obowiązków należy robienie zakupów, sprzątanie domu, cięcie drewna i palenie w piecu, czasami gotowanie.

Dowody: odpis skrócony aktu urodzenia – k.4

zaświadczenie ze szkoły – k. 5

zeznania M. C. (2) – k. 73v-75;

zeznania A. C. – k. 75-76

Powód mieszka wraz z ojcem M. C. (2) i siostrą w domu jednorodzinnym w K.. Siostra powoda – K. ma(...)lat, studiuje p. w T., otrzymuje stypendium w kwocie ok. 630 zł. Od poniedziałku do czwartku K. C. mieszka w T. u swojej babci – mamy pozwanej, w pozostałe dni tygodnia mieszka wraz z ojcem i powodem w K. pozostając na utrzymaniu ojca. Pozwana daje swojej matce kwotę 100-150 zł miesięcznie na pokrycie kosztów pobytu córki u niej. Dodatkowo spłaca po ok. 150 złotych miesięcznie kredytu uzyskanego na zakup dla córki telefonu, laptopa i drukarki oraz przekazuje różne kwoty jej samej:

marzec 2016r. – 1580 zł,

czerwiec 2016r. – 50 zł,

lipiec 2016r. – 200 zł

wrzesień 2016r. – 65 zł,

październik 2016r. – 270 zł,

listopad 2016r. – 350 zł,

grudzień 2016r. - 280 zł,

styczeń 2017r. – 160 zł,

luty 2017r. – 400 zł.

M. C. (2) daje córce kwotę 400 złotych miesięcznie na jej utrzymanie.

Dowody: zeznania M. C. (2) – k. 73v-75

zeznania M. C. (1) – k. 76-77,

potwierdzenie spłaty kredytu na laptop – k. 61

potwierdzenie spłaty kredytu na drukarkę – k. 66

potwierdzenie przelewów za marzec 2016r. – k. 35-37

potwierdzenie przelewów za czerwiec 2016r. – k. 39

potwierdzenie przelewów za lipiec 2016r. – k. 42

potwierdzenie przelewów za wrzesień 2016r. – k. 43

potwierdzenie przelewów za październik 2016r. – k. 45-47

potwierdzenie przelewów za listopad 2016r. – k. 48-49

potwierdzenie przelewów za grudzień 2016r. – k. 50-52

potwierdzenie przelewów za styczeń 2017r. – k. 53

potwierdzenie przelewów za luty 2017r. – k. 55-57

Ponoszone przez M. C. (2) miesięczne koszty związane z utrzymaniem domu wynoszą około 450-550 zł miesięcznie (energii elektrycznej – 150 zł, zużycie wody – 50 zł, gaz – 50 zł, opał – od 200 do 300 zł).

Dowody: zeznania M. C. (2) – k. 73v-75

zeznania A. C. – k. 75-76

Przyjmując, że K. C. przebywa w domu ok. 0,5 miesiąca – koszty utrzymania domu przypadające na powoda kształtują się w granicach 180-220 zł.

Powód M. C. (2) jest ogólnie zdrowy, ma jednak problemy z kręgosłupem. Na witaminy, magnez, potas wydaje około 50-60 złotych miesięcznie, na dentystę około 200 zł rocznie. Na środki czystości i higieny przeznaczają kwotę ok. 80 zł miesięcznie. Pasją powoda jest kulturystyka, 5 razy w tygodniu jeździ samochodem na siłownię do W.. Karnet na siłownię kosztuje 100 zł na miesiąc. W 2016r. powód uszkodził samochód, koszt jego naprawy to kwota ok. 3.000 zł. Roczny koszt ubezpieczenia pojazdu to 1200 zł, miesięczny koszt paliwa to 400 zł. Na wypoczynek wakacyjny powód przeznaczają ok. 600 zł; na dyskoteki ok. 100 zł miesięcznie, na kino 50 zł miesięcznie. Opłata za telefon powoda to kwota 50-70 zł miesięcznie. Miesięczny koszt zakupu ubrań i obuwia to ok. 200-300 złotych, miesięczny koszt żywienia to kwota około 700 zł. Powód w miarę swoich możliwości stara się zarabować. Pracuje dorywczo wraz z ojcem na budowach, zarabia około 200 zł miesięcznie. Z uwagi na obowiązki szkolne pracuje tylko w soboty.

Dowody: zeznania M. C. (2) – k. 73v-75

zeznania A. C. – k. 75-76

M. i M. małżonkowie C. są współwłaścicielami dwóch nieruchomości. Jedna z nich - o powierzchni 1,5 ha położona jest w K., zabudowana domem mieszkalnym zamieszkiwanym obecnie przez M. C. (2) i jego dzieci A. C. i K. C.. Dom ten został wybudowany przez małżonków C. około 12-13 lat temu ze środków własnych. Szacunkowa wartość tej nieruchomości wynosi obecnie ok. (...)zł. Druga z nieruchomości została zakupiona około 5 lat temu za kwotę około (...) złotych, za środki z kredytu hipotecznego w kwocie (...) zł zabezpieczonego hipoteką umowną na nieruchomości w K.. Jest to również nieruchomość zabudowana domem, została ona kupiona przez małżonków C. z przeznaczeniem dla ich córki K.. Szacunkowa wartość tej nieruchomości to obecnie ok. (...) zł. Dom ten był wcześniej przez małżonków C. wynajmowany, obecnie stoi jednak pusty, wymaga remontu. Rata kredytu hipotecznego wynosi obecnie około 900 zł. Małżonkowie są także współwłaścicielami dwóch samochodów, ciągnika, dzierżawią 3 ha ziemi na której M. C. (2) uprawia zboże. Z tytułu dopłat do uprawy ziemi małżonkowie otrzymują (...) zł rocznie. Dochód z działalności rolnej to około (...)zł netto.

Dowód: zeznania M. C. (2) – k. 73v-75

zeznania M. C. (1) – k. 76-77

Ojciec powoda – M. C. (2) formalnie prowadzi działalność rolną, uprawia około 4,5 ha ziemi rolnej. Dodatkowo pracuje dorywczo na budowach zarabiając od 300 do 400 złotych tygodniowo. Na swoje utrzymanie wydaje około 1.000 zł miesięcznie, w tym 500 zł na samochód.

Dowód: zeznania M. C. (2) – k. 73v-75

M. C. (1) wyprowadziła się z K. na przełomie marca i kwietnia 2016r. Pozwana wskazywała, iż powodem jej ostatecznego wyprowadzenia się z domu było psychiczne i fizyczne znęcanie się nad nią przez męża M. C. (2), częste z nim awantury. Już wcześniej z tego powodu odchodziła od męża, podczas kolejnej nieobecności w domu dopuściła się zdrady małżeńskiej, zaszła w ciążę i urodziła syna. Nie mogąc wytrzymać napiętej atmosfery w domu, kłótni, wypominania zdrady, pomimo próśb męża i powoda, podjęła ostateczną i nieodwołalną decyzję o wyprowadzce z domu i wynajęła mieszkanie w T., w którym zamieszkała z synem J.. Do września 2016r. pozwana pracowała we W., następnie podjęła inną pracę, w Ł.. W toku jest sprawa rozwodowa, postępowanie o zaprzeczenie ojcostwa M. C. (2) zakończyło się uznaniem, iż nie jest on ojcem małoletniego J..

Dowody: okoliczności bezsporne, a ponadto

zeznania M. C. (2) – k. 73v-75

zeznania M. C. (1) – k. 76-77

Pozwana zatrudniona jest w firmie (...) w Ł. na umowę o pracę od 20.09.2016r. do 15.12.2016r. na okres próbny i od 16.12.2016r. do 31.12.2017r. na czas określony na stanowisku kierownika w wymiarze pełnego czasu pracy. Jej wynagrodzenie netto za miesiąc wrzesień 2016r. wynosiło(...) zł, od października 2016 do lutego 2017r. – (...) zł. Obecnie wraz z premią pozwana zarabia około (...) zł netto. Podczas zamieszkiwania w K. pozwana dorabiała sobie prowadząc zajęcia a. w L. i B., sprzedając kosmetyki firmy (...); obecnie prowadzi zajęcia a. jedynie w B. – raz w tygodniu, zarabiając na tym około 150-200 zł netto miesięcznie. Będąc konsultantką A. pozwana zarabia miesięcznie około 50 zł, dodatkowo część kosmetyków ma na potrzeby własne i rodziny. M. C. (1) otrzymuje świadczenie wychowawcze o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci w kwocie 500 zł miesięcznie oraz 100 zł zasiłku rodzinnego na syna J.; od daty wyprowadzki z K. w marcu 2016r. pozwana pobierała kwotę 200 zł zasiłku rodzinnego na powoda. Od stycznia 2017r. pozwana przesyła powodowi to świadczenie w kwocie 200 zł oraz dodatkowo płaciła 100 zł tytułem zwrotu tego świadczenia pobieranego przez nią dotąd.

Dowody: zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu –k. 32-33

zeznania M. C. (2) – k. 73v-75

zeznania M. C. (1) – k. 76-77

zeznania A. C. – k. 75-76

potwierdzenie przelewu kwoty 300 zł dla powoda za styczeń i luty 2017r. – k. 54, 57

Koszty pozwanej z tytułu najmu i opłat za wynajmowane w T. mieszkanie oscylują wokół kwoty 1.200 zł miesięcznie. Składają się na nie opłata za wynajem - 450 zł, czynsz plus ogrzewanie – ok. 400 zł, prąd – ok. 100 zł, woda – ok. 100 zł, media – ok. 100 zł, gaz ok. – 30 zł. W mieszkaniu tym pozwana mieszka jedynie z synem J.. Jego biologiczny ojciec łoży na syna kwotę ok. 300 zł miesięcznie – o ile ma na to środki.

Koszt utrzymania małoletniego J. to około 500-600 zł miesięcznie. Dziecko zapisane jest do przedszkola – wydatek to 230 zł miesięcznie. Główne koszty związane z jego utrzymaniem to: pampersy, mleko, ubranka; z racji zaawansowanej próchnicy zębów - częste wizyty u dentysty.

Dowód: zeznania M. C. (1) – k. 76-77

potwierdzenie przelewu za czynsz i ogrzewanie – k. 62

potwierdzenie przelewu za gaz – k. 63

potwierdzenie przelewu za przedszkole – k. 64

potwierdzenie przelewu za wynajem mieszkania – k. 65

potwierdzenie przelewu za prąd – k. 67

potwierdzenie przelewu za internet w wynajmowanym mieszkaniu – k. 69

Na wyżywienie, środki czystości, paliwo pozwana wydaje miesięcznie około 600-700 zł. Abonament telefoniczny pozwanej kosztuje ok. 70 zł miesięcznie. M. C. (1) opłaca także internet w K. – jego koszt to ok. 50 zł miesięcznie. Istotnym składnikiem jej wydatków jest kwota ok. 950 zł miesięcznie, przeznaczana na spłatę kredytu hipotecznego, zaciągniętego przez małżonków C. na zakup zabudowanej domem nieruchomości mającej być przeznaczoną dla córki. Do połowy roku 2016 raty tego kredytu opłacał M. C. (2), obecnie raty kredytu spłaca pozwana. M. C. (1) przekazywała także dla swoich dzieci K. C. i powoda A. C. łącznie:

- w czerwcu 2016r. kwotę 200 zł,

- w lipcu 2016r. kwotę 100 zł,

- we wrześniu 2016r. kwotę 330 zł

Dowody: potwierdzenie przelewu kwoty 200 zł za czerwiec 2016r. – k. 40

potwierdzenie przelewu kwoty 100 zł za lipiec 2016r. – k. 41

potwierdzenie przelewu kwoty 330 zł za wrzesień 2016r. – k. 44

zeznania M. C. (1) – k. 76-77

Dla samego A. C. pozwana przelała:

- w kwietniu 2016r. kwotę 1100 zł uzyskaną z tytułu zwrotu podatku,

- w lipcu 2016r. – kwotę 200 zł

- w styczniu 2017r. kwotę 50 zł na urodziny (obok kwoty 300 zł z tytułu zwrotu pobieranego przez nią świadczenia rodzinnego)

Dowody: potwierdzenie przelewu na kwotę 1.100 zł – k. 38

potwierdzenie przelewu kwoty 200 zł za lipiec 2016r. – k. 42,

potwierdzenie przelewu za styczeń 2017r. – k. 54

Sąd zważył c o n a s t ę p u j e

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie stosownych dokumentów urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Na mocy z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, pismach procesowych, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym. Pozwana nie kwestionowała wskazywanych podczas rozprawy kosztów utrzymania powoda, poza wydatkami związanymi z posiadaniem pojazdu i na paliwo.

Za wiarygodne uznano też zeznania świadka M. C. (2), gdyż były spójne, logiczne, dotyczyły faktów znanych świadkowi bezpośrednio i znalazły potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym zebrany w sprawie.

Zgodnie z przepisami art. 128, 129, 133 § 1 oraz art. 135 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z jego rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwana powinna ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jej syna w postaci: zakupu wyżywienia, ubioru, leków, podręczników i przyborów szkolnych, części opłat mieszkaniowych za utrzymanie domu w którym przebywa, oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania. W chwili obecnej obowiązek ten ciążył wyłącznie na ojcu powoda M. C. (2), który utrzymuje przynajmniej w części córkę K. C., a którego dochody są zbliżone do dochodu uzyskiwanego przez pozwaną, a nawet niższe.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt IIICZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC Nr 3/1995, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP Nr 9/1995, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” Nr 4/1995, str.113).

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14.11.1997r., sygn. akt I. (...) CKN 217/97 (Prokuratura i Prawo z 1998r., Nr 9, poz. 28) wskazano, iż:

„Obowiązek alimentacyjny rodziców wobec dziecka stanowi uszczegółowienie ogólnego obowiązku "troszczenia się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka" i należytego przygotowania go, odpowiednio do jego uzdolnień, do pracy zawodowej (art. 96 kro). Obowiązek ten nie jest ograniczony przez żaden sztywny termin, a w szczególności - przez termin dojścia przez alimentowanego do pełnoletności. Nie jest także związany ze stopniem wykształcenia w tym sensie, że nie ustaje z chwilą osiągnięcia przez alimentowanego określonego stopnia podstawowego lub średniego wykształcenia. Jediną miarodajną okolicznością, od której zależy trwanie bądź ustanie tego obowiązku, jest to, czy dziecko może utrzymać się samodzielnie, przy czym przyjmuje się, że nie można tego oczekiwać od

dziecka małoletniego. Z tej przyczyny w odniesieniu do dzieci, które osiągnęły pełnoletność, brać należy pod uwagę to, czy wykazują chęć dalszej nauki oraz czy osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie nauki. Przeciwnie stanowisko prowadziłoby do zahamowywania, a co najmniej znacznego utrudniania dalszego rozwoju dziecka, a to przez pozbawianie go środków materialnych niezbędnych do kontynuowania nauki po osiągnięciu pełnoletności, pozostawałoby zatem w sprzeczności ze wspomnianym wyżej podstawowym obowiązkiem rodzicielskim.”

Natomiast w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14.11.1997r., sygn. akt I. (...) CKN 257/97 (OSNC z 1998r., Nr 4, poz. 70) stwierdzono, że przy orzekaniu o obowiązku alimentacyjnym rodziców wobec dzieci, które osiągnęły pełnoletność, brać należy także pod uwagę, czy wykazują one chęć dalszej nauki oraz czy ich osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie nauki.

Analiza w/w przepisów kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz orzeczeń Sądu Najwyższego dotyczących obowiązku alimentacyjnego prowadzi do wniosku, że obowiązek alimentacyjny rodziców wobec pełnoletniego uczącego się dziecka istnieje wówczas gdy wiek dziecka nie odbiega znacząco do wieku osób które podejmują naukę w zwykłym trybie (tj. bez opóźnień organizacyjnych) a ponadto pełnoletnie dziecko wykazuje chęć nauki i jego osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie nauki. A. C. ma (...) lat i jest obecnie uczniem I. (...) klasy (...) Szkoły Zawodowej nr (...) we W.. W chwili obecnej jego nauka przebiega bez opóźnień. Powód, pomimo tego, że uczy się w systemie dziennym podejmuje w miarę swoich możliwości dorywcze zatrudnienie, które nie pozwala mu jednak na pokrycie wszystkich jego usprawiedliwionych potrzeb. A. C. stara się minimalizować koszty swego utrzymania; by pokrywać część kosztów dojazdu do szkoły jeździ do niej wraz z kolegą, który dokłada mu kwotę 100 zł miesięcznie do paliwa. W ocenie Sądu jego wydatki związane z posiadaniem pojazdu i zakupu paliwa nie są nieuzasadnione. Zarówno powód, jak i świadek M. C. (2) uzasadnili potrzebę posiadania pojazdu przez powoda i użytkownika go. Pamiętać należy, iż powód dojeżdża do W. by uczyć się i rozwijać swoje pasje, a podróż samochodem znacząco skraca czas dojazdu i decyduje o tym, że nie musi on choćby oczekiwać codziennie rano przez godzinę na rozpoczęcie lekcji oraz tracić czasu na dotarcie do oddalonego od domu dworca. Powód szybciej niż pociągami powraca do domu, a pamiętać należy, że po wyprowadzce pozwanej z domu w K. to w dużej części na niego spadł obowiązek prowadzenia gospodarstwa domowego.

Ocena materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, że obecnie w zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanej znajduje się płacenie po 600 zł miesięcznie alimentów dla syna A. tytułem finansowania części usprawiedliwionych wydatków związanych z jej utrzymaniem. Wskazywane koszty utrzymania powoda dotyczą najpilniejszych jego potrzeb związanych z codziennym utrzymaniem, rozwojem, nauką, dbaniem o zdrowie. Wydatki powyżej kwoty 600 zł miesięcznie obciążają ojca powoda – jako drugiego z rodziców – albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnej sytuacji materialnej. Określając wysokość alimentów dla powoda, Sąd wziął pod uwagę wysokość zarobków pozwanej, które wynoszą ok. (...) zł netto miesięcznie (wliczając zarobki uzyskiwane z tytułu sprzedaży kosmetyków A. i nauki a.). Sąd miał na uwadze, że na pozwanej ciąży również obowiązek utrzymania małoletniego syna J., siebie samej oraz częściowo także córki K. C. i że obecnie uzyskiwane dochody z trudem pozwolą na opłacenie zasądzonych alimentów, niemniej uznał, że możliwości majątkowe i zarobkowe pozwanej, przy dołożeniu jej starań mogą być wyższe od obecnych. Decyzją pozwanej było wszak wynajęcie mieszkania w T. i ponoszenie kosztów wynajmu, w sytuacji, gdy dom zakupiony z przeznaczeniem dla córki stoi niewykorzystywany i mogłaby wynająć go lub nawet w nim zamieszkać. Argument pozwanej, iż mieszkałaby wówczas zbyt blisko swojego męża, od którego zmuszona była odejść, a który mógłby ją często odwiedzać, jest nieprzekonujący - wszak M. C. (2) zna aktualne miejsce zamieszkania pozwanej w T. i również tam może ją „nachodzić”. Będąc współwłaścicielką w żaden sposób niewykorzystywanej nieruchomości pozwana może podjąć decyzję o jej sprzedaży i uzyskać w ten sposób środki na opłacanie alimentów. Po uregulowaniu sytuacji prawnej ojcostwa małoletniego syna J. pozwana będzie także mogła domagać się od jego alimentacji i przyczyniania się do zaspokajania jego uzasadnionych potrzeb w stopniu wyższym, niż czyni to obecnie. Pamiętać należy i o tym, iż niegdyś pozwana dorabiała sobie będąc trenerką a. i mogłaby zdobywać środki finansowe i w ten sposób – rozwijając powyższą aktywność w stopniu większym niż raz w tygodniu, zapewniając opiekę nad przecież dorastającym

synem J. choćby przez jego ojca. Żyjąc w faktycznej separacji ze swym mężem i zmagając się samodzielnie ze spłatą kredytu hipotecznego pozwana mogła wystąpić do Sądu z żądaniem zniesienia wspólności majątkowej małżeńskiej, a z takim żądaniem dotąd nie występowała. Należy zaznaczyć, że rodzice mają obowiązek podzielenia się z dzieckiem nawet najskromniejszymi dochodami, przy czym wysokość alimentów nie może być ustalona na takim poziomie, że spowodowałyby stan niedostatku u osoby zobowiązanej do ich płacenia. Zasądzona kwota 600 zł miesięcznie alimentów stanowi około 1/4 obecnych dochodów pozwanej i jej płacenie nie spowoduje że pozwana popadnie w niedostatek.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 128, 129, 133 § 1 i 135 kro orzeczono jak w punkcie I sentencji zasądzając kwotę po 600zł miesięcznie, a w pozostałej części powództwo oddalono jako niezasadne.

O kosztach procesu rozstrzygnięto na podstawie art. 100 kpc, orzekając jak w punkcie I. (...) sentencji. O kosztach sądowych orzeczono na mocy art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2016r., poz. 623 ze zm.) w związku z art. 100 kpc w części dotyczącej strony powodowej, a w związku z art. 102 kpc w części dotyczącej pozwanej – orzekając jak w punkcie IV sentencji.

Rygor natychmiastowej wykonalności został nadany wyrokowi w części zasądzającej alimenty z urzędu, na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc.