

Sygn. akt III RC 906/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lipca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Lidia Lenartowicz

Protokolant sekr. Sąd. Anna Szatkowska

Po rozpoznaniu w dniu 10 lipca 2018 r. w. T.

przy udziale -

sprawy z powództwa:

K. K.

przeciwko:

M. K.

o alimenty

1. zasądza alimenty od pozwanego M. K. na rzecz powoda K. K. za okres od 18.11.2016r. do 31.08.2017r. w kwocie po 600 zł (sześćset złotych) miesięcznie oraz za okres od 01.09.2017r. do 11.02.2018r. w kwocie po 400 zł (czteryście złotych) miesięcznie płatne do rąk powoda K. K. do dnia 10-go każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności każdej z rat,

2. oddała powództwo w pozostałej części

3. nie obciąża pozwanego kosztami sądowymi w sprawie

4. znosi wzajemnie między stronami koszty zastępstwa procesowego

5. wyrokowi w pkt. 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 906/16

UZASADNIENIE

K. K. w dniu 17 listopada 2016r. wniósł pozew przeciwko M. K. domagając się – po sprecyzowaniu stanowiska w piśmie procesowym z dnia 02.12.2016r. – zasądzenia alimentów w kwocie po 1.000zł miesięcznie poczynając od dnia doręczenia pozwanemu odpisu pozwu, płatnych z góry do dnia 10-ego każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności.

W uzasadnieniu wskazano m.in., iż powód jest synem B. K. i M. K.. Małżeństwo rodziców powoda zostało rozwiązane przez rozwód. Obecnie powód pozostaje na wyłącznym utrzymaniu matki bowiem ojciec nie łoży na jego utrzymanie. Powód jest uczniem II klasy o profilu o. (...) Szkoły Zawodowej (...) przy Zakładzie (...) w T.. Od 10 lat choruje na epilepsję lekooporną. Na jego koszt utrzymania składają się wydatki związane z wyżywieniem ok. 750 zł, 1/3 udziału w opłatach za czynsz i media w kwocie ok. 650 zł, wizyty lekarskie 150 zł co kwartał, zakup leków 100 zł

miesięcznie, kieszonkowe 100 zł, zakup odzieży i obuwia 200 zł, zakup książek, zeszytów i przyborów szkolnych 50-100 zł miesięcznie, ubezpieczenie szkolne 30 zł.

Z uzasadnienia wynika również, że matka powoda pracuje na terenie N. i zarabia (...) euro. Pozwany jest emerytowanym żołnierzem i otrzymuje świadczenie w kwocie (...) zł miesięcznie. Ponadto jest zatrudniony jako kierowca w transporcie międzynarodowym. Zamieszkuje u matki, nie ma nikogo na utrzymaniu.

Na rozprawie w dniu 23 marca 2017 r. pozwany uznał żądanie pozwu do kwoty po 600 zł miesięcznie.

W piśmie procesowym z dnia 28 lutego 2018 r. pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie od powoda na jego rzecz kosztów postępowania w tym zastępstwa procesowego według norm przepisanych wskazując m.in., że pozwany w miarę możliwości stara się łączyć na utrzymanie syna. Pokrył chociażby koszt kursu na prawo jazdy w wysokości (...) zł oraz dobrowolnie przekazywał środki pieniężne pomimo że powód zaprzestał nauki. W ocenie pozwanego powód nie kontynuuje obecnie nauki, ponadto regularnie wyjeżdżał wraz z matką do N. gdzie podejmował i podejmuje prace zarobkową. Pozwany podał, iż z dniem 31 stycznia 2018 r. została z nim rozwiązana umowa o pracę. Jego jedynym źródłem dochodu jest obecnie emerytura w kwocie (...) zł brutto, z której dodatkowo dokonywane jest potrącenie w wysokości (...)

Sąd ustalił, co następuje

K. K. urodził się w dniu (...) i jest dzieckiem pochodzącym ze związku małżeńskiego B. K. i M. K..

/dowód: odpis skrócony aktu urodzenia k. 7/

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 11 marca 2016 r. małżeństwo rodziców powoda zostało rozwiązane przez rozwód.

/dowód: wyrok z dn. 11.03.2016 r. k. 323 akt (...)

K. K. ma obecnie (...) lat. W czerwcu 2017 r. ukończył II klasę w (...) Szkole Zawodowej (...) przy Zakładzie (...) w T. i uzyskał zawód o.

Od dnia 1 września 2017 r. został przyjęty do Zaocznego Liceum Ogólnokształcącego (...) w T.. Nauka odbywała się w trybie zaocznym, w soboty i niedziele co dwa tygodnie.

Z powodu nieobecności uchwałą Rady Pedagogicznej z dnia 11 lutego 2018 r. został skreślony z listy studentów.

Następnie dnia 26 marca 2018 r. ponownie został przyjęty do Zaocznego Liceum Ogólnokształcącego (...) w T. a uchwałą Rady Pedagogicznej z dnia 17 czerwca (...). ponownie został skreślony z listy słuchaczy.

Mieszka wraz z siostrą w wynajmowanym przez jego matkę mieszkaniu, za które łączne opłaty wynoszą (...) zł miesięcznie.

Siostra powoda pracuje na ¼ etatu jako kosmetyczka z wynagrodzeniem 500 zł miesięcznie a dodatkowo uczy się zaocznie w liceum.

Choruje na epilepsję. Pozostaje pod opieką neurologa. Leczy się w ramach NFZ. Leki dla niego kosztują ok. 200 z co dwa miesiące.

Ma orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności do dnia 31 sierpnia 2019 r. Wolno mu wykonywać lekkie prace fizyczne.

Matka powoda oceniła jego koszt utrzymania na 1000 zł miesięcznie.

Matka powoda, B. K., pracuje w N.. Jej zarobki wynoszą średnio ok. (...) euro miesięcznie. Mieszka w hotelu pracowniczym, za który płaci 125 euro miesięcznie. Na wyżywienie wydaje 100 euro. Raz w miesiącu na tydzień przyjeżdża do Polski. Za podróż płaci 600 zł w dwie strony. Spłaca kredyt hipoteczny zaciągnięty w czasie trwania małżeństwa w wysokości (...) zł miesięcznie. Jest właścicielką V. (...) rocznik 2007.

B. K. uiszcza wszelkie opłaty oraz zostawia powodowi i jego siostrze ok. (...) zł na pokrycie kosztów utrzymania w miesiącu.

/dowód: zaświadczenie lekarskie k. 8, 176

zaświadczenie o dochodach matki powoda k. 9

zaświadczenie ze szkoły k. 10, 64, 150

faktury k. 11-12, 177

zeznania świadka B. K. k. 59-60

zeznania świadka R. K. k. 60-60v.

orzeczenie o stopniu niepełnosprawności k. 63

przesłuchanie powoda k. 83-83v., 159v.

umowa najmu k. 90-91

koszty utrzymania mieszkania k. 92-112, 116

potwierdzenia przelewów k. 113-115

pismo Cosinus k. 167/

Powód rozważa wyjazd do N. w celach zarobkowych.

/dowód: przesłuchanie pozwanego k. 179v./

M. K. ma obecnie (...) lat. Od kwietnia 2006 r. jest emerytowanym żołnierzem. Jego emerytura wynosi (...) zł brutto miesięcznie, jednak z uwagi na dokonywane zajęcia komornicze w wysokości (...) zł pozwany do wypłaty otrzymuje co miesiąc (...) zł.

W okresie od 12 grudnia 2016 r. do 31 stycznia 2018 r. zatrudniony był na umowę o pracę jako kierownik ciężarówki z wynagrodzeniem (...) zł brutto miesięcznie.

Od dnia 18 czerwca 2018 r. został zatrudniony na 1/8 etatu jako kierownik w transporcie krajowym z wynagrodzeniem (...) zł brutto miesięcznie.

Wynajmuje mieszkanie w L. za kwotę (...) zł jednak niedługo będzie musiał przeprowadzić się do swojej matki, bowiem właściciele zamierzają sprzedać mieszkanie. Dodatkowo opłaca pracę za ok. 100 zł. Nie ma żadnego majątku.

Pozwany od momentu rozvodu do sierpnia 2017 r. przekazywał dobrowolnie na rzecz powoda kwotę 400 zł miesięcznie. W grudniu 2016 r. przekazał każdemu ze swoich dzieci po (...) zł oraz dodatkowo po 200 zł na święta.

/dowód: pismo Urzędu Skarbowego k. 70-72

historia rachunku bankowego k. 76

potwierdzenia przelewów k. 75-82

przesłuchanie pozwanego k. 83v.-84, 179v.

pismo W.k. 131

świadcstwo pracy k. 132-134

umowa o pracę k. 171-173

decyzja o waloryzacji emerytury k. 174/

W okresie ostatnich 12 miesięcy przed dniem 5 stycznia 2018 r. Powiatowy Urząd Pracy w T. dysponował 218 ofertami pracy lekkiej, fizycznej, przeznaczonej dla mężczyzn z orzeczonym lekkim stopniem niepełnosprawności, zaś w okresie 6 miesięcy przed dniem 18 czerwca 2018r. dysponował 155 ofertami pracy dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności. Proponowane przez pracodawców wynagrodzenie wynosiło od (...) zł brutto.

/ dowód: pismo PUP k.87, 165/

Sąd zważył, co następuje

Powyższy stan faktyczny ustalono na zeznań świadków i stron procesu, które uznano za wiarygodne, gdyż były spójne, logiczne i znalazły potwierdzenie, w odpowiednim zakresie, w stosownych dokumentach urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Na mocy z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, pismach procesowych, oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

Wniosek pozwanej o dopuszczenie dowodu z nagrań na płycie załączonej do pisma z dnia 27.02.2017r. oddalono na mocy art. 217 § 3 kpc jako niemający znaczenia dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy (k. 172v.). Powód w przedmiotowej sprawie domagał się zasądzenia alimentów od dnia wniesienia pozwu, tj. od 12.12.2016r., nagrania znajdujące się na płycie zostały zaś wykonane przed wrześniem 2016r., tj. przed uzyskaniem przez powoda pełnoletności.

Zgodnie z przepisami art. 128, 129, 133 § 1 oraz art. 135 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z jego rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jego syna w postaci: zakupu żywienia, ubioru, leków, podręczników i przyborów szkolnych, części opłat mieszkaniowych za mieszkanie w którym przebywa, oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt IIICZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC Nr 3/1995, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP Nr 9/1995, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” Nr 4/1995, str.113).

Należy zaznaczyć, że obowiązek alimentacyjny rodziców wobec pełnoletniego dziecka wygasa z chwilą osiągnięcia samodzielności życiowej przez dziecko, co wiąże się z możliwością podjęcia pracy zarobkowej i osiągania własnymi siłami środków niezbędnych do swojego utrzymania.

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14.11.1997r., sygn. akt III CKN 217/97 (Prokuratura i Prawo z 1998r., Nr 9, poz. 28) wskazano, iż:

„Obowiązek alimentacyjny rodziców wobec dziecka stanowi uszczegółowienie ogólnego obowiązku "troszczenia się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka" i należytego przygotowania go, odpowiednio do jego uzdolnień, do pracy zawodowej (art. 96 krio). Obowiązek ten nie jest ograniczony przez żaden sztywny termin, a w szczególności - przez termin dojścia przez alimentowanego do pełnoletności. Nie jest także związany ze stopniem wykształcenia w tym sensie, że nie ustaje z chwilą osiągnięcia przez alimentowanego określonego stopnia podstawowego lub średniego wykształcenia. Jediną miarodajną okolicznością, od której zależy trwanie bądź ustanie tego obowiązku, jest to, czy dziecko może utrzymać się samodzielnie, przy czym przyjmuje się, że nie można tego oczekiwać od dziecka małoletniego. Z tej przyczyny w odniesieniu do dzieci, które osiągnęły pełnoletność, brać należy pod uwagę to, czy wykazują chęć dalszej nauki oraz czy osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie nauki. Przeciwnie stanowisko prowadziłoby do zahamowywania, a co najmniej znacznego utrudniania dalszego rozwoju dziecka, a to przez pozbawianie go środków materialnych niezbędnych do kontynuowania nauki po osiągnięciu pełnoletności, pozostawałoby zatem w sprzeczności ze wspomnianym wyżej podstawowym obowiązkiem rodzicielskim.”

Natomiast w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14.11.1997r., sygn. akt III CKN 257/97 (OSNC z 1998r., Nr 4, poz. 70) stwierdzono, że przy orzekaniu o obowiązku alimentacyjnym rodziców wobec dzieci, które osiągnęły pełnoletność, brać należy także pod uwagę, czy wykazują one chęć dalszej nauki oraz czy ich osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie przez nie nauki.

Z materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie wynika, że powód do dnia 31 sierpnia 2017 r. był uczniem (...) Szkoły Zawodowej w T. a od 1 września 2017 r. zmienił szkołę i rozpoczął naukę w Zaocznym Liceum Ogólnokształcącym gdzie nauka odbywała się co dwa tygodnie w weekendy. Był jej uczniem do 11 lutego 2018 r. kiedy to został skreślony z listy uczniów z powodu nieuczęszczania na zajęcia. Obecnie nie pracuje ani nie uczy się, rozważa wyjazd do pracy do N..

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd zasądził na rzecz powoda kwotę po 600 zł miesięcznie za okres od dnia wniesienia pozwu do dnia 31 sierpnia 2017 r. oraz kwotę po 400 zł za okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 11 lutego 2018 r. a w pozostałym zakresie powództwo oddalił jako niezasadne.

W ocenie Sądu w zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego M. K. znajduje się płacenie alimentów po 600 zł miesięcznie za okres 18.11.2016-31.08.2017 oraz po 400 zł miesięcznie za okres 1.09.2017-11.02.2018r. tytułem finansowania części usprawiedliwionych wydatków związanych z utrzymaniem powoda w ww. okresach.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 128, 129, 133 § 1 i 135 kro orzeczono jak w punkcie I sentencji, a w pozostałej części powództwo oddalono jako niezasadne.

O kosztach procesu rozstrzygnięto zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sprawy, zawartą w art. 98 § 1 kpc. O kosztach sądowych orzeczono na mocy art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2010r., Nr 90, poz. 594 ze zm.) w związku z art. 98 § 1 kpc w części dotyczącej strony powodowej, a w związku z art. 102 kpc w części dotyczącej pozwanego.

O kosztach sądowych, Sąd orzekł na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2016r., poz. 623 ze zm.)

Na podstawie art. 100 k.p.c. Sąd zniósł wzajemnie między stronami koszty procesu.

Rygor natychmiastowej wykonalności został nadany wyrokowi w części zasądzającej alimenty z urzędu, na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc.