

Sygn. akt III RC 719/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w. T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Monika Grubba

Protokolant st. sekr. sądowy Anna Pachniewska

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2017 r. w. T.

sprawy z powództwa:

małol. M. O. działającej przez matkę S. D.

przeciwko:

P. O. (1)

o:

alimenty

I. zasądza od pozwanego P. O. (1) na rzecz małol. powódki M. O. rentę alimentacyjną w kwocie po (...) /dwa tysiące pięćset/ złotych miesięcznie, płatną do rąk matki dziecka S. D., poczynając od dnia 1.07.2017 r., do dnia 10-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat,

II. oddala powództwo w pozostałej części,

III. znosi wzajemnie koszty procesu między stronami,

IV. nie obciąża małol. powódki kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa,

V. nakazuje pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.500 /jeden tysiąc pięćset/ złotych tytułem opłaty sądowej,

VI. umarza postępowanie w przedmiocie wniosku o zmianę zabezpieczenia,

VII. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 719/16

UZASADNIENIE

W dniu 20 września 2016 r. małoletnia M. O. reprezentowana przez matkę S. D. złożyła pozew przeciwko P. O. (1) domagając się zasądzenia na jej rzecz alimentów w kwocie po 5.000 zł miesięcznie, płatnych do 10 dnia każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności jakiegokolwiek z kwot, poczynając od dnia złożenia pozwu.

W uzasadnieniu pozwu wskazano m.in., że powódka jest dzieckiem pochodzącym ze związku nieformalnego pozwanego i S. D.. Małoletnia powódka ma obecnie (...) lat. Uczy się w prywatnej szkole, korzysta z prywatnej służby zdrowia. Z uwagi na zamieszkiwanie poza T. znaczne są jej koszty dojazdu do szkoły. Z uwagi na duże możliwości

finansowe pozwanego dziecko przyzwyczajone jest do wysokiego poziomu życia (markowa odzież, kosztowne hobby, gadżety). Do kwietnia 2016 r. pozwany dobrowolnie przekazywał na rzecz małoletniej powódki kwotę łącznie ponad (...) zł miesięcznie w formie przelewów bankowych, a także opłat czesnego za prywatną szkołę. Ponadto przekazywał sumy pieniężne na pokrycie dodatkowych kosztów jak obozy, wyjazdy, leczenie. Zapewniał też dziecku rozrywkę, m.in. zabrał małoletnią na wyjazd do J.. Kupił córce konia, co generowało koszty również po stronie matki dziecka. W kwietniu 2016 r. pozwany obraził się na matkę małoletniej i ograniczył alimenty na rzecz córki do kwoty po 1.000 zł miesięcznie. Pozwany jest człowiekiem przedsiębiorczym. Jest właścicielem i współwłaścicielem kilku firm takich jak (...) (...), (...) sp. z o.o., Fabryka (...) sp. z o.o., (...) S.A. Jest filantropem i sponsoruje wiele zacnych celów, ma też drogie hobby. Na kontakty z małoletnią przylatuje samolotem. Matka małoletniej pracuje w U. na stanowisku asystenta i ma umowę na czas kadencji Prezydenta. Jej wynagrodzenie wynosi (...)zł netto miesięcznie.

Matka małoletniej zaznaczyła też, że pozwany ma jeszcze jedno dziecko w wieku przedszkolnym z innego związku, na które wg jej wiedzy łoży alimenty w kwocie po (...) zł miesięcznie, niezależnie od dodatkowych kosztów, które ponosi, takich jak opłata za przedszkole, wakacje, itp.

W odpowiedzi na pozew pozwany uznał powództwo do kwoty po 1.000 zł miesięcznie, natomiast w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa.

W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazał m.in., że pozew jest przepełniony manipulacją co do faktów i insynuacjami w stosunku do pozwanego. Matka małoletniej znacząco zawyżyła miesięczny koszt utrzymania (...) córki określając go na kwotę 5.000 zł. Nie przedłożyła żadnych dowodów potwierdzających ww. twierdzenia. Nadto próbuje stworzyć obraz pozwanego jako osoby zamożnej, którą stać na przekazywanie na rzecz córki co miesiąc kwoty 5.000 zł. Żądana kwota kilkakrotnie przewyższa potrzeby małoletniej, biorąc pod uwagę jej wiek i uzdolnienia. Pozwany obecnie nie osiąga żadnego dochodu. W pełni wykorzystuje swoje siły i umiejętności, ale obecnie istniejące warunki społeczno-gospodarcze nie sprzyjają uzyskiwaniu dochodów z branży, z którą jest związany.

Pozwany wyjaśnił m.in., że nie istnieje przedsiębiorstwo (...). Nazwa ta jest jedynie adresem strony internetowej, która została stworzona wyłącznie w celu przeprowadzenia testu rynku, czy jest zapotrzebowanie na takie usługi. Z tytułu istnienia ww. strony internetowej, pozwany nie osiąga żadnego dochodu. Pozwany jest członkiem zarządu (...) Sp. z o.o. P. zarządu jest A. O. – była żona pozwanego. Idea została założona w celu prowadzenia przez A. O. działalności gospodarczej. Działalność ta nie powiodła się i obecnie nie jest prowadzona. Od około 3 lat spółka nie ma żadnego obrotu, a w czasie jej funkcjonowania nie przynosiła żadnego dochodu. Pozwany podkreślił też, że z ww. spółką nie łączył go nigdy żaden stosunek pracy. Pozwany jest mianowanym p. (1) Fabryki (...) Sp. z o.o. Nie otrzymuje żadnego wynagrodzenia z tytułu wykonywania tej funkcji. Ze spółką wiąże go jedynie umowa cywilno-prawna. Pozwany nie osiąga z tego tytułu dochodów. W spółce (...) S.A. pozwany jest c. N. również z tytułu pełnienia tej funkcji nie pobiera żadnego wynagrodzenia.

Pozwany podkreślił, że ma pełną świadomość, iż obowiązek alimentacyjny spoczywający na matce małoletniej jest w części wykonywany przez nią poprzez osobiste staranie o wychowanie małoletniej, jednakże ze względu na pracę zarobkową wykonywaną przez matkę małoletniej powinna ona również partycypować w comiesięcznych kosztach utrzymania małoletniej, a nie obarczać nimi w całości pozwanego. Żądana przez powódkę comiesięczna kwota alimentów w wysokości 5.000 zł przy uwzględnieniu obowiązku alimentacyjnego obojga rodziców do zaspokojenia usprawiedliwionych potrzeb dziecka oznaczałoby, że miesięczny koszt utrzymania małoletniej wynosi około 8.000 zł – (...) zł, co nie jest prawdą. Kłóci się to również z miesięcznymi dochodami uzyskiwanymi przez matkę małoletniej oraz jej stałymi miesięcznymi zobowiązaniami kredytowymi opiewającymi na kwotę 1.291 zł.

W ocenie pozwanego kwota 1.000 zł, którą jest on w stanie co miesiąc przekazywać na utrzymanie małoletniej, jest kwotą odpowiednią, która uzupełniona możliwościami zarobkowymi i majątkowymi oraz wkładem matki małoletniej umożliwi pokrywanie comiesięcznych usprawiedliwionych potrzeb małoletniej. Kwota ta pozwoli na spełnienie potrzeb małoletniej biorąc pod uwagę jej wiek, uzdolnienia i zainteresowania.

Pozwany wskazał też, że ma znaczne problemy z uiszczaniem alimentów na rzecz drugiego dziecka, tj. syna, w kwocie (...) zł miesięcznie i podejmuje niezbędne kroki mające na celu ich obniżenie.

Sąd ustalił, co następuje:

Małoletnia powódka M. O., ur. (...), jest dzieckiem pochodzącym z nieformalnego związku (...).

/okoliczność bezsporna, a ponadto dowód:

- odpis zupełny aktu urodzenia małoletniej – k. 19 akt/

M. O. ma obecnie (...) lat. Mieszka wraz z matką w R., gmina Z.. Jest uczennicą klasy (...) (...) Szkoły Podstawowej w T. położonej przy ulicy (...). Naukę w tej szkole kontynuuje od 01 września 2011 r. Obecnie edukacyjną z tytułu nauki małoletniej w szkole opłata wynosi 550 zł miesięcznie. W 2011 r. wynosiła ona 450 zł miesięcznie, a potem przez dwa lata – 500 zł. Od września 2017 r. czesne za szkołę będzie wynosiło 600 zł miesięcznie. Opłatę od 01 września 2011 r. do 31 maja 2016 r. wnosił P. O. (1). Od 01 lipca 2016 r. zapłaty z tytułu miesięcznej opłaty edukacyjnej dokonuje S. D..

W roku szkolnym 2016/2017 r. matka małoletniej zaopatrzyła córkę w wyprawkę szkolną. Plecak kosztował 180 zł. Opłata za ubezpieczenie i fundusz klasowy wynosiła 150 zł na rok szkolny. Ponadto w szkole uiszczane są składki na poczet imprez okazjonalnych (M., Dzień Nauczyciela, świąteczne kiermasze), które wynoszą łącznie do 300 zł rocznie.

W nadchodzącym roku szkolnym małoletnia pierwszy raz otrzymała ze szkoły bezpłatne zeszyty ćwiczeń i podręczniki. Podręczniki po zakończeniu roku szkolnego należy zwrócić. W pozostałą część przyborów szkolnych, zeszytów, atlasów czy dodatkowych zeszytów ćwiczeń, jak również niektórych podręczników (np. z religii) dziecko będzie musiało zostać zaopatrzone przez rodziców.

Małoletnia je obiady w szkole. Koszt jednego obiadu wynosi 6,50 zł (mały) lub 9.00 zł (duży). Małoletnia je duże obiady.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,

- zeznania świadka Z. O. – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 04min.23sek. i nast.,

- zaświadczenie ze szkoły – k. 9 akt,

- przelewy dotyczące opłaty – k. 36-37 akt,

- umowa o pobieranie nauki w (...) Szkole Podstawowej – k. 527 akt,

- faktury VAT i paragony dot. zakupu książek i ćwiczeń – k. 575-577 akt/

Małoletnia M. w dni nauki szkolnej jest przywożona do T. na Aleje (...) przez matkę lub jej partnera G. G. (1). Z Alei (...) dojeżdża do szkoły autobusem lub tramwajem. Czasami matka zawozi ją pod szkołę. Droga powrotna do domu ze szkoły jest taka sama. Małoletnia ma bilet miesięczny na wszystkie linie (...), który kosztuje 61 zł miesięcznie.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,

- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast./

W ostatnim czasie małoletniej pogorszyły się oceny, szczególnie z matematyki i od kwietnia 2016 r. regularnie, średnio raz w tygodniu, korzysta z korepetycji. Wcześniej korepetycje zdarzały się sporadycznie. Godzina korepetycji kosztuje 40 zł. Ponadto małoletnia ma korepetycje z języka niemieckiego i języka angielskiego 3-4 razy w miesiącu.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10 min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,
- świadectwo szkolne – k. 672-673 akt,
- wykaz ocen – k. 674-676 akt/

Małoletnia interesuje się kulturą japońską i kolekcjonuje różne rzeczy z tym związane (książki, gazety tematyczne, plakaty, przypinki do ubrań). Ponadto wyjeżdża na imprezy o tej tematyce – są to 2-3 dniowe konwenty. Małoletnia była w P., B., T., B., T.. Koszt wyjazdu do P. z hotelem wyniósł 300 zł (w tym 100 zł wejściówka, 100 zł hotel). Na konwentach uczestnicy przebierają się w stroje swoich ulubionych postaci. Ostatnio małoletnia miała dwa kostiumy. Koszt jednego kostiumu to 100 - 300 zł.

Małoletnia interesuje się też muzyką, jeździ na koncerty. W lipcu pojedzie z mamą i jej partnerem na koncert M..

Największą pasją małoletniej jest jazda konna. Temu hobby poświęca ona bardzo dużo czasu. W czerwcu 2016 r. na prośbę małoletniej i jej matki P. O. (1) kupił córce konia. Małoletnia była bardzo do niego przywiązana. Jako jedyna potrafiła na nim jeździć i dlatego obawiała się, że koń trafi do rzeźni. Koń kosztował 2.300 zł. Matka powódki kupiła osprzęt, np. siodło, ogłowie, wodze, czapraki, podogonie, puśliska i strzemiona, podkładkę pod siodło, preparaty do pielęgnacji. Pozwany kupił m.in. ochraniacze, czaprak, nauszники. Siodło do jazdy konnej kosztowało 2.400 zł. Koszt pozostałego osprzętu to: ogłowie 90-200 zł, podogonie 70-120 zł, strzemiona z dodatkami 200-300 zł, czapraki, podkładki pod siodło, nauszники dla konia i ochraniacze – łącznie ok. 600-800 zł. Niektóre rzeczy się zużywają i trzeba je wymieniać. Siodło, ogłowie, czy podogonie wystarczają na kilka lat. Matka kupowała dla konia czekolady, cukierki i marchewki. Opłacała też jazdy konne w wysokości po 30 zł za godzinę. M. jeździła konno dwa razy w tygodniu po godzinie lub półtorej godziny.

Koszt utrzymania konia w stajni wynosił 400 zł miesięcznie plus 60 zł raz na 2 miesiące za kowala i odrobaczenie raz na pół roku ok. 50 zł. Koszty weterynarza ponosiła matka małoletniej. Natomiast koszty utrzymania konia, tj. pobyt w stajni z wyżywieniem, opłacał pozwany.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka E. W. – e-protokół z dnia 30 listopada 2016 r. 10 m in.46sek. i nast. oraz e-protokół z dnia (...) kwietnia 2017r. 01godz.02min.26sek. i nast.,
- zeznania świadka M. B. – e-protokół z dnia (...) kwietnia 2017 r. 35min.43sek. i nast.,
- zeznania świadka Z. O. – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 04min.23sek. i nast.,
- zdjęcia z jazdy konnej – k. 10-12, 371-374, 598-606 akt,
- ceny osprzętu i odzieży do jazdy konnej – k. 331-340, 360-369, 415-422, 579 akt,
- mail oraz wydruki z komputera dot. Ośrodka (...) – 330 akt,

- oferta półkolonii – k. 515 akt,
- umowa kupna siodła – k. 625 akt,
- korespondencja sms – k. 112-113, 149-154 akt,
- przelewy za stajnię– k. 114-117, 222-228 akt,
- przelewy dot. obozu i maile – k. 658-663 akt,
- przelewy – k. 664-666 akt/

Małoletnia korzysta z prywatnej służby zdrowia oraz ze służby zdrowia w ramach NFZ. W ramach NFZ korzysta z wizyt u lekarza pierwszego kontaktu. Prywatnie korzysta z pomocy ortopedy, ortodonta, psychologa, psychiatry, dentysty. Do ortopedy małoletnia chodzi 2-3 razy w roku, wizyta kosztuje 120 – 130 zł. Małoletnia od kilku lat ma problem z piętą i kolanem. Ma martwicę guza kości pięty. Ponadto drugi raz miała zapalenie ścięgna A.. Lek na rzepkę kolanową kosztuje ok. 60-80 zł i starcza na 2 miesiące, brała go przez pół roku. Na ścięgno A. małoletnia ma brać ligamento, miesięczna kuracja kosztuje 20 zł.

Do ortodonta małoletnia chodzi raz na 3-4 miesiące. Obecnie nosi aparat ruchomy. Opłata za wizytę wynosi 50-70 zł.

Na dentystę wydaje około 300-400 zł rocznie. Przegląd raz na pół roku kosztuje 60 zł.

Małoletnia ma też problemy z gardłem. Kilka lat temu miała operację gardła w prywatnej klinice. Koszty pokrył pozwany. Obecnie, gdy boli ją gardło, to bierze O.. Doraźnie bierze krople na katar i witaminy, które kosztują kilkanaście złotych.

Małoletnia była też u okulisty, ma niewielki astygmatyzm.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44 sek. i nast.,
- zaświadczenie od stomatologa – k. 615 akt,
- faktury za usługi stomatologiczne – k. 616, 687 akt,
- faktura dot. zakupu leków – k. 619 akt,
- zaświadczenie od ortopedy, zalecenia i paragon dot. opłaty za wizytę – k. 618, 620-622 akt,
- zestawienie leków z apteki – k. 623-624 akt/

Małoletnia jest informowana przez rodziców o ich konflikcie i sporze sądowym. Ojciec udostępnił córce w przesłanej wiadomości fragmenty uzasadnienia pozwu o alimenty, subiektywnie to komentując. Bezpośrednio z małoletnią lub za jej pośrednictwem - z jej matką pozwany ustalał sprawy dotyczące utrzymania małoletniej (np. ponoszenia kosztów za telefon).

Małoletnia od rozpoczęcia przedmiotowej sprawy otrzymuje słabsze oceny. Ma obniżony nastrój, jest smutna. U psychiatry była 2-3 razy, opłata za wizytę wynosi 130 zł. Rozpoznano u niej zaburzenia depresyjne dziecięce. Zalecono kontynuację terapii. Ma przepisane leki antydepresyjne, które kosztują 10 zł. Kilka razy była u psychologa.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka Z. O. – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 04min.23sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,
- paragon za wizytę u psychiatry – k. 511 akt,
- zaświadczenie z Przychodni (...) – k. 617 akt,
- zaświadczenie z Przychodni (...) – k. 617 akt,
- korespondencja między małoletnią a jej ojcem – k. 98-99, 100-102, 213-215 akt/

Od urodzenia małoletniej rodzice spełniali jej wiele zachcianek. Miała wszystko, o czym zamarzyła. Ma swój rower, rolki, łyżwy, narty, deskę, kask. Od ojca dostała X-boxa, różową torbę, iPhona. Małoletnia nosi markową odzież, obuwie, używa różnych produktów kosmetycznych. Matka szacuje, że kosmetyki dla małoletniej kosztują 400-500 zł miesięcznie.

Małoletnia wyjeżdża z matką i jej partnerem na wakacje. Latem zawsze wyjeżdżają na M., zimą czasami do B. na narty. Trzy lata temu byli razem we Francji. Małoletnia uczestniczy też w obozach i półkoloniach w stadninach koni. W 2016 r. opłata za 5 dni półkolonii wynosiła 500 zł. Była też na 2 „nocowankach”, każda kosztowała ok. 100 zł. Obozy jeździeckie kosztują ok. 1.000 zł za tydzień. Małoletnia była na obozie przez 2 tygodnie w stajni Rumak.

Małoletnia prowadzi życie towarzyskie. W weekendy spotyka się z koleżankami. Chodzą razem do kina, na kręgle, na J. A. do E. (...)

Małoletnia chodzi na urodziny do koleżanek i kolegów ze szkoły i ze stajni. Robi im prezenty za kilkanaście do 50 zł. Małoletnia zaprasza również znajomych na swoje urodziny. Ostatnia jej impreza urodzinowa odbywała się w domu - na działce. Czasami są dwie, trzy imprezy urodzinowe – dla klasy, dla dzieci ze stajni i dla rodziny. Wcześniej odbywały się one w sali zabaw dla dzieci. W tym roku powódka chce, aby zorganizować jej imprezę urodzinową w E. (...)

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka M. B. – e-protokół z dnia (...) kwietnia 2017 r. 35min.43sek. i nast.,
- zeznania świadka Z. O. – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 04min.23sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,
- korespondencja mailowa między matką a ojcem powódki – k. 387, 508-509 akt,
- zdjęcia małoletniej, jej odzieży i obuwia – k. 453-463 akt,
- oferty odzieży, obuwia i akcesoriów – k. 413-414, 420-422, 464-473 akt,
- bilety na imprezy – 523-526 akt/

Matka powódki – S. D. ma obecnie (...) lat. Posiada wykształcenie średnie. Jest zaliczona do lekkiego stopnia niepełnosprawności. Mieszka wraz z małoletnią córką M. O. i swoim partnerem G. G. (1) w domu jednorodzinnym w R., gmina Z. i razem prowadzą wspólne gospodarstwo domowe.

S. D. jest współwłaścicielem domu. Kupiła go wspólnie z G. G. (1) za łączną cenę (...) zł. To jest dom typu skansen (dach kryty strzechą), jego wyposażenie też jest w tym stylu. Dom ma ok. 90-100 m². Jest też budynek gospodarczy, który ma ok. 40 m². Rata kredytu wziętego na kupno domu wynosi obecnie ok. 1.300 zł miesięcznie.

Dom jest ogrzewany elektrycznie. Od (...) do 8.000 zł rocznie wynosi opłata za energię elektryczną. Zimą rachunki wynoszą 1.800-1.900 zł za 2 miesiące, latem w granicach 700-1.000 zł. Od 2.000 do (...) zł rocznie kosztuje opał. Opłata za wodę i kanalizację wynosi ok. 1.000 zł rocznie, wywóz nieczystości podobnie, śmieci – 44 zł miesięcznie, podatek od nieruchomości – 562 zł rocznie, TV i internet – 125 zł miesięcznie, ubezpieczenie domu – 450 zł rocznie.

Dom ma ok. 100 lat i wymaga remontów. Działka, na której stoi ma 3.500 m². Posesja jest ogrodzona drewnianymi żerdziami i sukcesywnie trzeba wymieniać części ogrodzenia. W 2016 r. na ogrodzenie (wymianę) wydano 17.000 zł. Konserwacja strzechy kosztuje ok. (...) zł co 4-5 lat. Do tej pory był dwukrotnie wymieniany hydrofor za 1.200 zł. Wymieniany był też elektryczny podgrzewacz wody.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,
- zawiadomienie o wysokości rat – k. 13 akt,
- akt notarialny – k. 142-148 akt,
- polisa ubezpieczeniowa – k. 218 akt,
- rachunki dotyczące wydatków związanych z domem – k.14-18, 217, 219-221, 668-671 akt,
- orzeczenie o stopniu niepełnosprawności – k. 677 akt/

S. D. jest zatrudniona w U. T. na stanowisku (...) Umowa została zawarta 01 marca 2009 r. na czas kadencji (...) Pracuje od 7⁽³⁰⁾ do 15⁽³⁰⁾. Czasami bywa w pracy również po południu i w weekendy. Za nadgodziny nie otrzymuje wynagrodzenia, ma za to dni wolne. Średnie miesięczne wynagrodzenie S. D. w okresie od 01 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. wynosiło (...) zł brutto, netto – (...) zł. Jej podstawowe wynagrodzenie wynosi (...) zł brutto, otrzymuje ona jednak dodatkowo nagrody kwartalne w wysokości do 1.200 zł brutto, tzw. „13” pensję oraz wczasy pod gruszą – 800 zł brutto. Z Funduszu Socjalnego są organizowane wycieczki, koncerty. Na małoletnią nie otrzymuje żadnych świadczeń, korzysta tylko z ulgi podatkowej.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,
- zaświadczenia o zarobkach matki powódki – k. 8 akt,
- zestawienie wynagrodzenia matki małoletniej – k. 216 akt,
- PIT-37 za 2015r. S. D. – k. 251-254 akt,
- stan konta matki małol. powódki – k. 688 akt/

(...) S. G. G. jest p. Z. miejskiej spółki Centrum (...) Sp. z o.o. Zarząd jest jednoosobowy. Umowę o pracę ma do końca sierpnia 2017 r. Od września będzie zatrudniony na podstawie umowy zlecenia polegającej na zarządzaniu spółką. W

100% właścicielem spółki jest Gmina M. T.. Obecnie dochód G. G. (1) wynosi ok. (...) zł netto. Od września wejdzie on w wyższą skalę podatkową i dochód będzie nieco niższy. Jego nowe wynagrodzenie będzie wynosiło (...) zł brutto .

G. G. (1) był przewodniczącym R. N. s. h. w T.. W 2016 r. osiągnął z tego tytułu dochód(...) zł. Był też do 2016 r. członkiem R. (...) B. i za 2016 r. osiągnął dochód w granicach(...) zł. Otrzymywał też należność 200-300 zł tytułem praw autorskich.

G. G. (1) ma trzech dorosłych synów, nie ma zobowiązań alimentacyjnych.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka B. P. – e- protokół z dnia 30 maja 2017 r. 34min.46sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,
- zeznania świadka U. D. – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 01godz.33min.57sek. i nast./

S. D. ma samochód marki F. L. (...) z 2000 r. G. G. (1) posiada motocykl K. W.800 z (...) Jeździ też dwoma samochodami pożyczonym oraz służbowym. Samochód służbowy to m. (...). G. G. (1) otrzymuje na niego kilometrówkę poza wynagrodzeniem za pracę. Od brata użyzcha samochód V. (...) z(...) r. Kiedyś miał samochód H. (...) z (...) ale go sprzedał w zeszłym roku.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,
- umowa użyzczenia samochodu – k. 594-595 akt,
- umowa sprzedaży samochodu – k. 596 akt,
- dowód rejestracyjny samochodu V. – k. 597 akt,
- dowód rejestracyjny samochodu L. (...) – k. 608 akt,
- wydatki na samochód L. (...) – k. 611-613/

Pozwany P. O. (1) ma obecnie (...)lat. Z zawodu jest s.

Wyrokiem z dnia 17 czerwca 2016 r. Sąd Okręgowy dla (...) rozwiązał jego związek małżeński z A. O. przez rozwód bez orzekania o winie. Obecnie sam prowadzi gospodarstwo domowe.

P. O. (1) prócz małoletniej córki M. O. ma syna P. O. (2) pochodzącego ze związku małżeńskiego z A. O.. Syn ma obecnie (...) lat. Pozwany płaci na syna alimenty w kwocie (...) zł miesięcznie, opłaca przedszkole – ok. 1.000 zł oraz pokrywa dodatkowe wydatki syna. Pozwany ma nad synem opiekę naprzemienną i przez połowę miesiąca syn przebywa u niego. W tym czasie pozwany sprawuje nad nim opiekę i go utrzymuje. Małoletni syn nie choruje, nie chodzi na dodatkowe zajęcia.

Pozwany jest współwłaścicielem domu – szeregowca przy ul. (...), na kupno którego wziął kredyt we frankach szwajcarskich. Rata kredytu wynosi (...) zł miesięcznie, spona ją pozwany. Wartość domu wynosi co najmniej (...) zł. Dom ma 98 m⁽²⁾powierzchni. Obecnie w tym domu mieszka była żona pozwanego A. O., która ponosi opłaty związane z jego utrzymaniem. Pozwany ma też garaż wartości (...).(…)zł, który znajduje się w pobliżu.

/dowód:

- przesłuchanie pozwanego – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 02godz.22min.12sek. i nast.,
- postanowienie z dnia 17 marca 2017 r. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie – k. 679-683 akt,
- wyrok rozwodowy – k. 684 akt/

Do kwietnia 2016 r. pozwany przekazywał dobrowolnie na utrzymanie małoletniej M. łącznie ponad (...) zł miesięcznie, tj. 1.500 zł przelewał na konto matki małoletniej oraz opłacał czesne za szkołę 550 zł miesięcznie, telefon – co najmniej 50 zł miesięcznie i za hotel konia 400 zł. W przypadku powstawania dodatkowych kosztów (obozy, wyjazdy, leczenie) przekazywał dodatkowe sumy. Spotykał się również z córką, zapewniał jej rozrywki. Zabierał na wycieczki m.in. za granicę. Był z córką w C., dwukrotnie w T. I. pod B., pod P. w D.. Zabierał też córkę na narty w góry na terenie Polski.

W marcu 2016 r. pozwany razem z córką odbył kilkudniową podróż do J.. W całości pokrywał koszty wyjazdów.

Pozwany kupował małoletniej markową odzież i obuwie (np. trampki C.), czapki, torby, plecaki. Robił jej również drogie prezenty, np. zestawy lalek, laptopa, (...), długopis marki S..

Pozwany od maja 2016 r. ograniczył wysokość kwoty przekazywanej na rzecz małoletniej na konto matki dziecka do kwoty 1.000 zł miesięcznie. Do grudnia 2016 r. ponosił opłatę za telefon małoletniej, a obecnie za telefon płaci matka. Od lipca 2016 r. opłaca ona również czesne za szkołę córki.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka M. B. – e-protokół z dnia (...) kwietnia 2017 r. 35min.43sek. i nast.,
- zeznania świadka B. P. – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 34min.46sek. i nast.,
- zeznania świadka U. D. – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 01godz.33min.57sek. i nast.,
- potwierdzenia przelewów – k. 21-35,114-116, 201-212 akt,
- korespondencja (sms) – k. 149-154, 323, 570-571 akt,
- korespondencja (maile) – k. 184-197, 213-215, 326-327, 508-510, 512-514 akt,
- zdjęcia – k. 170-171 akt,
- rezerwacja podróży do J. – k. 347-351 akt,
- oferta dot. długopisu S. – k. 584 akt/

P. O. (1) jest P. Z. Fabryki (...) Sp. z o.o. Nie otrzymuje żadnego wynagrodzenia z tytułu wykonywania tej funkcji. Posiada 99% udziałów w tej spółce. Spółka nie posiada żadnych nieruchomości. Są środki trwałe, które mają powyżej 3 lat, np. samolot C. (...) wartości ok. (...) zł netto, samochód Ż. (...) letni R. (...) wartości ok. (...) zł. Spółka obecnie nie zatrudnia pracowników. W przeszłości spółka współpracowała z polskimi partiami lewicowymi, otrzymywała od nich świadczenia.

Pozwanego ze spółą wiąże umowa cywilno-prawna. Miesięczne wynagrodzenie pozwanego w okresie od maja 2016 r. do października 2016 r. wynosiło 30 zł brutto, netto – 19,22 zł.

Z danych księgowych wynika, że Fabryka (...) Sp. z o.o. w okresie od kwietnia do września 2016 r. wygenerowała stratę w wysokości (...) zł.

W minionych latach Fabryka (...) współpracowała z T. i realizowała na jej zlecenie filmy, reportaże i programy będące w ramówce. Obecnie współpraca z (...) została zakończona ze względu na zmiany personalne. Pozwany na znak protestu zerwał umowę z T. na emisję filmu o zlocie parolotniami z M.. Transmisję tego filmu ostatnio udostępniono D., licencję sprzedano jesienią 2016 r. za (...) dolarów. To był film z pierwszego polskiego zlotu na parolotni z M.. Leciał pozwany i jego obecna partnerka. Paralotnie są własnością spółki.

P. O. (1) jest również jednym ze specjalistów Akademii (...), której właścicielem jest Fabryka (...). Pracował jako PR-owiec, zajmował się budowaniem wizerunku polityków i przygotowywał kampanie wyborcze.

Pozwany jest członkiem Z. (...) Sp. z o.o. P. z. jest A. O. – była żona pozwanego. Spółka została założona w celu prowadzenia przez A. O. działalności gospodarczej. Pozwany jest współnikiem, posiada 51 udziałów, a jego była żona 49 udziałów. Pozwanego z ww. spółką nie łączy stosunek pracy.

Pozwany jest również członkiem R. N. w (...) S.A. (spółka zmieniła nazwę na (...) S.A.). Z tytułu pełnienia tej funkcji nie pobiera żadnego wynagrodzenia. Czasami korzysta z samochodów wynajmowanych przez tę spółkę, nie ponosząc opłat za najem auta.

Pozwany jest też członkiem R. N. (...) S.A. Pozwany nie otrzymuje z tego tytułu żadnego wynagrodzenia.

Przedsiębiorstwo (...) formalnie nie istnieje. Nazwa ta jest jedynie adresem strony internetowej, która została stworzona w celu przeprowadzenia testu rynku, czy jest zapotrzebowanie na takie usługi. Współpracownik pozwanego P. C. odbierał telefony i gotów był przyjąć zamówienie na lot.

/dowód:

- przesłuchanie pozwanego – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 02godz.22min.12sek. i nast.,
- zeznania świadka P. C. – e-protokół z dnia (...) kwietnia 2017 r. 08min.56sek. i nast.,
- strona internetowa Fabryki (...) – k. 39-44 akt,
- informacje dot. (...) S.A – k. 45-50, 382, 385 akt,
- informacje dot. Fabryki (...) Sp. z o.o. – k. 51-54, 385 akt,
- informacja z KRS dot. Fabryki (...) Sp. z o.o. – k.126-134, 385 akt,
- strona internetowa (...) – k. 55-59, 257 akt,
- informacje dot. (...) Sp. z o.o. – k. 60-62, 385 akt,
- informacja z KRS dot. (...) Sp. z o.o. – k. 135-141, 385 akt,
- artykuł „O. zrywa umowę na emisję filmu w T.” – k. 178 akt,
- zaświadczenie o dochodach pozwanego z Fabryki (...) Sp. z o.o. – k. 230 akt,
- zestawienie i rachunek zysków i strat Fabryki (...) Sp. z o.o. – k. 231-232 akt,
- stenogram nagrania dot. działalności (...) – 255-256 akt,
- informacja z KRS dot. (...) S.A. – k. 385 akt,

- informacje dot. Akademii (...) – k. 389-394 akt,
- artykuł z Gazety Prawnej – k. 395 akt,
- faktura z Fabryki (...) z dnia 15 stycznia 2017 r. – k. 423 akt,
- umowa pośrednictwa sprzedaży samolotu z dnia 06 kwietnia 2017 r. – k. 424- 425 akt,
- informacje z KRS dot. (...) S.A. – k. 118-125, 474-475, 528-531 akt,
- artykuły dot. pozwanego – k. 495-500 akt,
- pismo Fabryki (...) Sp. z o.o. do Prezesa (...) SA – k. 519 akt,
- oferta (...) – k. 155-163 akt,
- artykuł o kosztach utrzymania samolotu – k. 246-248 akt,
- oświadczenie Prezesa Zarządu (...) S.A – k. 559 akt,
- oświadczenie Prezesa Zarządu (...) S.A – k. 560 akt/

Lokal, w którym obecnie zamieszkuje pozwany, jest opłacany przez Fabrykę (...) Sp. z o.o. Firma opłaca czynsz najmu w kwocie 2.700 zł oraz ryczałtem 1.000 zł na inne opłaty, w tym media i ochronę. Spółka płaci również za samochód użytkowany przez pozwanego, w tym paliwo oraz za telefon.

/dowód:

- przesłuchanie pozwanego – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 02godz.22min.12sek. i nast./

Pozwany lubi sporty ekstremalne. Zdobywa szczyty górskie, uprawia snowboard pozatrasowy, paralotnictwo. Często przebywa w górach. Posiada licencję pilota samolotowego liniowego i lata samolotem. Lubi jeździć dobrymi samochodami, np. J..

Pozwany lata samolotem należącym do Fabryki (...). Jest członkiem aeroklubu, dlatego ma tańsze paliwo i serwis. Pozwany odbył kilka razy lot do T. na spotkania z córką. Zabrał również ją i jej koleżanki na krótki lot. Latał także ze znajomymi, np. podwożąc ich do K..

W dniu 06 grudnia 2015 r. pozwany odbył kilka lotów samolotem nad W.. Zabrał ze sobą dzieci, które są nieuleczalnie chore. Dla dzieci miał być to prezent na M..

Pozwany w najbliższym czasie uzyska uprawnienia pilota transportu publicznego. Będzie mógł być pilotem samolotów pasażerskich. Egzamin kosztuje co najmniej (...) zł, praktyka ok. (...)zł. Pozwany zdał egzamin teoretyczny. (...)zł zapłacił za 3-letnią szkołę i (...)za dostęp do bazy danych z pytaniami.

/dowód:

- przesłuchanie pozwanego – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 02godz.22min.12sek. i nast.,
- zeznania świadka P. C. – e-protokół z dnia (...) kwietnia 2017 r. 08min.56sek. i nast.,
- artykuł z (...) k. 38 akt,
- prezentacja linii lotniczych – k. 63-65 akt,

- informacja dot. akcji charytatywnej – k.163-169, 298 akt,
- informacje dot. zainteresowań pozwanego – k. 172-177, 258-297, 375-380, 383-384, 478-481 akt,
- cennik kursu pilotażu – k. 244-248, 532 akt,
- ceny paliwa lotniczego – k. 386 akt,
- oferty kwater – k. 388 akt,
- raport z egzaminu na licencję pilota samolotowego liniowego – k. 482-483 akt,
- oferty cen odzieży snowboardowej i górskiej – k. 484-492 akt,
- oferty paralotni – k. 493-494 akt,
- informacja dot. kradzieży samochodu – k. 507, 520 akt,
- informacja dot. egzaminu na licencję na odrzutowce – k. 521 akt,
- oferta sprzedaży J. – k. 607 akt/

W dniu 01 grudnia 2016 r. pozwany sprzedał konia, którego kupił wcześniej dla córki, za 2.000 zł. Jego właścicielem stała się E. W..

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- przesłuchanie pozwanego – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 02godz.22min.12sek. i nast.,
- zeznania świadka E. W. – e-protokół z dnia 30 listopada 2016r. 10min.46sek. i nast.,
- umowa sprzedaży konia – k. 229 akt,
- korespondencja mailowa pozwanego z córką – k. 585-588 akt/

Małoletnia bardzo przeżyła sprzedaż tego konia. W dniu 03 marca 2017 r. S. D. zawarła więc umowę jego dzierżawy z E. W.. Opłata za dzierżawę konia wynosiła 500 zł miesięcznie. Ponadto matka małoletniej miała ponosić koszty odrobaczania konia, wizyt lekarskich i usług kowalskich. Koń miał pozostawać do wyłącznej dyspozycji małoletniej.

Pismem z dnia 13 maja 2017 r. E. W. wypowiedziała umowę dzierżawy konia.

/dowód:

- przesłuchanie matki małoletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,
- zeznania świadka E. W. – e-protokół z dnia 30 listopada 2016 r. 10min.46sek. i nast. oraz e-protokół z dnia (...) kwietnia 2017 r. 01godz.02min.26sek. i nast.,
- umowa dzierżawy konia – k. 381 akt,
- wypowiedzenie umowy dzierżawy – k. 476 akt,
- potwierdzenie wpłat – k. 477 akt/

Obecnie małaletnia jeździ konno w stajni P. S. w T.. Opłata za godzinę jazdy wynosi 30 zł. Od połowy maja 2017 r. małaletnia jeździ dwa razy w tygodniu. Jeździ również w stajni Pana B. w S., u którego jeździła wcześniej. Za udostępnienie konia płaci mu 20 zł. W okresie, gdy ojciec przekazał konia Pani W., przez pewien okres jeździła u niej w Ł..

Gdy małaletnia idzie na jazdę konną, to matka kupuje jej dla konia cukierki. Paczka kosztuje 25-28 zł i wystarcza na pół miesiąca- miesiąc. Kupuje też dla konia marchewki.

Małaletnia ma odzież do jazdy konnej, ale co jakiś czas trzeba ją wymieniać, gdyż małaletnia szybko rośnie. Obecnie ma 170 cm wzrostu i waży 50 kg. Matka szacuje, że na odzież do jazdy konnej wydaje 700-1.000 zł rocznie.

/dowód:

- przesłuchanie matki małaletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast./

S. D. oceniła, że łączny miesięczny koszt utrzymania małaletniej M. O. wynosi 10.263,16 zł miesięcznie. Stałe koszty utrzymania córki (koszty domowe, szkolne, towarzyskie, środki czystości, środki higieny osobistej) oceniła na 3.195 zł. Oszacowała, że na wyżywienie małaletniej wydaje 1.500-1.600 zł miesięcznie, gdyż małaletnia ma specyficzne upodobania kulinarne, jest wybredna. Koszty odzieży, w tym specjalistycznej, obuwia, osprzętu końskiego, wakacji, ferii, imprez okolicznościowych, hobby, obiadów w szkole (10 miesięcy) oraz koszty domowe ruchome wynoszą jej zdaniem rocznie 52.020 zł.

/dowód:

- przesłuchanie matki małaletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,

- zestawienie kosztów – k. 179-183 akt,

- paragony – k. 198-200, 578-583, 609-610, 614, 626-644, 685-686 akt,

- przelewy dot. zakupów – k. 645-659 akt/

Pozwany w ostatnim okresie nie spotyka się z córką, nie zabiera jej w podróże, nie czyni jej prezentów. W 2017 r. nie spędził z córką ferii. Kontaktuje się z małaletnią i jej matką drogą mailową. Płaci alimenty w kwocie 2.000 zł miesięcznie i nie ponosi żadnych innych wydatków na nią.

/dowód:

- przesłuchanie matki małaletniej powódki – e-protokół z dnia 14 czerwca 2017 r. 10min.55sek. i nast.,

- zeznania świadka B. P. – e-protokół z 30 maja 2017 r. 34min.46sek. i nast.,

- zeznania świadka G. G. (1) – e-protokół z dnia 30 maja 2017 r. 02godz.10min.44sek. i nast.,

- korespondencja mailowa pozwanego z córką – k. 589-590 akt,

- korespondencja mailowa pozwanego z matka małaletniej – k. 591 akt/

Od 30 stycznia 2017 r. przed Sądem Rejonowym dla (...)toczy się sprawa z powództwa P. O. (1) o obniżenie alimentów względem małaletniego P. O. (2) działającego przez matkę A. O. z kwoty po (...) zł miesięcznie do kwoty 1.000 zł miesięcznie. Postanowieniem z Sąd oddalił wniosek P. O. (1) o udzielenie zabezpieczenia.

Alimenty w kwocie po (...) zł miesięcznie na rzecz małol. P. zostały ustalone w wyroku rozwodowym z dnia 17 czerwca 2016 r., na co ojciec dziecka wyraził zgodę.

/okoliczność bezsporna, a nadto dowód:

- postanowienie z dnia 17 marca 2017 r. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie – k. 679-683 akt,

- wyrok rozwodowy – k. 684 akt/

Sąd zważył, co następuje:

Przedstawiony stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, zeznania świadków: M. B., P. C., U. D., G. G. (1), Z. O., B. P. i E. W. oraz przesłuchanie matki małoletniej powódki S. D. i pozwanego P. O. (1).

Sąd przyjął za wiarygodne dowody w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy, albowiem nie było podstaw do ich podważenia. W szczególności jednak żadna ze stron nie kwestionowała ich autentyczności ani prawdziwości treści w nich zawartych. Sąd miał na uwadze, że paragony są jedynie dowodem na to, że dany produkt został kupiony przez nieokreśloną osobę. Uwzględnił je zatem tylko w ogólnym zakresie.

Walor wiarygodności Sąd przyznał zeznaniom świadków M. B., G. G. (1), Z. O. i B. P., albowiem były one logiczne, rzeczowe i spójne. Pozostawały również w zgodzie z pozostałym materiałem dowodowym. Niewielkie rozbieżności wynikały z braku dokładnej wiedzy świadków o danej okoliczności.

Sąd dał wiarę świadkom P. C., U. D. i E. W. jedynie w zakresie zgodnym z pozostałym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie. Ich zeznania nacechowane były bowiem subiektywnym podejściem do okoliczności sprawy, przez co walor ich wiarygodności był ograniczony. Zwłaszcza świadek E. W. osobiście zaangażowała się w sprawę i wypowiadała na temat okoliczności, co do których nie miała pełnej wiedzy.

W ocenie Sądu twierdzenia matki małoletniej powódki oraz pozwanego należało również co do zasady uznać za wiarygodne. Większość okoliczności faktycznych istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy przez nich przytaczanych okazało się bowiem bezspornych między stronami i potwierdzonych dokumentami. Sąd miał na uwadze, że strony starały się w sposób jak najbardziej dla siebie korzystny przedstawić okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy. Za zdecydowanie zawyżony Sąd uznał wskazywany przez matkę małoletniej miesięczny koszt utrzymania dziecka - ok. (...) zł. Mało wiarygodne są także twierdzenia pozwanego w zakresie, w jakim wskazywał on, iż jego możliwości zarobkowe nie pozwalają mu na płacenie wyższych alimentów niż 1.000 zł miesięcznie. Twierdzenia stron w powyższym zakresie nie znalazły potwierdzenia w zebranym w sprawie materiale dowodowym.

Matka małoletniej powódki wniosła o zasądzenie na rzecz córki od pozwanego kwoty po (...) zł miesięcznie tytułem alimentów, począwszy od dnia wniesienia pozwu. Wskazywała, że taka kwota jest uzasadniona potrzebami małoletniej oraz możliwościami zarobkowymi pozwanego.

Pozwany uznał częściowo powództwo, tj. do kwoty po 1.000 zł miesięcznie, natomiast w pozostałej części wniósł o jego oddalenie. Wskazywał, że jego sytuacja finansowa nie pozwala na płacenie wyższej kwoty alimentów niż 1.000 zł miesięcznie. Ponadto wyższych alimentów nie uzasadniają jego zdaniem usprawiedliwione potrzeby córki.

W myśl § 1 art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Zakres potrzeb dziecka, które powinny być przez rodziców zaspokojone, wyznacza treść art. 96 kro, według którego rodzice obowiązani są troszczyć się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka. Rodzice, w zależności od swych możliwości, są obowiązani zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienia, mieszkania, odzieży, higieny osobistej, leczenia w razie choroby), jak i duchowych (kulturalnych), także środki wychowania (kształcenia ogólnego, zawodowego) według zdolności, dostarczania rozrywek i wypoczynku. Przy ocenie, które z potrzeb uprawnionego powinny być uznane za potrzeby usprawiedliwione, należy z jednej strony brać pod uwagę

możliwości zobowiązanego, z drugiej zaś zakres i rodzaj potrzeb. Będzie to mieć wpływ na rozstrzygnięcie, w jakiej mierze możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego będą wzięte pod uwagę przy oznaczaniu zakresu obowiązku alimentacyjnego. Zawsze jednak każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny, stosowną do wieku odzież, środki na ochronę zdrowia, kształcenie podstawowe i zawodowe oraz na ochronę jego osoby i majątku. Wyjście poza wymienione potrzeby zależy już tylko od osobistych cech dziecka oraz od zamożności i przyjętego przez zobowiązanego modelu konsumpcji.

Usprawiedliwione potrzeby dziecka powinny być zatem oceniane w pierwszej kolejności na podstawie wieku, miejsca pobytu dziecka, jego środowiska oraz całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku, a następnie - w świetle możliwości zarobkowych zobowiązanych do jego utrzymania.

W przedmiotowej sprawie bezspornym jest, że małaletnia M. nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, ma bowiem (...) lat, jest uczennicą szkoły podstawowej i nie posiada własnych źródeł dochodu. Koniecznym jest zatem ponoszenie przez osoby zobowiązane z mocy prawa do jej alimentacji stałych miesięcznych wydatków na jej utrzymanie, związanych z ubiorem, wyżywieniem, edukacją, higieną, czy ochroną zdrowia.

W ocenie Sądu matka wskazała zbyt wysokie koszty utrzymania córki. Z całą pewnością utrzymanie małaletniej nie wynosi (...) zł miesięcznie.

Zdaniem Sądu w sposób wygórowany matka małaletniej określiła wydatki ponoszone na odzież dla małaletniej, zakup żywności, środków higienicznych, czy rozrywkę. Trudno bowiem przyjąć, że wyżywienie (...) dziewczynki kosztuje 1.500-1.600 zł miesięcznie, nawet, jeżeli jest ona wybredna. W ocenie Sądu realny, usprawiedliwiony koszt wyżywienia małaletniej powódki – zdrowej 12-latki wynosi nie więcej niż 500 zł miesięcznie plus koszty obiadów w szkole – 150 zł miesięcznie, co i tak jest wysokim standardem. Zachodzi bowiem potrzeba zachowania rozsądnej równowagi pomiędzy zaspokojeniem wszelkich, nawet nieusprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, a możliwościami majątkowymi i zarobkowymi zobowiązanych. To, że małaletnia ma specyficzne upodobania kulinarne i jest wybredna, nie czyni tych kosztów niezbędnymi.

Niewiele dorosłych kobiet używających wielu kosmetyków wydaje na ten cel 400-500 zł miesięcznie, tym bardziej nie jest to usprawiedliwiony wydatek młodej dziewczynki. Na środki higieniczne takie jak szampon, odżywka, płyn do mycia czy balsam z pewnością wystarczy 50-80 zł miesięcznie. Do usprawiedliwionych miesięcznych wydatków należy zaliczyć w rozsądnym zakresie: odzież – 200 zł, rozrywkę – 150-200 zł miesięcznie. Jest to przyzwoity standard, chociaż nie przesadzony.

Małaletnia jest uczennicą (...) Szkoły Podstawowej w T., na którą zdecydowali się rodzice, a zatem koniecznym jest pokrywanie wydatków w postaci opłaty tytułem czesnego w kwocie 600 zł miesięcznie.

Zdaniem Sądu kwota 80 zł miesięcznie (tj. ok. 1.000 zł rocznie) jest zdecydowanie wystarczającą kwotą na zakup wyprawki szkolnej dla dziecka (tj. podręczników w obecnie bardzo ograniczonym zakresie z uwagi na ich dofinansowywanie, zeszytów i przyborów szkolnych) oraz na pokrywanie jednorazowych opłat szkolnych (ubezpieczenie, K. Rodzicielski, imprezy szkolne). Kupowanie co rok plecaka nie wydaje się być konieczne.

Do usprawiedliwionych wydatków należy też zaliczyć opłatę za bilet miesięczny (...) w kwocie 60 zł miesięcznie, dojazdy do T. – 100 zł miesięcznie oraz opłatę za obozy i półkolonie z kieszonkowym – 250 zł miesięcznie (tj. (...) zł rocznie). Oprócz tego każdy z rodziców powinien zapewnić dziecku wspólne spędzenie czasu w ramach wyjazdu wakacyjnego lub feryjnego, który będzie finansował samodzielnie, jak miało to miejsce przed wniesieniem przedmiotowego pozwu. Małaletnia do prawidłowego rozwoju potrzebuje bowiem obecności w swoim życiu obojga rodziców.

Matka wykazała konieczność leczenia psychiatrycznego, ortopedycznego i dentystycznego małaletniej. W ocenie Sądu jest to wydatek 100-150 zł miesięcznie, albowiem małaletnia nie chodzi do wszystkich specjalistów w każdym miesiącu. Natomiast matka nie udowodniła wydatków na ortodontę. Wydatek na aparat ortodontyczny stały nie

jest wydatkiem aktualnym. Jest to wydatek przyszły i niepewny, dlatego Sąd nie wziął go ustalając wysokość alimentów. Sąd ma nadzieję, że po zakończeniu przedmiotowego postępowania relacje między rodzicami małoletniej się wyciszą i ustabilizują, a pozwany ponownie zacznie partycypować w koniecznych, nieprzewidywanych, wysokich, ale jednorazowych dodatkowych wydatkach na córkę, takich jak aparat ortodontyczny stały.

Matka wykazała, że małoletnia ma zamiłowanie do jazdy konnej, do której ojciec też ją zachęcał. Nie jest to tanie hobby, ale poprzez działania rodziców na tyle utrwalone w małoletniej, że winno być kontynuowane. Sytuacja finansowa rodziców z pewnością na to pozwala. Wydatki w kwocie 300-400 zł miesięcznie na ten cel w takim rozsądnym zakresie należy zaliczyć do usprawiedliwionych. Małoletnia może jeździć konno, kupować konieczny w rozsądnych granicach cenowych sprzęt i odzież. Nie musi natomiast posiadać własnego konia lub konia do wyłącznego korzystania, tak jak większość osób o tym hobby. Niewątpliwie sprzedaż konia było dla małoletniej wielkim, zapewne niepotrzebnym przeżyciem. Przy ponownym podejmowaniu decyzji o zakupie konia rodzice powinni postępować rozsądniej, mniej emocjonalnie, nie narażać więcej dziecka na stres związany z jego sprzedażą w niedługim czasie po zakupie. Winni również dokładnie rozważyć, czy taki wydatek leży w granicach ich możliwości. W ocenie Sądu ewentualnego wydatku na zakup konia z pewnością nie można jednak zaliczyć do koniecznych.

Małoletnia w ostatnim czasie (co może mieć związek z przeżyciami związanymi z przedmiotowym postępowaniem i jego reperkusjami) obniżyła wyniki w nauce. (...) dziecka jest sprawą bardzo ważną i z całą pewnością powinna mieć możliwość korzystania z korepetycji. Leży to niewątpliwie w granicach możliwości finansowych jej rodziców. Zdaniem Sądu matka małoletniej nie wykazała, że córka w każdym tygodniu pobiera korepetycje z języka angielskiego, języka niemieckiego i matematyki. Nie miałyby nawet takich możliwości czasowych przy tak intensywnych zainteresowaniach i udziale w rozrywkach, jak wskazywała jej matka. Przeznaczenie na ten cel kwoty ok. 250 zł miesięcznie z pewnością wystarczy. Ponadto należy mieć nadzieję, że po wyciszeniu emocji związanych z przedmiotową sprawą małoletnia ponownie będzie bardzo dobrą uczennicą.

Małoletnia uczestniczy w wycieczkach szkolnych, których koszt w szkole prywatnej jest znaczny. Na ten cel z pewnością należy zabezpieczyć kwotę ok. 100 zł miesięcznie.

Obecnie opłatę za telefon małoletniej ponosi jej matka w wysokości 50 zł miesięcznie, co jest wydatkiem usprawiedliwionym.

Małoletnia mieszka w domu jednorodzinnym wraz z matką i jej partnerem. Kwota 300 zł miesięcznie powinna zabezpieczać koszty mediów (wody, energii, opału, śmieci i TV z internetem) zużywanych przez małoletnią. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 23.03.2016 r., sygn. akt I ACa 1755/15, brak jest podstaw do wliczania do obowiązku alimentacyjnego kosztów mieszkania i jego utrzymania. Nie ma natomiast podstaw, aby do wydatków na rzecz małoletniej wliczać raty kredytu hipotecznego, podatek od nieruchomości czy ubezpieczenia mieszkania.

Mając powyższe na uwadze w ocenie Sądu utrzymanie małoletniej na rozsądnym i godnym poziomie wynosi w granicach (...) zł miesięcznie. Z uwagi na standard życia jej rodziców, w szczególności ojca, małoletnia winna mieć zapewniony wyższy poziom utrzymania, niż przeciętne dzieci w jej wieku. Nie może on jednak wykroczać poza granice rozsądku i prowadzić do zbytku. Drogie prezenty czy spełnianie wszystkich zachcianek małoletniej nie leży bowiem w zgodzie z jej dobrem. Nie wiadomo, jak potoczą się jej dalsze losy w życiu dorosłym, więc lepiej, żeby już teraz odzwyczaiła się do zbytecznego luksusu. Rozpieszczanie dziecka nadmiernie wysokim poziomem życia nie jest wychowawcze i nie leży w granicach potrzeb usprawiedliwionych. Skoro jednak rodzice zdecydowali się na prywatną szkołę, prywatną opiekę zdrowotną czy drogie hobby, to Sąd nie widzi potrzeby, aby małoletnia miała z tego obecnie rezygnować. We wszystkim należy jednak zachować umiar dostosowany do rozsądnych potrzeb małoletniej oraz poziomu życia osób zobowiązanych.

Przepis art. 135 § 1 kro uzależnia zakres świadczeń alimentacyjnych nie tylko od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, ale także od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Przez ustawowe określenie „możliwości zarobkowe i majątkowe” rozumieć przy tym należy nie tylko zarobki i dochody rzeczywiście uzyskiwane

ze swojego majątku. Lecz te zarobki i te dochody, które osoba zobowiązana może i powinna uzyskiwać przy dołożeniu należytej staranności i przestrzeganiu zasad prawidłowej gospodarki.

Sąd miał na uwadze, że tak samo jak matka małoletniej stanowczo zawyżyła koszty utrzymania córki, tak samo pozwany znacznie zaniżył swoje możliwości zarobkowe. Podkreślić należy, że pozwany jest praktycznie właścicielem jednej spółki (99% udziałów w Fabryce (...) Sp. z o.o.), która posiada znaczny majątek, chociażby w postaci samolotu. Pozwany zasiada też w Radach Nadzorczych kilku spółek. Zatem należało uznać, że jego możliwości są znaczne. Pozwany jest osobą znaną, rozpoznawalną. W takim wypadku może załatwić wiele rzeczy nieodpłatnie, co też czyni. Pozwany sam wskazywał, że za wiele rzeczy nie płaci (np. za najem samochodu), czy ponosi znacznie niższe koszty, niż przeciętne osoby, (np. za wyjazdy w góry). Firmy same przekazują mu niektóre produkty, np. odzież sportową. Skoro zatem pozwany jest osobą tak znaną i rozpoznawalną, to niewątpliwie mógłby też załatwić sobie pracę na takim poziomie, aby mógł utrzymać siebie i swoje małoletnie dzieci w odpowiednim zakresie. Jeżeli zasiada w radach nadzorczych spółek i służy im swoim doświadczeniem jedynie charytatywnie, to postawa taka nie może obciążać jego dzieci.

Ponadto pozwany z zawodu jest socjologiem. Ma doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Prowadził działalność w zakresie PR, zajmował się budowaniem wizerunku polityków i przygotowywał kampanie wyborcze. Ponadto ma doświadczenie w zakresie alpinizmu, uprawia snowboard i paralotnictwo, posiada licencję pilota. Jego możliwości zarobkowe należy uznać zatem za wysokie.

Zdaniem Sądu matka małoletniej nie wykazała jednak, aby firma (...) rzeczywiście formalnie istniała. Przewożenie ludzi samolotami niewątpliwie wymaga wielu pozwoleń i licencji, więc firma o takim zakresie działalności nie może funkcjonować nielegalnie.

O poziomie życia pozwanego świadczy to, że nie przykłada on wagi do cen kupowanych artykułów. Nie ma nawet świadomości, ile kosztują produkty, które kupuje i nie liczy się z wydatkami. Nie umiał podać cen odzieży czy zabawek kupowanych córce i widać było, że nie przykładał do tego wagi, nie była to dla niego rzecz istotna. Kupił np. córce długopis S., który przeciętnie kosztuje 120 zł tylko dlatego, że małoletnia lubi takie rzeczy. Nie postępują tak osoby, których sytuacja finansowa jest ciężka i muszą zastanawiać się nad wydatkowaniem każdej sumy. Ponadto pozwany nie był w stanie powiedzieć, w jakim stanie finansowym jest spółka, której jest praktycznie właścicielem, gdyż tego nie śledzi. Osoby, które muszą martwić się o swoje dochody, zazwyczaj przykładają do tego dużą uwagę.

Pozwany posiada drogie hobby (wspinaczka górską, snowboard pozatrasowy, lotnictwo i paralotnictwo). Często przebywa w górach w Polsce i poza granicami kraju. Pozwany zeznając przed Sądem minimalizował koszty wydawane na te cele, w ocenie Sądu niewiele osób jest jednak stać na tak drogie zainteresowania. Ponadto prowadzi również działalność charytatywną, np. akcja Mikołajkowa. Na to wszystko na pewno nie stać osoby, której dochód miesięczny wynosi kilkanaście złotych.

Pozwany powoływał się na znaczne obniżenie swoich możliwości majątkowych i zarobkowych w ostatnich latach. Wskazywał, że rok temu nie uzyskiwał już dochodów, poza wynagrodzeniem w kwocie ok. 20 zł miesięcznie. W ocenie Sądu pozwany nie przedstawił jednak swojej sytuacji w sposób rzetelny. Już po tym, jak nastąpiły zmiany personalne w Telewizji (...) po ostatnich wyborach i jak przestał współpracować z tą telewizją, podejmował znaczące zobowiązania finansowe. W trakcie rozwodu, który miał miejsce w połowie zeszłego roku, zgodził się bowiem płacić alimenty na rzecz syna w kwocie po (...) zł miesięcznie, a do tego opłacać przedszkole i ponosić koszty jego utrzymania przez pół miesiąca. Ponadto w tym samym czasie kupił córce konia i zobowiązał się ponosić koszty jego utrzymania w stajni. Już wówczas jego sytuacja zarobkowa była – jak twierdzi – bardzo ograniczona, zbliżona do obecnej. Pozwany podejmując się jednak takich wydatków musiał uznać, że leżą one w granicach jego zeszłorocznych i obecnych możliwości. Ponadto w momencie, kiedy pozwany obniżał świadczenia na rzecz córki, powoływał się na konflikt z matką dziecka, a nie na brak środków.

Rozpoznając przedmiotową sprawę Sąd miał również na uwadze zasadę porównywalnej stopy życiowej obojga dzieci pozwanego. Pozwany na jedno dziecko, tj. na syna, płaci (...) zł miesięcznie, do tego opłaca jego przedszkole i sam

utrzymuje go przez połowę miesiąca. Gdyby nawet Sąd w sprawie o obniżenie alimentów do kwoty po 1.000 zł miesięcznie orzekł zgodnie z jego żądaniem, to i tak ponosiłby on miesięczne koszty na syna na wyższym poziomie, niż alimenty, które Sąd zasądził na rzecz córki. W tym zakresie w ocenie Sądu kwota alimentów na rzecz córki mogłaby być nawet wyższa, gdyż leży ona w granicach możliwości majątkowych i zarobkowych pozwanego, nie jest to jednak uzasadnione usprawiedliwionymi, rozsądnymi wydatkami powódki.

Sąd miał na uwadze, że na matce również w stosunku do małoletniej ciąży obowiązek alimentacyjny. Sąd ocenił potrzeby małoletniej na kwotę ok. (...) zł miesięcznie. Zdaniem Sądu ojciec dziecka winien w większym zakresie finansowo partycypować w kosztach utrzymania dziecka, albowiem matka spełnia w części swój obowiązek alimentacyjny sprawując osobistą pieczę nad małoletnią od jej narodzenia, czyniąc osobiste starania o jej wychowanie. Ponadto możliwości zarobkowe matki małoletniej, jak również jej możliwości majątkowe, są znacznie mniejsze, niż pozwanego. Zarabia bowiem ona niespełna (...) zł miesięcznie. Pracuje na pełen etat i zajmuje się dzieckiem, a zatem trudno od niej wymagać, aby dodatkowo dorabiała. Dlatego Sąd uznał, że kwota alimentów w wysokości (...) zł miesięcznie od pozwanego jest uzasadniona, przy wkładzie matki w kwocie 1.000 zł i jej osobistych staraniach. Taką też kwotę pozwany przekazywał na córkę przed konfliktem rodziców, płacąc 1.500 zł na konto matki plus ponosząc wydatki na szkołę córki i hotel dla konia. Pozwany ponosił również dodatkowe wydatki na córkę w czasie osobistych spotkań. Jeżeli wbrew nadziejom Sądu sytuacja pomiędzy małoletnią i jej ojcem w zakresie kontaktów nie wróci do normy, to małoletnia będzie musiała obywać się bez dodatkowych, często zbytkowych prezentów. Nie było jednak zasadnym ich wliczanie do kosztów usprawiedliwionych i niezbędnych. Jeżeli matka chce jednak, wbrew rozsądkowi, swoim możliwościom zarobkowym i względem wychowawczym, w dalszym ciągu zapewniać córce luksusowy, zbytkowy poziom życia, winna to robić we własnym zakresie, gdyż Sąd nie mógł uznać, że usprawiedliwione potrzeby małoletniej są na poziomie wskazywanym przez jej matkę.

W jednej z wiadomości do pozwanego (z dn. 7.09.2016 r. - k. 190 akt) matka małoletniej sama napisała, że chciałaby, aby pozwany płacił tyle, co dotychczas. Wskazywała na kwotę(...) zł (1.500 zł na jej konto i czesne za szkołę), a w tym czasie dodatkowo pozwany płacił 400 zł do stajni za pobyt konia. Sąd uznając takie rozstrzygnięcie za zasadne zasądził zatem kwotę (...) zł. Przywrócił zatem stan stałego finansowania córki przez pozwanego w rozsądnym zakresie, jaki zgodnie i prawidłowo - do czasu konfliktu między rodzicami - funkcjonował mimo braku orzeczenia Sądu.

Sąd ma przy tym nadzieję, że pozwany, po wyciszeniu emocji związanych z tą sprawą, nadal będzie utrzymywał kontakt z córką, zabierał ją na wakacje, partycypował w dodatkowych, znacznych, ale jednorazowych wydatkach, czy kupował okazjonalne prezenty w rozsądnym zakresie, jak czynią to ojcowie. Małoletnia niewątpliwie potrzebuje obecności ojca do swojego prawidłowego rozwoju. Rodzice małoletniej powinni bardziej zadbać o jej komfort psychiczny, o zgodną współpracę dla dobra dziecka, bo jej zdrowie, w tym psychiczne, jest najważniejsze. Przede wszystkim niedopuszczalnym jest wciąganie dziecka w sprawy dorosłych. Ze sprawami toczącymi się w sądzie niejednokrotnie nie mogą sobie emocjonalnie poradzić nawet osoby dorosłe, a obarczanie nimi dziecka jest karygodne, tak samo jak krytykowanie jednego rodzica przez drugiego w obecności dziecka. Obecnie małoletnia obniżyła się w nauce, gorzej funkcjonuje, potrzebuje pomocy psychiatrycznej, co niewątpliwie jest wynikiem postawy i decyzji rodziców w ramach szeroko rozumianej walki o wysokość finansowania dziecka. Rodzice powinni się zastanowić, czy robienie sobie wzajemnie na złość, obrażanie się wzajemne czy walka o pieniądze są warte ceny, jaką zapłaciła już ich córka. Niezrozumiałym jest, że osoby na takim poziomie intelektualnym zabrnęły aż tak daleko w tej walce i nie potrafiły wypracować rozsądnego kompromisu, przedstawiając aż tak wygórowane żądania i aż tak nieadekwatne możliwości do tych, które do czasu tej sprawy rzeczywiście prawidłowo funkcjonowały. Wprawdzie sprawy wychowawcze nie były przedmiotem niniejszego postępowania, jednak zdaniem Sądu celem postępowania w sprawach rodzinnych i opiekuńczych nie jest tylko wydanie formalnego rozstrzygnięcia. Sądy rodzinne i opiekuńcze, poza klasycznie rozumianą funkcją orzeczniczą, powinny pełnić także nie mniej ważne funkcje związane z mediacją i profilaktyką, terapią, by w ten sposób zmierzać do kształtowania w rodzicach pożądanых postaw rodzicielskich.

Mając powyższe na uwadze Sąd, na podstawie art. 133 §1 kro w zw. z art. 135 §1 kro, w punkcie I sentencji wyroku zasądził od pozwanego P. O. (1) na rzecz małoletniej powódki M. O. rentę alimentacyjną w kwocie po (...) zł miesięcznie, płatną do rąk matki dziecka S. D., poczynając od dnia 1 lipca 2017 r.

W punkcie II wyroku Sąd oddalił powództwo w pozostałym zakresie uznając, że zasądzenie wyższych alimentów wykraczałoby poza zakres usprawiedliwionych potrzeb małoletniej.

Ponadto Sąd miał na uwadze, że za okres od dnia wniesienia pozwu do 30 czerwca 2017 r. pozwany spełnił swój obowiązek alimentacyjny w kwocie po 2.000 zł miesięcznie, albowiem wypełniał postanowienie z dnia 4 sierpnia 2016 r. o udzieleniu zabezpieczenia. Zgodnie natomiast z uchwałą Sądu Najwyższego z dn. 26.10.2016 r., sygn. III CZP 119/13, jeżeli powód po spełnieniu świadczenia przez pozwanego po doręczeniu pozwu nie cofnął pozwu, sąd oddala powództwo.

O kosztach procesu orzeczono w punkcie III sentencji wyroku, na podstawie art. 100 kpc, znosząc je wzajemnie między stronami. Obie strony w przybliżonym stopniu przegrały bowiem sprawę.

W punkcie IV wyroku Sąd nie obciążył małoletniej powódki kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa, na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Małoletnia powódka jest z mocy ustawy zwolniona z obowiązku uiszczania kosztów sądowych.

Jednocześnie Sąd nie znalazł powodów, aby nie obciążać kosztami sądowymi pozwanego, dlatego w punkcie V sentencji wyroku na podstawie art. 113 ust. 1 uokn nakazał pobrać od niego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.500 zł stanowiącą 5% zasądzzonego roszczenia tytułem należnej opłaty sądowej.

W punkcie VI wyroku Sąd umorzył postępowanie w przedmiocie wniosku strony powodowej o zmianę zabezpieczenia uznając, że rozpoznanie wniosku było niecelowe, bowiem strona powodowa otrzyma tytuł wykonawczy wraz z wydaniem wyroku w sprawie.

W punkcie VII sentencji wyroku Sąd orzekł o nadaniu wyrokowi co do punktu I rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 333 § 1 pkt 1 kpc.